

§ 6.3 (deel) + § 6.4 deel.

(1)

- Nogmaals Gram-Schmidt.
- Orthogonale polynomen
- Symmetrische matrices.
- $A = A^T$ dan A heeft orthonormale basis van eigenvectoren.

I Gram Schmidt nogmaals (aant in boek).

$\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n$ basis van W . Vind orthonormale basis.

Idee $U_1 \subset U_2 \subset U_3 \subset \dots \subset U_n = W$.
 $\begin{matrix} \parallel & \neq & \parallel & \neq & \parallel & \neq & \parallel & \neq & \parallel \\ \langle \vec{v}_1 \rangle & & \langle \vec{v}_1, \vec{v}_2 \rangle & & \langle \vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{v}_3 \rangle & & \dots & & \langle \vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n \rangle \\ \langle \vec{u}_1 \rangle & & \langle \vec{u}_1, \vec{u}_2 \rangle & & \langle \vec{u}_1, \vec{u}_2, \vec{u}_3 \rangle & & \dots & & \langle \vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n \rangle \end{matrix}$ $\{ \vec{u}_i \}$ orthonormaal.

Stel $\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_l$ orthonormale basis van

U_l dan $\vec{w}_{l+1} = \vec{v}_{l+1} - P_{U_l}(\vec{v}_{l+1})$

$$= \vec{v}_{l+1} - \sum_{j=1}^l \langle \vec{v}_{l+1}, \vec{u}_j \rangle \vec{u}_j$$

$$\vec{u}_{l+1} = \frac{\vec{w}_{l+1}}{\|\vec{w}_{l+1}\|} = \vec{v}_{l+1} - \sum_{j=1}^l \frac{\langle \vec{v}_{l+1}, \vec{w}_j \rangle}{\langle \vec{w}_l, \vec{w}_j \rangle} \vec{w}_j$$

Stelling $\vec{w}_1 = \vec{v}_1, \vec{w}_2 = \begin{vmatrix} \langle \vec{v}_1, \vec{v}_2 \rangle & \vec{v}_1 \\ \langle \vec{v}_2, \vec{v}_1 \rangle & \vec{v}_2 \end{vmatrix}, \dots$

$$\vec{w}_l = \begin{vmatrix} \langle \vec{v}_1, \vec{v}_l \rangle & \dots & \langle \vec{v}_1, \vec{v}_{l-1} \rangle & \vec{v}_1 \\ \langle \vec{v}_2, \vec{v}_l \rangle & & \langle \vec{v}_2, \vec{v}_{l-1} \rangle & \vec{v}_2 \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ \langle \vec{v}_l, \vec{v}_l \rangle & & \langle \vec{v}_l, \vec{v}_{l-1} \rangle & \vec{v}_l \end{vmatrix}$$

is een orthogonale basis van W (2)

Bewijs
 Merk op. $\vec{w}_l \in \langle \vec{v}_1, \dots, \vec{v}_l \rangle$

Verder is $\vec{w}_l \perp \vec{v}_1, \dots, \vec{v}_{l-1}$ ~~bevestiging~~

invers

$$\langle \vec{w}_l, \vec{v}_j \rangle = \left\langle \begin{array}{cc} \langle \vec{v}_1, \vec{v}_1 \rangle & \langle \vec{v}_1, \vec{v}_{l-1} \rangle \vec{v}_1 \\ \langle \vec{v}_l, \vec{v}_1 \rangle & \langle \vec{v}_l, \vec{v}_{l-1} \rangle \vec{v}_l \end{array} \right\rangle, \vec{v}_j \rangle$$

$$= \begin{vmatrix} \langle \vec{v}_1, \vec{v}_1 \rangle & \dots & \langle \vec{v}_1, \vec{v}_{l-1} \rangle & \langle \vec{v}_1, \vec{v}_j \rangle \\ \langle \vec{v}_l, \vec{v}_1 \rangle & & \langle \vec{v}_l, \vec{v}_{l-1} \rangle & \langle \vec{v}_l, \vec{v}_j \rangle \end{vmatrix}$$

= 0 omdat kolom j en laatste kolom het zelfde zijn.

□

Vb $\left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle$

$$\begin{aligned} \langle \vec{v}_1, \vec{v}_1 \rangle &= 3 & \langle \vec{v}_1, \vec{v}_2 \rangle &= 1 \\ \langle \vec{v}_2, \vec{v}_2 \rangle &= 3 & \langle \vec{v}_1, \vec{v}_3 \rangle &= 3 \\ \langle \vec{v}_3, \vec{v}_3 \rangle &= 6 & \langle \vec{v}_2, \vec{v}_3 \rangle &= 1 \end{aligned}$$

$$\vec{w}_1 = \vec{v}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$$

$$\vec{w}_2 = \begin{vmatrix} \langle \vec{v}_1, \vec{v}_1 \rangle & \vec{v}_1 \\ \langle \vec{v}_2, \vec{v}_1 \rangle & \vec{v}_2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 3 & \vec{v}_1 \\ 1 & \vec{v}_2 \end{vmatrix}$$

$$= 3\vec{v}_2 - 2\vec{v}_1 = -2 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + 3 \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ -4 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\vec{w}_3 = \begin{vmatrix} 3 & 1 & \vec{v}_1 \\ 1 & 3 & \vec{v}_2 \\ 3 & 1 & \vec{v}_3 \end{vmatrix} = -\mathcal{D} \vec{v}_1 + 0 \vec{v}_2 + \mathcal{D} \vec{v}_3$$

$$= \mathcal{D} (-\vec{v}_1 + \vec{v}_3)$$

$$= \mathcal{D} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$$

~~III Symmetrische matrices~~

II Orthogonale polynomen

Gevolg van bovenstaande stelling:

Merop dat $1, x, x^2, \dots, x^n \in \mathbb{R}[x]_{\leq n}$.

Merop kun je Gram-Schmidt uitvoeren.

Bovenstaande stelling zegt dat als

$\langle \cdot, \cdot \rangle$ een inproduct is op $\mathbb{R}[x]$ dan

$$p_0(x) = 1 \quad p_1(x) = \begin{vmatrix} \langle 1, 1 \rangle & 1 \\ \langle x, 1 \rangle & x \end{vmatrix}$$

$$p_2(x) = \begin{vmatrix} \langle 1, 1 \rangle & \langle 1, x \rangle & 1 \\ \langle 1, x \rangle & \langle x, x \rangle & x \\ \langle 1, x^2 \rangle & \langle x, x^2 \rangle & x^2 \end{vmatrix} \quad \text{etc}$$

orthogonale polynome dus $\langle p_i(x), p_j(x) \rangle = 0$ voor $i \neq j$

Vb Legendre polynoma

(4)

$$\int_{-1}^1 f(x)g(x) dx \quad \text{werk op}$$

$$\int_{-1}^1 1 dx = 2 \quad \int_{-1}^1 x dx = 0 \quad \int_{-1}^1 x^n = \left[\frac{1}{n+1} x^{n+1} \right]_{-1}^1$$
$$= \begin{cases} \frac{2}{n+1} & \text{als } n \text{ even} \\ 0 & \text{als } n \text{ one} \end{cases}$$

$$p_0 = 1 \quad p_1 = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 0 & x \end{pmatrix} \quad p_3 = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 \\ 0 & \frac{4}{3} & x \\ \frac{2}{3} & 0 & x^2 \end{pmatrix} = \frac{4}{3}x^2 - \frac{4}{3}$$
$$= \frac{4}{3}(x^2 - \frac{1}{3})$$

$$p_4 = c(5x^4 - 3x^2) \quad \text{etc.}$$

Symmetrische matrices

Vb

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{eigenvecht}$$
$$\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \perp \quad \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$$

We behyke $(\mathbb{R}, \mathbb{R}_+, \dots)$
standaard inproduct

$$\vec{x}, \vec{y} = \sum_i x_i y_i = (x_1 \dots x_n) \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$$

Laat A een symmetrische matrix zij
den. willen we de volgende belangrijke
stelling bewijzen.

Stelling $(\mathbb{R}, \mathbb{R}^n, +, \cdot)$ standaard inproduct ruimte. $L_A: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ een lineaire afbeelding $x \mapsto A \cdot x$. Als A symmetrisch, dan bestaat er een ortonormale basis van eigenvectoren.

We zullen deze stelling in een paar stappen bewijzen.

Stap 1 In plaats van \mathbb{R} het inproduct need te zijn behyke we de taal alles in \mathbb{C}^n werke op $\mathbb{R}^n \subseteq \mathbb{C}^n$. en op $(\mathbb{C}, \mathbb{C}^n, +, \cdot)$ hebke we het standaard hermitische product $\vec{x} \cdot \vec{y} = \sum \bar{x}_i y_i = (\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n) \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$

~~toet~~ Over \mathbb{C} ontbindt $\varphi_A(x) = \det(A - xI_n)$

~~in~~ in factoren $(x - \lambda_i)^{m_i}$.

laet $\vec{x} \in \mathbb{C}^n$ een eigen vector des.

$$\begin{aligned} \vec{x} \cdot A \vec{x} &= \vec{x}^T A \vec{x} = \overline{\vec{x}}^T A \vec{x} = \overline{\vec{x}}^T A^T \vec{x} \\ &\parallel \\ \vec{x} \cdot \lambda \vec{x} &= \overline{\vec{x}}^T \lambda \vec{x} = \lambda \overline{\vec{x}}^T \vec{x} = \\ &\parallel \\ \lambda \vec{x} \cdot \vec{x} &= \overline{\lambda \vec{x}}^T \vec{x} = \overline{\lambda} \overline{\vec{x}}^T \vec{x} = \end{aligned}$$

Das $\lambda = \bar{\lambda}$ das $\lambda \in \mathbb{R}$ (6)
gevolg het karakteristiek polynoom
ontbind over \mathbb{R} . Vanaf nu weer gevoel
in product

Step 2 laat \vec{x} eigenvector bij eigenw λ
 \vec{y} " " " "
als $\vec{x} \cdot \vec{y} = 0$ als $\lambda \neq \mu$.

Bewijs. ~~$\vec{x} \cdot A\vec{y} = \lambda \langle \vec{x}, \mu \vec{y} \rangle = \mu \langle \vec{x}, \vec{y} \rangle$~~

$$\mu \vec{x} \cdot \vec{y} = \vec{x} \cdot A\vec{y} = \vec{x}^T A \vec{y} = \vec{x}^T A^T \vec{y} =$$
$$(A^T \vec{x})^T \cdot \vec{y} = \lambda \vec{x}^T \cdot \vec{y}$$

als $(\mu - \lambda)(\vec{x}^T \cdot \vec{y}) = 0$.

als $\vec{x} \cdot \vec{y} = 0$. ofwel $\vec{x} \perp \vec{y}$.

step 3 (waeilykste)

$$d(\lambda) = m(\lambda)$$

Bewijs: We weten $\mathbb{R} = E_\lambda \oplus E_\lambda^\perp$

laat $\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_{d(\lambda)}$ basis van $E(\lambda)$ (met

Gram-Schmidt kunnen we aannemen dat
dit een orthonormale basis is

Breidt die uit met een basis van

Bijv. Merk op $A E_\lambda \subseteq E_\lambda$ waar ok
 $A E_\lambda^\perp \subseteq E_\lambda^\perp$

immers als $\vec{y} \in E_\lambda^\perp$ en $\vec{x} \in E_\lambda$ (7)

$$\begin{aligned} \text{d. } \vec{x} \cdot A\vec{y} &= x^T \cdot A\vec{y} = x^T \cdot A^T \vec{y} \\ &= (A\vec{x})^T \vec{y} = \lambda \vec{x} \cdot \vec{y} = \lambda \vec{x} \cdot \vec{y} \\ &= 0. \end{aligned}$$

Dus $A\vec{y} \perp E_\lambda$ en dus $A\vec{y} \in E_\lambda^\perp$

Laat $\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_d$ basis van E_λ bereid de
uit met een basis van E_λ^\perp $\vec{u}_{d+1}, \dots, \vec{u}_n$

Daar t.o.v. deze basis heeft de matrix
de vorm

$$\begin{array}{c} \mathbb{R}^n \\ \mathbb{R}^d \end{array} \left(\begin{array}{c|c} \begin{matrix} \lambda & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda \end{matrix} & \\ \hline & B \end{array} \right)$$

~~A is nu geen.~~

$$\frac{\varphi_A(x) = (x-\lambda)^d}{A} \quad \varphi_B$$

$$\varphi_B(x) = (1-x)^d \varphi_B(x).$$

We horen nu aan dat λ geen eigenwaarde
van B . Stel λ heeft wel een eigenwaarde
 B dan heeft B een eigenvector \vec{w}
zodat $B\vec{w} = \lambda\vec{w}$ maar dan is

$\begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ \vec{w} \end{pmatrix}$ een eigen vector van A . die in E_λ^\perp zit. (8)
maar ook in E_λ moet zitten.
geval $\vec{w} = \vec{0} \iff \square$

Geef eventueel een V_b .

$$\begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 2 \end{pmatrix}$$