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ПРИЛОЖЕНИЕ. 1—76
I. — 3
II. — 3
ذكر توجيه میرزا الغیب بجانب جنگه ومغولستان
[از روضة الصفا تالیف میرخواند]
Въ одной изъ статей, вызванныхъ открытиемъ разъясненийъ обсерватори́й Улугбе́ка, было обращено внимание на крайнею скудость нашихъ свѣдѣній о личности самого Улугбе́ка и о роли его въ трудахъ Сампкандской обсерватори́и. Личность и царствованіе Улугбе́ка еще не были предметомъ монографіи со стороны историка-ориенталиста; для астрономовъ, писавшихъ объ Улугбе́кѣ, авторъ астрономическихъ таблицъ, естественно, заслонялъ собой правителя и историческаго дѣятеля. Подъ первымъ астрономомъ внуку Тимура, честолюбивый властитель, соединившій, по выражению персидскаго историка, «ученость Платона съ нѣжностью Феридуна» 2), обратился въ идеалиста-ученаго, съ первыхъ лѣтъ своего царствованія отвернувшись отъ политики и отдававшаго все свое время математикѣ и астрономіи 3). Основанное имъ медрессе, подъ влияніемъ вольнаго перевода одного изъ старыхъ ориенталистовъ, слѣдовало «гимназіей, устроенной по образцу александрийскаго музей» 4). Немногимъ извѣстно, что эпоха Улугбе́ка принадлежитъ къ числу такихъ историческихъ эпохъ, гдѣ изслѣдователь располагаетъ нѣсколькими письменными источниками, независимыми одинъ отъ другого, такъ что для догадокъ и гипотезъ остается гораздо меньше простора, чѣмъ полагали писавшие объ Улугбе́кѣ астрономы.

Правда, наши свѣдѣнія объ Улугбе́кѣ все-таки гораздо болѣе скудны, чѣмъ свѣдѣнія объ его отцѣ и дѣдѣ. Мы не имѣемъ историческихъ сочиненій, написанныхъ при дворѣ Улугбе́ка, не имѣемъ также сочиненій путе-

1) В. Миловановъ въ Прот. Турк. кружка люб. арх., XVIII, 52.
2) Мирханъ, L p. 1290; С 319б — 320а.
3) Сейдилло, Prolégomènes, introd., p. CXXV: «centraine par l’amour de l’étude, il abandonne promptement le terrain de la politique pour se livrer tout entier à sa passion pour les mathématiques et l’astronomie». Еще болѣѣ категорически выразается одинъ изъ современныхъ русскихъ изслѣдователей: Улугбе́къ былъ «идеалистомъ ученымъ, отдававшимъ всего себя наукѣ, человѣкомъ не отъ мира сего» (И. И. Сикора въ Изв. Турк. отд. И. Р. Геогр. Общ., IX, 1918, стр. 82).

Зап. Ист.-Фил. Отд. 1
шественниковъ, видѣвшихъ Улугбека, его дворъ и его столицу; разсказы людей, жившихъ при Улугбекѣ въ Мавераннахрѣ, доступны намъ только изъ вторыхъ рукъ. О наружности Улугбека мы не находимъ въ источни-
кахъ ни слова, тогда какъ мы располагаемъ довольно нагляднымъ описа-
ниемъ наружности Тимура 1) и даже Чингизъ-хана 2); вѣроятно, найдутся изображенія Улугбека въ иллюстрированныхъ рукописяхъ, но пока и такія изображенія еще не приведены въ извѣстность; сверхъ того крайне сомнительно, можно ли предполагать въ такихъ иллюстраціяхъ портретное сход-
ство. Но, какъ мы увидимъ, дѣйствія Тимура, о которыхъ мы распола-
гаемъ подробными свѣдѣніями, во многомъ опредѣлили собой всю дальний-
шую жизнь созданной имъ имперіи; въ событияхъ царствованія Тимура мы находимъ также ключъ къ объясненію многихъ дѣйствій Улугбека, его успѣховъ и неудачъ. Очеркъ жизни и правленія Улугбека приходится, такимъ образомъ, начать краткимъ описаніемъ того наслѣдства, которое получилъ Улугбекъ отъ своего дѣда.

1) Особенно у Клавихо, стр. 249 и слѣд.; Ибн-Арабшахъ, стр. 216 и слѣд.
2) Слова Джузджани и китайца Мэнъ-Хуна, приведенные въ моемъ «Туркестанѣ», ч. II, стр. 497.
1.

Монгольская империя и джагатайское государство.

Государство, созданное Тимурем, представляет своеобразное сочетание элементов турецко-монгольской государственности и турецко-монгольского военного строя с элементами мусульманской, главным образом персидской культуры.

После ряда трудов, посвященных Чингиз-хану и его империи 1), можно считать окончательно опровергнутым прежний взгляд на монгольский завоеваний, как на беспрерывное, стихийное движение дикарей, подавлявших все свое численностью и умениях только уничтожать непонятную им культуру. Жизнь кочевников, несмотря на всю ее несложно, существенно отличается от первобытной жизни дикарей. В стенные существует различие между богатыми и бедными и вытекающий отсюда антагонизм сословий, существует потребность защитить свое имущество, главным образом свои стада, от внешних врагов, происходит вооруженная борьба за пастбища, захватывающая иногда обширный район, происходят кризисы, заставляющие народ организовывать свои силы и объединяться вокруг одного лица или одного рода. Вместо обычных условий жизни кочевников 2), при которых можно говорить только об общественном, но не о государственном строе, в короткое время возникает не только сильная государственная власть, но и представление о величественном могуществе, при благоприятных условиях переходящее в представление о мировом владычестве. Для успеха такой идеи необходимо, чтобы его представитель располагал грозной, тщательно организованной силой. Бурные условия жизни кочевников мало благоприятны для таких стремлений; для сколько нибудь прочного существования кочевой империи необходимо, чтобы ее глава или племя набегов, или племя завоеваний доставляло своим подданным богатства культурных стран. В завоеванной стране кочевники, особенно династии и ея главные сподвижники, постепенно подчиняются влиянию более высокой культуры; но то, что они принесли с собой, исчезает не сразу и не безследно. Завоеватели стараются соединить свободу кочевой жизни с благами культуры;

1) О литературе см. В. Бартольд, Туркестан, ч. II, стр. 60 и сл.; статью Chingiz-Khān в Энцикл. des Islām, 1, 898.

2) Лучший очерк их дал В. В. Радлов (Kudatku Bilik, Einleitung, S. Lff. К вопросу об уйгурках, Прилож. к XXII-му тому Зап. И. Акад. Н. № 2, СПб. 1893, стр. 65 и сл.).
нодъ влияніемъ такого стремленія вырабатываются своеобразныя отношенiя между государствъ, его союзниками и его новыми подданными; государственная система, возникшая на прежней родинѣ завоевателей, хотя и не безъ влияния представителей культуры, находить въ завоеванной странѣ болѣе благоприятныя условiя для своего развитiя, усiщенно выдѣливается соперничество съ политическими идеалами, существовавшими въ той же странѣ раньше, и оставляетъ въ чужой странѣ болѣе прочный слѣдъ, чѣмъ на своей родинѣ. Монгольская государственность привела къ установлению болѣе устойчиваго политическаго порядка въ Китаѣ, въ мусульманской Азіи и въ Россiи1), не оказавъ въ этомъ отношенiи почти никакого влиянiя на исторiю самой Монголи; такимъ же образомъ государственная система, созданная Мухаммедомъ и первыми халифами, имѣла гораздо болѣе влиянія на судьбу завоеванныхъ арабами странъ, чѣмъ на судьбу арабского полуострова.

Среди кочевыхъ имперiй государство, основанное Чингизъ-ханомъ, представляетъ совершенно исключительное явленiе. Во всѣхъ другихъ случаяхъ объединившимися кочевниками удавалось подчинить себя только сравнительно небольшое число культурныхъ земель; монголы разгромили цѣлый рядъ культурныхъ государствъ, завоевали весь материкъ Азіи, кромѣ Индіи, Сиріи и арабскаго полуострова, и восточную Европу и основали самую обширную имперiю, когда либо существовавшую. При этомъ такiе исключительные результаты были достигнуты народомъ немногочисленнымъ и, повидимому, не нуждавшимся въ новыя земляхъ. Какъ въ государства древнихъ персовъ, народная масса въ подавляющемъ большинствѣ осталась на своей прежней родинѣ. Составленное около 1240 г. монгольское эпическое произведение, известное подъ названiемъ Юань-чэо-ми-ьин, наглядно показываетъ, какъ мало интересовались монголы дѣйствiями Чингизъ-хана въ предѣлахъ Монголiи. Въ изреченiяхъ, приписанныхъ Чингизъ-хану и его сподвижникамъ, говорится только о захватѣ и раздѣленiи добычи на войнѣ и охотѣ; этимъ опредѣлялась всѣ цѣль объединенiя народа подъ властью хана, всѣ права и обязанности хана и его помощниковъ. Военные успѣхи Чингизъ-хана, сдѣлавшее его изъ атамана разбойничей шайки3) обладателемъ величайшаго въ мiрѣ государства, должны были окружить его имя обаянiемъ, какимъ рѣдко пользовался основатель династiи. Его воля была непреложнымъ закономъ какъ при его

1) Ср. Мiръ Ислама, I (1912), стр. 72.
2) Они были приведены мною въ Зап. Вост. Отд., X, 110 сн.
3) Въ душѣ Чингизъ-хана оставался таковыя, судя по приписаннымъ ему изреченiямъ, до конца жизни; этотъ фактъ былъ мною отмѣченъ въ Enzykl. des Islams, I, 893.
жизни, такъ и послѣ его смерти; изъ его преемниковъ ни одинъ не рѣшился бы поставить себя рядомъ съ Чингизъ-ханомъ и требовать для себя такого же поклоненія. Основатель имперій, подобно прежнимъ турецкимъ властителямъ, послѣ вступленія на престолъ принявъ титулъ, совершенно вытѣснивший его личное имя; всѣ послѣдующіе монгольскіе ханы до послѣ вступленія на престолъ носили одно и то же имя. Въ Китаѣ мы и при монгольскихъ императорахъ, какъ прежде, встрѣчаемъ особлия названія для династій, для годовъ правленія отдѣльнаго государя, посмертныхъ имена и т. п.; но въ предѣлѣхъ Китая и эти императоры, даже въ офиціальныхъ документахъ, назывались своими лично монгольскими именами 1).

Монгольская имперія выдѣляется среди прочихъ кочевыхъ государствъ не только своими размѣрами, но и продолжительностью своего существованія. В. В. Радлова 2) объясняетъ это тѣмъ, что къ монгольскому государству «были присоединены многія значительныя государства осѣдлыхъ народовъ и что оно распалось не на отдѣльныя колѣна, которыя его образовали, а на отдѣльные народы» (Китай, Средняя Азія, Персія и др.). Однако, кромѣ Китая, мы только въ Персіи можемъ признать монгольское господство продолженіемъ и дальнѣйшимъ развитіемъ прежней государственной жизни.

О государствѣ, основанномъ монголами въ Передней Азіи, о его экономической и культурной жизни мы уже приходилось говорить въ другихъ работахъ 3). Факты показываютъ, что Персія въ эту эпоху, вопреки жалобамъ современниковъ на полное разореніе страны и полный упадокъ образованности, въ культурномъ и, по всей вероятности, въ экономическомъ отношеніи занимала первое мѣсто въ тогдашнемъ мирѣ. Городская жизнь продолжала развиваться; возникали новые торговые города, сохранявшіе значение и послѣ монголовъ; страна вела обширную морскую торговлю съ Индіей и Китаемъ, и установилось болѣе живое общеніе, чѣмъ когда либо, между культурой Дальнаго Востока и Передней Азіи; въ культурной жизни послѣ уничтоженія халифата въ большей степени, чѣмъ прежде, могли принимать участіе рядомъ съ мусульманами иновѣры. Монгольскіе властители покровительствовали сѣверскімъ наукамъ, особенно математикѣ, астрономіи и медицинѣ; въ сѣверо-западной Персіи строились новыя обсерваторіи, съ усовершенствованными инструментами; персидскія астрономическія

1) Ср., напримѣръ, извѣстную грамоту 1305 г., посланную французскому королю изъ Персіи; текстъ, транскрипція и переводъ у Panthier, Le livre de Marco Polo, II, append. № 6.
2) Kudaiku Bilik, S. LVI. Къ вопросу объ уйграхъ, стр. 75.
3) Персидская надпись на стѣнѣ Апійской мечети Мавуне, СПб., 1911 (Апійская серія, № 5).—Миръ Искъ, I, 73 и слѣд.
сочинения переводились в Византии на греческий язык 2). Исторические предания различных народов были объединены на персидском языке, при участии представителей отдельных народностей, в свод, оставающийся по объемности плана, непревзойденным до сих пор. Великолепный постройки этой эпохи 3), по отзыву специалистов, принадлежит к числу замечательнейших произведений мусульманской архитектуры и в такой же степени, как развитие точных наук и историографии, свидетельствуют о расширении культурных связей по сравнению с до-монгольским периодом 4). Совсем в иной жизни устанавливается под властью монголов в Средней Азии. Несмотря на то, что среди выдающихся мусульманских философов, натуралов, астрономов и других были и уроженцы Средней Азии, как ал-Фараби, Ибн-Сина (Авиценна) и ал-Бируни, несмотря на значительное развитие искусства в Средней Азии в предшествующую эпоху, под властью грееко-бактрийской культуры и других, мусульманский Мавераннахр не создал, насколько известно до сих пор, никаких традиций ни в области светских наук, ни в области искусства 5). В этом отношении Тимур и его преемники, как мы увидим, находились в полной зависимости от Персии. Совершенно иное значение имеет эта страна в истории мусульманского богословия. Высшее мусульманское духовенство ученика — медресе — появились на восточной окраине халифата раньше, чем в его центральных и западных областях; очень вероятно, что ислам в этом отношении находился под влиянием буддизма и что родной медресе были местности по обе стороны Аму-дарьи, примыкавшей к Балху, где буддизм сохранял господство до мусульманского завоевания 6). Один из

2) О них особенно Fr. Sarre, Denkmäler pers. Bankunst, Berl. 1910.
3) На это обратил внимание еще Gobineau. Trois ans en Asie, p. 195. Les religions et les philosophies dans l’Asie Centrale, p. 84.
4) Навестнице (у Рамин-ад-дин) объ учеником туркестанец Хебеталлах, прибывшем в конце XIII в. в Переси, знаменитый язык турецкий и сирийский и именовал по всем наукам, (ср. Мир Абд, II, 82), стоят совершенно одиноко. Нет никаких свидетельств о том, кто были его ученики и оставляли ли он в Туркестане учеников.
городовъ этого района, Термезъ, до XV в. сохранялъ значеніе религіознаго центра. Въ IX в. по Р. Хр. здѣсь жили Мухаммедъ-ибн-Иса Тирмези, авторъ одного изъ каноническихъ сборникъ хадисовъ, и Мухаммедъ-ибн-Али Тирмези, основатель дервишскаго ордена хакикъ 1); въ началѣ XII в. хорезмшахъ Мухаммедъ во время своего возстанія противъ Аббаседова объявилъ халифомъ одного изъ терmezскихъ сеидовъ, Ал-ал-мунка Тирмези 2); въ XIV в., по разказу Ибн-Батуты, вся власть въ Мавераннахрѣ на областьое время перешла въ руки сеида Ал-ал-мунка Худавендъ-зада, владѣтеля (сажиба) Термеза 3); во второй половинѣ XIV и въ началѣ XV в. въ качествѣ сподвижниковъ Тимура упоминаются два братаъ—сеида, владѣльца Термезомъ и посыпевшіе титулъ ханзада (вѣроятно, ошибочь вмѣсто ханзада, сокращенное худавензада), Абу-л-Ма’али и Али-Акбаръ 4). Наслѣдственныя династіи, значеніе которыхъ основывалось на религіозномъ авторитетѣ, были и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ, какъ въ Бухарѣ 5). Въ Средней Азіи жили и умерли авторы многихъ авторитетныхъ богословскихъ трудовъ; потомки ихъ въ разныхъ мѣстностяхъ занимали должность наслѣдственныхъ садровъ или шейхъ-ал-исламъъ 6); въ Самаркандѣ эту должность занимали потомки автора «Хизая» 7). Между среднеазиатскими богословами на ряду съ представителями правовѣрія еще въ монгольскій периодъ были и вольнодумцы-му’тазилиты 8); на ряду съ представителями книжного богословія дѣйствовали, еще съ большимъ успѣхомъ, дервиши различныхъ орденовъ, имѣвшіе всюду свои обители (ханкахахъ, персидскія извѣстія, было высказано предположеніе (K e r n, Histoire du bouddhisme dans l’Inde, II, 434, цит. у L. Bouyant, Les Barmécides, Paris 1912, p. 31), что на мѣстѣ разрушенного мусульманами буддийскаго храма былъ выстроенъ персамъ храмъ огнія; но всѣ извѣстія о «постройкѣ храма» и «храмѣ огнія» относятся именно къ разрушенному мусульманами зданію.

2) Туркестантъ, II, 402.
3) Ибн-Батутаб, III, 48 и сл.
4) ZN I, 210. Аномалия Исекенды (рук. Аз. Муз. 566 бс, б. 269 б) дѣйствительно пишеть въ этомъ случаѣ худавензазда вмѣсто ханзазда; также Textes по ист. Средней Азіи I, 181,18 и 199, здесь, по нѣкоторо писать Бардама (خانزرد), изд. B everidge, л. 206 b).
5) Туркестантъ II, 349; ZBO, XVII, 20; Enz. des Islams I, 881 f.
6) Примѣры у Джемаля Каршн: Туркестантъ, I, 142 и слѣд. (напр. 146 внизу, 151).
7) О нихъ см. дальше.
8) Ибн-Арабшахь, стр. 111 и 229.
по мѣстному произношению ханык), но особенно въ мѣстностях непосредственно прилегавшихъ къ степи, — въ Бухарѣ, Хорезмѣ и на Сырѣ-дарѣ, отчасти также въ балхскомъ районѣ — въ Термезѣ и Чаганіанѣ (въ долинѣ Сурхана). Изъ всѣхъ этихъ мѣстностей шейхи дервишей съ успѣхомъ могли распространять свое учение среди кочевниковъ, на которыхъ, по понятнымъ причинамъ, проповѣдь религіозныхъ подвижниковъ всегда, какъ и теперь, оказывала несравненно болѣе вліянія, чѣмъ книжная мусульманская наука.

Постепенно мусульманская культура и въ Средней Азіи, какъ въ Персіи, должна была подчинить себѣ кочевниковъ, особенно ихъ хановъ, но этотъ процессъ шелъ здѣсь гораздо медленнѣе и встрѣчалъ гораздо больше противодѣйствія со стороны другихъ факторовъ. Еще въ XIII в. были ханы (Мубарекъ-шахъ и Боракъ), поселившися въ Мавераннахрѣ и принявшіе исламъ; но послѣ 1271 г. въ теченіе почти полвѣка ханы снова жили въ степи и оставались язычниками, хотя и заботились о благосостояніи осѣдлаго населения; въ этомъ времени относится постройка города Андѣкана въ Ферганѣ, но по порожденію хановъ Хайду и Туны); городъ еще въ XIV в. затмѣть Узгенъ, столицу Ферганы въ эпоху Караханидовъ, и сдѣлался главнымъ городомъ области. Больше рѣшительный шагъ къ принятію мусульманской культуры сдѣлали ханъ Кебекь (1318—1326), сынъ Туны; онъ поселился въ Мавераннахрѣ и тамъ построилъ для себя дворецъ. Долина Кашка-дары, на которую обратилъ внимание еще Чингизъ-ханъ и гдѣ послѣ него жили начальники монгольскихъ отрядовъ, стоявшихъ въ Мавераннахрѣ 2), сдѣлалась также мѣстопребываніемъ джагатайскихъ хановъ; на разстояніи двухъ фарсаховъ (12—16 верстъ) отъ города Нахшеба или Несефана Кебекъ выстроилъ для себя дворецъ, отъ котораго получили свое нынѣшнее название городъ Карши 3) (карши по-монгольски «дворецъ») 4). Тотъ же Кебекъ былъ первымъ изъ среднеазіатскихъ монгольскихъ хановъ, чемпиономъ монеты отъ своего имени для всего государства. Была введена та же монетная система, которая действовала въ Пер-

1) Le Strange (The lands of the Eastern Caliphate, p. 478), ссылается на литератур. доі.-доі. Хайдальана Казвини (Бомбей 1831), стр. 228, говоритъ только о Хайду. Текстъ по рук. СПб. унив. 60, л. 246 а и 171, л. 365 а: "даръ магометанъ акционъ анъ-замъастанъ-ахъ (имена исказаны) Фиданъ-паша (ваша отъ васъ) Кетинъ и ва дина ва ар-раа ва Риданъ-кады." 2) Примѣръ у Вассафа, стр. 288. Ср. также Туркестанъ, II, 460 и слѣд. 3) ZN I, 111. 4) Слово воронь 'въ Южномъ и Монгольскомъ земляхъ, монголъ заимствовали его, по всей вѣроятности, отъ Кыргызовъ (ср. слово воронъ на кыргызскомъ языке въ Б. Толеевъ, Монголы въ Южномъ Кыргызстанѣ, стр. 207). Возможно, что турками оно, подобно слову воронъ (см. выше), было заимствовано у коренного населения Китайского Туркестана.
чеканились серебряные «дирхемы» (1/5 золотника) и «динары» (6 дирхемов); еще при Тимуре и его потомках эти монеты назывались «кебекскими». Кебек оставался однако язычником; мусульманам сдаться только его брат Тармаширин (1326—1334), которого путешественник Ибн-Батута в 1333 г. застал также в окрестностях Нахиеба 5). Слишком резительный разрыв с кочевыми традициями вызвал восстание против Тармаширина; хан был позолочен и убит; мстопребывание ханов на несколько лет снова было перенесено на берег Или, и ислам, даже как религия, утратил свое господствующее положение.

Очень впрочем, что к периоду 1318—1334 г., когда джагатайские ханы непосредственно влили в свои руки управление Маньчжурией, относится введение нового административного деления, с новой терминологией. Для обозначения мелких территориальных единиц в областях Самарканда и Бухары, как в Персии, служил термин тюмень, в Фергане, как в Карасаре, — термин орхин 3); последнее слово (этоология его не выяснена) в посольствиях изъявляло из употребления; термин «тюмень» (севет. «десять тысяч») сохранялся до русского завоевания и даже при русском господстве до 80-х годов. Самаркандская область состояла как при Тимуре 4), так и в XVIII в. 5) из семи тюменей.

Трудно сказать, какой признак положен в основу этого деления; слово «тюмень» 6) употреблялось как в военном дели, для обозначения отряда в 10.000 человек, так и в счетоводстве, для обозначения суммы в 10.000 динаров (по персидскому произношению «томан»). Совершенно невозможно, чтобы каждый «тюмень» выставлял 10.000 человек войска 7) или давал средства на содержание такого отряда, но деление, по всей вероятности, было связано, как в Персии, с назначением удельных представителей родов, пришедших в Маньчжурию с ханом. По Ибн-Арабшаху главных родов было четыре: Арлат, Джалангир, Качунн и Барлас 8). Из слов Шерф-ад-дина можно заключить,

---

1) Персидская надпись на стенной Анибской часовни, стр. 18. К приведенным там цитатам можно еще прибавить Ибн-Арабшах, стр. 52, где также говорится о томане в 60.000 дирхемов.
2) Ибн-Батута, III, 28 сл.
3) Термин произношение указано в словаре Радлова (I, 1075).
4) Ибн-Арабшах, стр. 17.
6) О происхождении этого слова см. замечания Н. Д. Миронова в Зап. Вост. Отд., XIX, стр. XXII.
7) Так же объясняется этот термин Ибн-Арабшах. (I. с.). По словарю Радлова (III, 1518) «туман» в Бухаре — жара земли в 40.000 танганов, т. е. около 6667 десятин.
8) Ибн-Арабшах, стр. 8. О существовании у различных кочевых народов степной аристократии из четырех знатных родов см. Н. Н. Веселовский в Зап. Имп. Р. Геогр. Общ. по отд. этногр., XXXIV, 535.
что «Каучичь» было не названием рода, но названием собственной тысячи хана; из других родов арзаты поселились в северной части нынешнего Афганистана, джалаир у Ходжепса, барласы на Кашка-дарье; глава каждого из этих родов был как бы удельным князем своей области; все они принадлежали к отуреченным монгольским родам; рядом с ними упоминаются, как мы увидим, и другие группы кочевников.

В 40-х годах XIV в. мы снова встречаем в Мавераннахр хана, и снова на Кашка-дарье — Казань, выстроившего для себя дворец Зенджир-Сарай в двух стоянках к западу от Карги. Попытка его установить в стране твердую власть привела к столкновению между ним и главарями родов; один из посланных, Казаган, поднял знамя восстания и провозгласил ханом одного из монгольских царевичей; послев небольших лет борьбы Казань в 747 г. хиджры (1346—47 по Р. Хр.) была покинута и убита. Вся власть перешла в руки Казагана; но эта власть распространялась только на Мавераннахр; в остальной части бывшего джагатайского государства власть перешла к другому военачальнику, главарю рода дуглатов. В персидских источниках такие главари называются «эмирами»; так, повидимому, называло их оседлое прасковское население Средней Азии; кочевники ввиду этого употребляли турецкий термин «бегъ» (князь) или монгольский «пойон»), как называли иногда главных бегов. Как эмиры Мавераннаха, так и дуглатские эмиры считали нужным, для узаконения своей власти, возводить на престол ханов из действительных или мнимых потомков Чингиз-хана. Но ханы Мавераннаха оставались только подставными лицами, лишенными всякой фактической власти, тогда как среди ханов, возведенных на престол дуглатскими эмирами, оказались выдающиеся

1) ЗН I, 612.
2) См. статьи о тѣх же племенах на ихъ первоначальной родинѣ у Рашд-ад-дина, Труды Вост. Отд. Арх. Общ, ч. V, стр. 7, 9 и 10. Если принять чтение ""توقيچین"", то слово ""Каучичь"" оказывается не только военным термином, но и племенным названием. Православие рукописи труда Рашд-ад-дина и Юм-ъндо-миша (Труды Пек. м., IV, 91) указывает на проникновение ""Арулята"" и ""Берлула""; при Тамкуре, повидимому, проникли Аратъ и Барласъ, какъ показываетъ не только прописаніе рукописей, но и размѣръ стиховъ, где встрѣчаются слова Барласъ. Ср. статью Лутунъ у А.—З. Валідова, Діялъ поэтъ Лутой, стр. 23 изъ ѳрошундъ хоккоа-Айтъ амъ, ктабъ "", Тугмадаи, "", Бергъимсъ бейнъ Симеоновъ, "", Дюнѣ."
личности, которым удалось сдѣлаться не только номинальными, но и дѣйствительными государствами своего народа, передать власть своим потомкам и положить начало болѣе прочной династіи, чѣм династія самих дуглатских эмиров.

Военное устройство обоих государств, насколькo можно судить по дошедшим до насъ свѣдѣніямъ, было приблизительно одинаковое. Замѣчательно, что терминъ «джагатай», для обозначенія кочевого и сохранявшаго кочевья традиціи населенія, удержался въ Мавераннахрѣ, когда тамъ давно уже не было хановъ изъ потомковъ Джагатай, и потомъ былъ перенесенъ изъ главной изъ Мавераннахра династіи Тимуридовъ въ Индію, тогда какъ въ восточной части бывшаго джагатайскаго государства, несмотря на существованіе ханской династіи, производившей себя отъ Джагатая, терминъ «джагатай» не было; кочевники тамъ называли себя только «моголами» (монголами) и отъ этого этническаго термина было образовано персидское географическое название Моголистанъ 1) (страна моголы). Кромѣ официальныхъ терминовъ «джагатай» (собственно чагатай) 2) и «моголь» существовали еще наименования прозваний 3), употреблявшихся жителями одного государства для обозначенія жителей другого: моголы называли джагатайцевъ «караунасы», т. е. метисами 4); джагатай моголь — жестелами, т. е. разбойниками 5); повидимому, это слово употреблялось монголами еще въ началь XIV в. 6) приблизительно въ томъ же значеніи, какъ средне-азиатскіе турки въ XV в. стали употреблять слово «казакъ»: въ смыслѣ: «вольницы» — людей, порвавшихъ связи съ семьей, родомъ и государствомъ. Въ обоихъ государствахъ традиціи монгольской имперіи постепенно уступали вліянію мусульманской культуры, но эта эволюція совершалась крайне медленно и не разъ приводила къ междуусобіямъ и къ возстанію народа противъ своихъ правителей.

1) Нижесте и Маголи. Произношение Моголь сохранилось до сихъ поръ у англиіанскихъ монголовъ (Г. I. Рамстедтъ въ Изв. Русск. Ком., I-ая серія, № 2, стр. 18).
2) Правописание «чагатай», соответствующее произношению, теперь отчасти принято и въ науку, особенно въ итальянской (Caghatai); попытки ввести его дѣлялись и русскими тюркологами; но вообще въ русской литературѣ почти утверждался терминъ «джагатай» и произношение отъ него. Вопросъ о томъ, можно ли извѣстить также терминъ изъ соображеній лингвистического языка, представляется мнѣ спорнымъ.
3) О нихъ Тарихъ-и-Рашиди, стр. 148.
4) О значеніи слова смъ Марко Поло, перев. Минаева, стр. 50.
5) Въ введеніи къ Тарихъ-и-Рашиди (introd., р. 75) приведены, съ ссылкой на «Mongol dictionary», значеніе: a «worthless person», a «ne'er do well» or «rascal».
6) Текстъ Демчани Карши въ моемъ «Туркестанѣ», ч. I, стр. 146 (١٣٨١).
2. Улусные эмиры. Царствование Тимура.

Двнадцатилетние правление эмира Казагана (онъ былъ убитъ въ 1358 г.) своевм зятемь), въ отличие отъ всего послѣдующаго времени, обошлося безъ внутреннихъ смутъ и безъ войнъ между джагатами и моголами. Казагань велъ жизнь предводителя кочевого народа, проводилъ зиму въ Сали-Сараѣ на берегу Аму-дары (нынѣ кышлакъ Сарай), лѣто около города Мунка (нынѣ Бальджуанъ). Набѣгъ на соседня страна, безъ которыхъ кочевникамъ въ Мавераннахръ было бы тѣсно, совершались въ сторону Герата и Хорезма, притомъ съ полнымъ успѣхомъ.

Посѣтъ смерти Казагана власть перешла къ его сыну Абдулла, который еще при жизни отца жилъ въ Самаркандѣ и теперь захотѣлъ пере- нести въ этотъ городъ свое мѣстопребываніе; противъ него тогда воз- стали другие эмиры, и въ этой борьбѣ онъ погибъ. Послѣдующие годы были для Мавераннахра временемъ почти безпрерывныхъ смутъ и почти безпрерывной борьбы съ могольскими ханами. Наиболѣе характерными со- бытиями этого времени были: походы могольскаго хана Тукаукъ-Тимура на Мавераннахръ въ 1360 и 1361 гг. и первое выступление Тимура, который съ помощью хана сдѣлся княземъ Шахрисараба и Карши; союзъ Тимура съ Хусейномъ, внукомъ Казагана, и возстание противъ могольовъ; пораженіе Хусейна и Тимура въ борьбѣ съ могольами на Чирчикѣ (1365 г.); въ томъ же году народное движение въ Самаркандѣ, подавленное турецкимъ эмирами въ 1366 г.); провозглашеніе ханомъ дервиша Кабулъ-шаха, писавшаго стихи, пользуясьшейся извѣстностью еще въ XV в.); низложеніе его и возведеніе на престолъ новаго хана Адиль-шаха; намѣреніе Хусейна построить для себя крѣпость въ Балкѣ (1368 г.) и попытка Тимура отго- ворить его отъ этого, съ ссылкой на приимѣръ его дяди Абдуллы; борьба между Хусейномъ и Тимуровымъ, союзъ Тимура съ противниками Хусейна.

1) Дата въ ZN I, 39 (759 г., годъ собаки).
2) ZN I, 38. О мѣстоположеніи Мунка «Туркестанъ», II, 70.
3) О войнѣ съ гератскими князьями Меликъ-Хусейномъ подробно говорится въ ZN. О походѣ на Хорезмъ кратко въ ZN I, 38, при чемъ сыну Казагана Абдулла причисляется «завоеваніе» Хорезма. По апошку Исектета (рук. Аа. Муз. 566б, л. 265б) Абдулла только ваялъ съ Хорезма выкулъ въ 200 томановъ, при чемъ сдѣлалъ это безъ разрѣшенія Казага- гана, за что подвергся съ его стороны упрекамъ.
4) Объ этомъ эпицодѣ см. мою статью въ ZBO, XVII, 01—019.
5) Характеристика хана у апшома Исектета, л. 251а: مورى ابضادن چینی چینی نام دارد. (مروى ملیم لطیف بید، و اشاعر او تا امرور شیر، تیماد دارد.
какъ среди турецкихъ эмировъ, такъ въ особенности среди мусульманскаго духовенства; взятіе въ пленъ и смерть Хусейна, уничтоженіе крѣпости въ Балхѣ, перенесеніе столицы въ Самаркандъ, сооруженіе тамъ цитадели и городскихъ стѣнъ (1370).

Такимъ образомъ прошло всего десять лѣтъ отъ первого выступленія Тимура до подчиненія ему всего Мавераннахра. Объ обстоятельствахъ, содѣйствовавшихъ его возвышенію, пока можно установить слѣдующее. Офиціальная история сообщаетъ точную дату рождения Тимура (вторникъ 25 ша'бана 736 — 9 апреля 1336 г., годъ мийин), имя его отца (эмиръ или «нойонъ» Тарагай) и матери (Текина-хатунь), но ничего не говоритъ о событияхъ его жизни до 1360 г.; авторъ составленной для Тимура турецкой стихотворной хроники утверждалъ, будто многія события, особенно относящіяся къ началу его дѣятельности, не были внесены въ хронику по желанію самого Тимура, такъ какъ они показались бы невѣроятными читателямъ. Изъ разказовъ Клавихо и Ибн-Арабшаха можно заключить, что молчаніе офиціальной хроники объясняется другими причинами; подобно Чингиз-хану, Тимуръ началъ свою дѣятельность въ качествѣ атамана шайки разбойниковъ, въ короткіе годы послѣ смерти Казагана. Въ разказахъ о правленіи Казагана совершенно не упоминаются ни Тимуръ, ни отецъ его Тарагай, несмотря на то, что у Тарагая были связи со знатными эмирами какъ Мавераннахра, такъ и Моголистана, и что этими связями впослѣдствіи воспользовался Тимуръ.

Тарагай происходилъ изъ рода барасовъ, владѣвшаго долиной Кашка-дары, т. е. Кешомъ (Шахрисабзомъ) и Несефомъ (Карши); главой рода и княземъ Кеша былъ не Тарагай, а другимъ представителемъ рода, Хаджи. Авторъ первой редакціи Заферъ-нама, Низамъ-ад-динъ Шами, называетъ Хаджи «братомъ Тимура»; но это выраженіе, повидимому, надо понимать только въ смыслѣ принадлежности къ одному роду; въ такомъ же смыслѣ названы «братьями» Тимура нѣкоторые другие военачальники изъ барасовъ.

1) ZN I, 10.
2) Ссылка на нее въ ZN I, 28.
3) Клавихо, стр. 288.
4) Ибн-Арабшахъ, стр. 6.
5) Минимая автобіографія Тимура, какъ навѣстно, вводитъ Тимура во всѣ эти разсказы, что, между прочимъ, можетъ быть признано однимъ изъ лучшихъ доказательствъ подлинности этого произведения. Если бы Тимуръ действительно принималъ участіе въ поѣздахъ Казагана, офиціальная история не могла бы объ этомъ умолчать.
6) Повидимому, старое название сохранялось тогда только у турокъ. Ср. Низамъ-ад-динъ, л. 126.
7) Низамъ-ад-динъ, л. 126 и 134; это извѣстно было приведено въ книгѣ F. N. Skrine and E. D. Ross, The Heart of Asia, Lond. 1899, p. 168, п. 5.
8) Напр., л. 18 а (о Сидикѣ), л. 55 а (объ Іедіко).
По генеалогии, приведенной в «Заферъ-намэ» (Шире-ад-дина 1), общими предками Тимура и Хаджи были только Карачарь, современник Чингиз-хана и Джагатая. Известно, что Карачару, названному у Рашид-ад-дина только в качестве одного из военачальников при Джагатая 2), историки Тимура приписывают роль полновластного правителя джагатайского улуса; то же самое говорится о сынъ и внукъ Карачара, лицах совершенно не упоминаемых в историках до-тимуровской эпохи; о представителях двух связующих поколений, жизнь которых относилась к слиянию ненавидевшему прошлому, такихъ легенд, очевидно, нельзя было придумать, и потому отецъ и дедъ Тимура и в официальной истории являются частными людьми 3); о томъ, когда и какъ власть в Кешъ перешла къ предкамъ Хаджи, ничего не говорится. Нѣтъ также свѣдѣній о томъ, въ какихъ отношеніях находились барасы и ихъ князья къ жившимъ въ долинѣ Кашка-даръ джагатайскимъ ханамъ — Кебеку, Тармашируну и Казану.

Тимуръ, по словамъ Ибнъ-Арабшаха, родился въ деревнѣ Язда-Ина-гаръ въ окрестностяхъ Кешъ 4); изъ этого можно заключить, что Тарагай жилъ не въ самомъ городѣ. О жизни Тарагая известно только, что онъ былъ благочестивымъ мусульманиномъ, другомъ ученыхъ и дervишей, въ особенности шейха Шемс-ад-дина Кулара (или Куалы), какъ онъ названъ въ Заферъ-наме 5), или Шемс-ад-дина Фахру, какъ онъ названъ у Ибнъ-Арабшаха 6). Разказывали, что Тимуръ однажды въ молодости вошелъ въ шейхъ, когда тотъ со своими дervишами предавался зикру, и терпѣливо стоялъ до окончанія обрѣдя; шейхъ и дervишъ были тронуты его благочестіемъ и произнесли молитву за него; эту молитву Тимуръ впослѣдствіи считалъ первой причиной своихъ успѣховъ 7). Повидимому, у Тарагая были также друзья среди джагатайскихъ и монгольскихъ вельможъ, хотя намеки на это мы находимъ только въ исторіи его сына; такъ въ разказѣ о борьбѣ съ моголами въ 1364 г. говорится о дружѣ, бывшей между отцомъ Ти-

1) О генеалогии Хаджи см. ZN I, 40. О предкахъ Тимура подробно говорится въ конце маде имъ къ ZN. Какъ известно, предки Тимура переселены въ надписи на его могольскомъ камы.
3) ZN II, 730.
4) Ибнъ-Арабшахъ, стр. 6. Ни въ одномъ изъ другихъ источниковъ нѣтъ, гдѣ родился Тимуръ, не указывается; названіе селенія, къ которому иванъ извѣстно, также въ энциклопедіи не встрѣчается въ литературѣ.
5) Въ конце маде имъ. Упоминается также о поѣзданіи Тимурамъ его моголы, между прочимъ въ 1386 г. (ZN I, 795) и въ 1399 г. (II, 209; здѣсь же, см. Ибнъ-Арабшахъ, стр. 7. О жизни шейха см. ZW. XXIII, 3 сл.
6) Ибнъ-Арабшахъ, стр. 7. О жизни шейха см. ZW. XXIII, 3 гл.
7) Ибнъ-Арабшахъ, стр. 7 и 9.
мура и отцом эмира Хамида 1). Отношения Тарагая и Тимура къ прочимъ военачальникамъ, впроятно, были бы для насъ ясными, если бы мы имѣли болѣе подробнаго свѣдѣнія о семѣ Тарагая и о первыхъ женахъ Тимура. Источники ничего не говорятъ ни о происхождении матери Тимура, ни о происхождении другой жены Тарагая, Кадакь-хатунь, дожившей до 1389 г. 2). У Тимура до 1360 г. было уже два сына, Джеханирь, умершій въ 1376 г. 20-ти лѣтъ отъ роду 3), и Омаръ-шейхъ, убитый въ январѣ 1394 г. при осадѣ курдской крѣпости; по Заферъ-намѣ Омаръ-шейху было 40 лѣтъ 4), и изъ чего можно было бы заключить, что онъ былъ старше Джеханира, но почти во всѣхъ источникахъ старшимъ сыномъ Тимура названъ Дже- нангиръ. О матери Омаръ-шейха извѣстій пѣть; о матери Джеханира извѣстно только имя, упомянутое у Хондемира 5). Тарагай умеръ въ 1360 г. и былъ похороненъ въ Кеевѣ, въ семейномъ мавзолѣѣ; впослѣдствіи, въ 775 г. (1373—4) Тимуръ построилъ тамъ же новый мавзолей около соборной мечети, рядомъ съ гробницей шейха Шемс-ад-дина, и перенесъ туда прахъ своего отца 6).

Между 1360 и 1370 гг. пѣть никакихъ извѣстій о сношеніяхъ Тимура съ шейхами и другими представителями ислама. Въ это десятилѣтіе, положившее начало его будущему могуществу, Тимуръ занимался исключительно военнымъ дѣломъ, къ которому пріучилъ себя еще съ десятилѣтняго возраста войной и охотой 7), принималъ участие въ борьбѣ между джагатаами и моголами, при чемъ переходилъ то на одну, то на другую сторону, старался укрѣпить родственными связями союзъ съ тѣми, кто былъ ему необходимъ, собирая вокругъ себя приверженцевъ, преимущественно изъ барласовъ, которые потомъ вѣрно служили ему до конца его жизни, но не теряя бодрости и при неудачахъ, даже когда ему приходилось оставаться въ полномъ одиночествѣ. Особенно тяжелы были для Тимура события, происходившія около 1362 г. Тимуръ и внукъ Мазагана Хусейнъ были взяты въ пѣть туркменами на Мургабѣ и 62 дня провели въ заключеніи въ селеніи Маханъ 8); наконецъ мѣстный правитель Али-бекъ отпустилъ ихъ, но не снабдилъ ихъ нужнымъ для путешествій; въ этой бѣдѣ имѣ пришлось на помощь Мубарекъ-шахъ, одинъ изъ «богатыхъ турк-
меновь Махана», предводитель племени Санджари; за эту услугу потомки Мубарек-шаха еще при преемниках Тимура пользовались уважением 1). На Аму-дарьи Тимур у оказал помощь его старшая сестра Кутлуг-Туран-Ага, прибывшая к нему из окрестностей Бухары; потом Тимурь 48 дней скрывался у сестры в Самарканде 2). После этого Тимурь и Хусейнъ во главе отряда в 1000 человекъ очутились в Сенестане, куда ихъ призвалъ мстный владытель противъ своего врага. Здесь Тимуръ были нанесены стрѣлами раны, отъ которыхъ онъ сраждался потомъ всю жизнь; на правой рука были перерезаны пѣкоторыя жилы (по Клавихо 3) Тимуръ кромѣ того лишился двухъ пальцевъ, такъ что рука засохла 4); правая нога осталась хромой (отсюда прозвание Тимура — «хромец»: "лемігъ по-персидски, аксакъ по-турецки). Къ тому же событию относится известный анекдот о Тимурѣ и муравьѣ 5). Много лѣтъ спустя, въ 1383 г., Тимурь въ Сенестанѣ встрѣтилъ того предводителя, которымъ пѣкогда былъ рабень, и велѣлъ разстрелять его изъ луковъ 6).

Несмотря на всѣ заключенія, Тимуръ и Хусейну въ концѣ концовъ удалось побдить своихъ впышшихъ и внутреннихъ враговъ и захватить власть въ Мавераннахрѣ; внуку Казагана сдѣлался главнымъ эмиромъ, Тимуръ — его правой рукой. Союзъ между ними съ самого начала былъ укрепленъ бракомъ; уже въ разказѣ о столкновеніи съ турками на Мургабѣ упоминается, въ качествѣ жены Тимура, сестра Хусейна Улджай-Туран-Ага 7). Родственныя отношенія, однако, не предотвратили столкновенія между эмирами. Въ 1366 г., послѣ умирненія самаркандскаго движенія, Хусейнъ наказалъ пево на друзей Тимура; чтобы помочь своимъ друзьямъ, Тимуръ отдаль все, что могъ, въ томъ числѣ и серьги своей жены; Хусейнъ узналъ укрпеніе, но не возвратилъ его 8); вскорѣ послѣ этого Улджай-Туран-Ага умерла, и съ ея смертью окончательно порвалась связь между прежними товарицами 9).

1) ZN I, 69. Яснѣе у апомина Исекендер (l. c.) Наср атта ал-арный дии н динчан мада н мадаръа ит ишем амды.
2) ZN I, 71; также Низам-ад-динъ, l. 17 а.
3) Клавихо, стр. 240.
4) Выражения апомина Исекендер, l. 249 а: "زار ٤صب اصضا ريا بكسبسن خاناءٍ يرتوا تمب يتسمر ٤عضى مكتوه منجع شديد". Объ упом. Тимура говорить также Ибн-Арабшахъ, стр. 6, 217 и 234.
5) Аnekдот есть уже у апомина Исекендер, l. 249 а. Ср. А. Payet de Courteille, Miradj-NAME, Paris, 1882, p. 70—72, l. 9—15, изъ сочиненія, написанного также д. для мира Исекендер.
6) ZN I, 372.
7) Ibid. I, 65.
8) Ibid. I, 113. Низам-ад-динъ, l. 26 а.
9) ZN I, 119 с. Дяло въроятно извѣстно (у Ибн-Арабшахъ, стр. 7), будто Тимуръ самъ убилъ свою жену.
Между 1366 и 1370 гг. Тимуръ то находился въ войнѣ съ Хусейномъ и сближался съ его врагами, то примирился съ нимъ и по его поручению сражался со своими прежними союзниками. Особенно характерны отношения между Тимуромъ и эмиромъ Кайхусрау, владѣтелемъ области Хуттала (между Вахшемъ и Пянджемъ). Хусейнъ еще въ 1360 г. казнилъ его брата Кайкубада 1); во время войны съ моголами въ 1361 г. Кайхусрау перешелъ на сторону хана 2) и сдѣлался его «зятемъ», женившись на его двоюродной племянницѣ Тюменъ-Кутлугъ; когда Кайхусрау въ 1366 г. вернулся въ Ташкентъ, Тимуръ находился въ ссорѣ съ Хусейномъ, сблизился съ Кайхусрау и посваталъ за своего сына Джехангира Ракийе-Ханике, дочь Кайхусрау и Тюменъ-Кутлугъ 3). Въ 1369 г. Тимуръ въ качествѣ вѣрноподданнаго эмира Хусейна умиралъ возстаніе Кайхусрау и заставилъ его бѣжать на Алай 4); въ 1370 г. Кайхусрау присоединился къ Тимуру, возстановленному противъ Хусейна, и послѣ взятія Хусейна въ плѣнъ получилъ возможность примѣнить къ нему признанный Кораномъ законъ кровомщенія (късаса) 5); въ 1372 г., во время войны съ хорезмийцами, Кайхусрау былъ обвиненъ въ измѣнѣ и преданъ казни, на основаніи ярлыка, изданнаго подставнымъ ханомъ Сююргатмымъ; приговоръ былъ выполненъ, на основаніи «късаса», нукерами Хусейна 6).

Въ 1370 г., въ разгарь борьбы съ Хусейномъ, Тимуръ приобрѣлъ новаго духовнаго покровителя, сеййда Береке; о его происхожденіи приводятся разнорѣчивыя извѣстія. Сеййдъ остался въ государствѣ Тимура и получилъ въ удѣль городъ Андхой, остававшійся въ XV в. во власти его потомковъ 7). По словамъ Шеред-ад-дина 8), сеййдъ послѣ этого всегда сопровождалъ Тимура; послѣ смерти онъ былъ похороненъ въ одномъ мавзолей, при чемъ лицо Тимура было обращено въ сторону сеййда 9).

Немногое больше известно оъ отношенияхъ Тимура къ другимъ представителямъ духовенства. Въ рассказѣ о вступлении Тимура на престолъ въ 1370 г. вмѣстѣ съ сеййдомъ Береке названы термезские сеййды или «худавенд-зада», братья Абу-л-Мағали и Али-Акбаръ 10). Подобно Береке,
эти сеййды оставались, по крайней мере по внешности, влиятельными лицами в государстве Тимура до конца его царствования, с той разницей, что в их жизни была минута, когда они изменили своему новому государству. В 1371 г. в заговор не против Тимура, вместе с нысколькими эмирами, приняли участие также некоторые представители духовенства, именно шейх Абу-л-Лейб самаркандинский и сейид Абу-л-Ма`али термезский. Тимур был отнесся к заговорщикам очень снисходительно; шейх был отпущен в Мекку, сейид изгнан из государства 1), но, очевидно, скоро прощен, так как уже в 1372 г. принимал участие в походе на Хорезм 2). Последнего термезский сейид оставались впредь приверженцами Тимура, и в 1404 г., на обратном пути из своего последнего похода на запад, Тимур остановился в Термез 3) в доме худавенд-заде Ала-ал-мулы 4).

Кромь Термеза, влиятельные представители духовенства были, конечно, и в других городах Мавераннахра, из которых для Тимура имели особенное значение его родной Кошт и его столица Самарканд. В разказах о прибытии к Тимуру в Карабаг зимой 1403—4 г. представителей духовенства 5) послей сеййда Бекереке и термезских худавенд-заде отдельно названы только самаркандинские шейх-ал-исламы ходжа Абд-ал-Эввелль и его двоюродный племянник 6) ходжа Иса-ад-дин, кашкинский ходжа Афзаль и сыновья кашкинского шейх-ал-ислама Абд-ал-Хамид и Абд-ар-Рахман; говорится и о присутствии бухарских шейхов, но при этом не называется ни одно отдельное имя. Несмотря на то, что современником Тимура был знаменитый Беха-ад-дин, основатель ордена накибдивов, источники вообще ничего не говорят о каких-либо связях между двором Тимура и шейхами Бухары. Самаркандинский шейх-ал-ислам Абд-ал-Мелик (двоюродный брат и предшественник Абд-ал-Эввеля) упоминается в разных рассказах о событиях 1383 г., когда он вместе с другими представителями религии старался утешить Тимура, слишком предававшегося горю после смерти своей сестры Кутлуг-Туркани-Ага 7).

Не совсем обычную встречу была оказана Тимуру представителями духовенства в Хорасан в 1381 г. Еще в Аидхудд, юродивый Баба-Сенгу, считавшийся святым, бросил перед Тимурам кусок мяса от груди животного; Тимур объявил, что считает это благоприятным

1) ZN I, 231.
2) Ibid. 241.
3) Ibid. II, 303.
4) Ibid. 560.
5) О их родственных отношениях Ибн-Арабшаих, стр. 229.
6) ZN I, 356.
преднаменованіемъ и что Богъ, очевидно, предаетъ въ его руки Хорасанъ, "грудь земной поверхности" 1). На Герируддѣ, въ мѣстности къ югу отъ пыльнаго Кухсана, въ селеніи Тайбадъ 2) жилъ подвижникъ Зейн-ад-дина Абу-Бекръ Тайбади; Тимуръ, прибывъ туда, велѣлъ передать подвижнику, что хочетъ его видѣть; подвижникъ объявилъ, что у него до Тимура дальше нить; если у Тимура есть дѣло до него, пусть придетъ самъ. Встрѣчъ произошла: Тимуръ потомъ самъ разказывалъ историку Хажин-Абру 3), что во всѣхъ другихъ случаяхъ онъ при свиданіяхъ съ отшельниками замѣчал въ нихъ признаки страха, только при свиданіи съ Тайбади страхъ испытывалъ не отшельникъ, а самъ Тимуръ. Ибн-Арабшахъ, посвящающій этому свиданію особую главу 4), разказываетъ, что шейхъ положилъ руки на спину Тимура, преклонившаго передъ нимъ колѣни; Тимуру, какъ онъ потомъ разказывалъ, показалось, что небо упало на землю и что онъ придавленъ между ними. Выслушавъ наставленія шейха, Тимуръ спросилъ, зачѣмъ онъ не наставлялъ такимъ же образомъ своего государя, гератскаго князя, предавшагося запрещенными удовольствіямъ. Шейхъ отвѣтилъ: "Мы ему говорили, онъ не послушался; Богъ послалъ васъ на него; теперь мы говоримъ вамъ; если вы не послушаетесь, Богъ пошлетъ другого на васъ. Трудно сказать, насколько этотъ разговоръ 5) былъ разукрашенъ самимъ Тимуромъ и писавшими съ его словъ историками; во всѣхъ случаяхъ въ дѣлѣнныхъ поступахъ Тимура нельзя отмѣтить никакихъ слѣдовъ вліянія шейха; завоеваніе Хорасана было совершено съ обыкновенной жестокостью, и уже при взятіи приступомъ сосѣдняго Бушенга были истреблены всѣ его защитники 6). По словамъ Ибн-Арабшаха, Тимуръ считалъ шейха Зейн-ад-дина однимъ изъ трехъ духовныхъ покровителей,

1) Ibid. 310.
2) Нишатъ Тайбадъ указалъ у Самъанъ (в 1026) и Якута (I, 816).
3) Тже авторы помѣщаютъ селеніе въ окрестностяхъ Бушенга (о немъ см. мѣш. "Историко-географ. обзоръ Ирана", стр. 41); Тимуръ прибылъ туда съ святыми, изъ Кусы (городъ на Геридукъ ниже Бушенга).
4) Ибн-Арабшахъ, стр. 20 и слѣд. Шейхъ названъ владыка Абу-Бекромъ Хавафь, по имени города, находившагося нѣколько западнѣе Бушенга (на современныхъ картахъ Хадж). По тѣ же авторы помѣщаютъ селеніе въ окрестностяхъ Бушенга (о немъ см. мѣш. "Историко-географ. обзоръ Ирана", стр. 41); Тимуръ прибылъ туда съ святыми, изъ Кусы (городъ на Геридукъ ниже Бушенга).
5) Рукоп. Догг 290, л. 2806. Очень кратко въ ZN I, 311 и слѣд.
6) Рукоп. Догг 290, л. 2806. Очень кратко въ ZN I, 311 и слѣд.
7) Накитъ (вост. исл., 321—323) имѣетъ знаменитаго адепта до конца 8-го и 9-го вѣка 883 г. (1 маи 1485).
которым он был обязан своими успехами (двое других были Шемс-ад-дина Кузар и сейид Береке); но в истории Тимура шейха после 1381 г. больше не упоминается, хотя он прожил еще восемь лет.

Историки, писавшие при Шахрухе, когда шариат получил преобладание перед законами Чингиз-хана, естественно были склонны преувеличивать благочестие Тимура и его реном к вулья. Несомненно, что Тимур был покровителем улемов, беседовал с ними, как самый равный, и относился с особенными уважением к потомкам пророша; кроме потомков самого Тимура, сейиды были в его государстве, могут быть, единственными людьми, жизнь которых считалась неприкосновенной. Хафизи-Абру кроме того сообщает, что Тимур заботился об удовлетворении взыры и шариата, что в его время «никто не смел заниматься философией и логикой», что он никогда не выманивался в денежные дела вакфов. Слова об отношении к философии, впрочем, преувеличенены; сам Хафизи-Абру дальше говорит, что Тимур покровительствовал и философам. Из святских наук Тимур лучше всего знал историю; слова Хафизи-Абру о его познаниях в истории туркмен, арабов и персов вполне подтверждаются тем впечатлением, которое, по словам Ибн-Арабшиха, вынес из своей беседы с Тимуром историк Ибн-Халдуна. Тимур, однако, имел также и некоторые познания в медицине и астрономии; среди ученых, привлеченных им в Самар-

1) Ибн-Арабшиха, стр. 9.
2) Дата его смерти по Джами (Нисхат ал-анса, стр. 326) четверг последний мухаррим 774 г. (28 июня 1339), также у Муниз-ад-дина Исфахани, рук. Ак. Муз. 574 ак, стр. 69 а.
3) См. Хафизи-Абру у Абд-ар-Резака, стр. 176: تفاغوت ميان مال ومجنوك تاظه نكشتري. Ср. слова Ибн-Шухбх и Ибн-Арабшиха (стр. 97) о беседах в Халебе: فطبغي كل من التغتياء الطباخين وجعل يبادر إلى المتجار، ويبعد الله في المدرسة.
4) Ср. отношение Тимура к Миранишу и в особенности к Сухан-Хусейну (при осаде Дамаска).
5) Кромь приведенного выше рассказа о терезских сейидах, ср. также судьбу сейидов мазандеранских.
6) Абд-ар-Резак, стр. 176: در زمان أو در غلم حكمت ومنطق كسيرا شروع نزوى. Автор в главе о характере царствования Тимура ссылается на слова Муллы Асля (стр. 194), т. е. Хафизи-Абру. Подлинный текст Хафизи-Абру сохранился в рукописи Ind. Office (кatalogue Этн. № 171), о которой см. ИАН. 1914 г., стр. 881.
7) Ibid. 17а-176: وجعل وحكمت وفتاوت مستانس بود. По словам С. Ниарт для Тимура были переведены на персидский язык трактаты (Enz. des Isläm. 1, 986); однако слова его источника (Enz. des Isläm. 8, 1884 г., стр. 6) скорее должны быть поняты в том смысле, что заказанный перевод был одним из приближенных Тимура: مجلس سامي سيدي اجل بهاء الدين سيف البدر سعيد الملك
شمس الخواف (sic) اهم تيمور كوركان.
8) Абд-ар-Резак, стр. 176: احوال بهاء الدين وجميز امور تورك وعرب وجم.
9) Ибн-Арабшиха, стр. 108 и 219.
10) Абд-ар-Резак, стр. 176: أكثر مسائل يميزه طيب وجميرا مستعرض بود.
канда, были также представители этих наук, как Хусам-ад-дин Ибрагим-шах керманский, «мессия и Гиппократ своего времени» 1), муфта Ахмед, врач и астроном, говоривший Ибн-Арабшаху в 808 г. (1405—6), что произвел астрологических вычислений за 200 лет 2). Есть, впрочем, известно, что Тимур не признавал астрологию и предпочитал гадать по Корану 3). Ревность в виръ будто бы побудила Тимура закрыть увеселительных места в Багдаде, Тебризе, Суранах, Ширазе, Кермане и Хорезме (старом Урфени), несмотря на доход, который они приносили казны 4) (об увеселительных местах Самарканд и более близких Тимуру городов ничего не говорится). Чаще, однако, для Тимура религия была орудием для достижения политических целей, чьим причиной, определяющей его поступки. Тот же Тимур, который в Сирии выступил защитником Али и его потомков, вследствие чего сироисцы считали его ревностным шиитом 5), в Хорасане возстановил суфийское правоверие 6), в Мазандеране наказывал шиитских дервишей за окорщение намят спутников пророка 7). Вполне естественно, что мусульманские богословы в беседах с такими государством всегда опасались вреда. Очень характерна сцена, происходившая в 1403 г. на Куръ и разсказанная Низам-ад-дином 8). Тимур спросил своих улемов, почему они не следуют примеру прежних представителей ислама, наставляющих своих султанов, и не дают ему никаких наставлений. Они отвечали, что государь своими поступками сам даёт всем пример и не нуждается в наставлениях таких людей, как они; только когда они убедились, что «Это слово говорится искренне, они осмелились доложить о некоторых злоупотреблениях, имеющихся место в то или иной области.

Преданность боевых сподвижников была для Тимура, конечно, важнее, чем преданность улемов; естественно, что Тимур был прежде всего воином и князем монгольского типа, потому уже мусульманином. Съ представлением о «таджик» у Тимура соединялась представление о человеческом, лишившем воинских доблесть и не-

1) Ibid. p. 19 a.
2) Ibid.-Арабшах, стр. 280.
3) ZN II, 98 и 111. Избегайте есть уже у Гияс-ад-дина Али, ср. Тексты по истории Ср. Азии, I, 110 сл.
4) Абд-ар-Резака, л. 19 a; Хачиши-Абру, рук. Ind. Off., л. 13 a.
5) Ibid.-Арабшах, стр. 97. Этот ошибкой были введены в заблуждение и европейские ученые (например, L. Muhlter, Der Islam, П, 318).
6) Разговор о вирь с главой шиитских сербедаров Али-Муайядом у Абд-ар-Резака, л. 76 a.
7) ZN I, 577 и подробнее у мазандеранского историка Захир-ад-дина, стр. 430 и сл.
8) Низам-ад-дин, л. 210 б. Несколько короче в ZN II, 547 и сл.
опасномъ для враговъ). Какъ представитель монгольскихъ традиций, Тимуръ придавалъ большое значеніе родству съ домомъ Чингис-хана. Захвативъ въ 1370 г. гаремъ своего предшественника Хусейна, онъ взялъ себѣ четверыхъ изъ его женъ, между ними Сарай-Мулкъ-ханумъ, дочь хана Казана (въ году позложения и смерти ея отца ей было пять лѣтъ), слѣдовательно, она была лѣтъ на пять молодѣе Тимура. Дѣтей отъ нея у Тимура, насколько известно, не было 4), но, какъ ханская дочь, она всегда считалась старшею женой Тимура, хотя въ гаремѣ Хусейна старшею была другая царевна, дочь хана Тармаширина, выданная послѣ Хусейна замужъ за джаланпирскаго эмира Бекрама. По этой женѣ Тимуръ имѣлъ право на титулъ (хансаго) «зятя» (гурмана), который онъ посвятитъ, между прочимъ, на своихъ монетахъ. Въ 1397 г. Тимуръ женился на дочери монгольскаго хана Хызыръ-ходжи, Тукех-ханумъ, которая въ качествѣ «малой госпожи» (кичики-ханумъ) занимала второе мѣсто въ гаремѣ. Ханомъ былъ провозглашень въ 1370 г. царевичъ Суоргатмыхъ; послѣ его смерти, въ 1388 г., на престоль былъ возведенъ его сынъ Султанъ-Махмудъ. Въ отдѣльномъ дворѣ, Тимуръ не держалъ этихъ хановъ въ заперти въ Самаркандѣ, но бралъ ихъ съ собой во время походовъ; Султанъ-Махмудъ-ханъ въ 1402 г. участвовалъ въ битвѣ при Ангорѣ и взялъ въ пленъ османскаго султана Баязыта. По Шере-ад-дину ханъ умеръ въ томъ же 1402 г. 10), но Низамъ-ад-динъ, писавший нѣсколько позже, говоритъ о немъ, какъ о живомъ лицѣ; по анониму Искандера 11) Тимуръ изъ уважения къ хану еще годъ чеканилъ монету отъ его

---

1) ZNI II, 574 (слова объя Александра Джелайри).  
2) ZNI I, 207.  
3) Абз-ад-Резаъ, л. 34а.  
4) Бритшнайдеръ (Med. researches, II, 257) называетъ его матерью Шахруха. По Хондемиру (тегер. изд. III, 175; изд. изд., III, 86) матерью Шахруха была одна изъ наложницъ Тимура. Слово врекъ въ Имране, Хондемиръ ссылается на составленное при Шахрухѣ,  
5) ZNI II, 9.  
7) ZNI I, 199.  
8) Ibid. 459. По анониму Искандера, л. 251а ханъ умеръ еще въ 786 (1884) г., но изъ уважения къ нему Тимуръ еще три года чеканилъ его имя на монетахъ. Монеты Суоргатмыха доходили до 789 г., монеты Султанъ-Махмуда начинаются съ 790 г.  
9) ZNI II, 438.  
10) Ibid. 464.  
11) Низамъ-ад-динъ, л. 116 (формула X) ибнъ ал-Малкъ, мстъ). Абз-ад-Резаъ въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ (л. 142а) также не упоминаетъ о смерти хана; дальше (л. 148б) говорится о прибытии инглитскихъ пословъ въ 1403 г. съ извѣстіемъ о чтении хутбы и чеченки монеты съ именемъ Султанъ-Махмуда и Тимура.  
12) Л. 251 б. Смерть хана и здѣсь, какъ у Шере-ад-дина, отнесена къ 805 г. х.
имени. Во всяком случае нумизматические данные показывают, что Тимур дрогое хана на престол не возводил и что монета до конца его царствования чеканилась от имени Султан-Махмуд-хана. Имя хана произошло также по пятницам в хутб. Нет, однако, никаких известий о том, чтобы Тимур когда-нибудь в присутствии войска, при торжественной обстановке, воздавал почети этим ханам; почети, воздававшиеся по монгольским обычаям государю, всегда принимались самим Тимуром 1).

Несмотря на присягу, принесенную Тимиру в 1370 г. всеми эмирами, Тимур только послал упорной борьбы с несколькими соперниками удалось сделать действительным государем своего народа. Непокорность, кромь отдельных лиц, проявляла и цѣльная племена, особенно племя джалапров в южной части Мавераннахра (около Ходжента), которое за это подверглось наиболее тяжелой участи. Была принята мѣра, соответствовавшая нашему понятію о расформировании военной части: «удусь» джалапров перестали существовать, и его остатки были распредѣлены по отрядам других эмиров 2) (1376).

Съ самаго начала своего правления Тимуръ дѣлалъ то самое, за что прежде упрекалъ сына и внука эмира Казагана: строилъ крѣпости, окружая стѣнами города и этимъ нарушалъ завѣты Чингиз-хана. Еще змой 1365—6 г. Тимуромъ были выстроены стѣны вокруг города Карши 3), въ 1370 г. — стѣны и цитадель 4) въ Самарканда, въ 1380 г. — стѣны 5) и дворецъ Акъ-Сарай въ Шахриставѣ 6). Тымъ не менее Тимуръ удалось примирить со своимъ джагатаевъ, создать изъ нихъ дисциплинированную военную силу, столько преданную своему вождю и по своему внѣшнему виду болѣе походившую на войска Чингиз-хана, чымъ на обычный типъ мусульманскихъ войскъ.

О «чакатахъ» и ихъ особомъ положеніи въ государствахъ Тимура нѣсколько разъ говорить Клавихо. По его словамъ, они могли «ходить вездѣ, гдѣ хотятъ, со своими стадами, насти ихъ, сѣять и жить, гдѣ хотятъ, и змой и лѣтомъ; они свободны и не платятъ податей царю, потому что

---

1) Примѣры: ZN I, 211, 506—515, 613 и друг.
2) ZN I, 264.
3) Въ ZN (I, 111) выражение: хъ Ады-ар-Резака (л. 50а, ср. ЗВО. XVII, 018) барои қориш.
4) ZN I, 217, также Низам-ад-динъ, л. 45 а; Ады-ар-Резакъ, л. 616.
5) Въ ZN I, 801 ср. қориш (съ известіемъ о распределѣніи участковъ между эмировъ), также Низам-ад-динъ, л. 59 б; у Ады-ар-Резака, л. 736.
6) По Ады-ар-Резаку онъ былъ выстроенъ хоремскими мастерами; по Низам-ад-дину онъ считался единственной въ своемъ родѣ постройкой: "и уже Востанционедж Абата Кызан Милдан Нобуде и Манндан Нобеди."
служать ему на войнѣ, когда они ихъ призовете». Въ походѣ они брали съ собой и женъ, и дѣтей, и стада 1). Въ исторіи Тимура часто встрѣчаются терминъ, относящійся къ военному дѣлу; тѣмъ не менѣе эта терминологія не вполнѣ выяснена. Для обозначенія большихъ племенъ и группъ одинаково употребляются термины ульъ и улусъ 2); въ томъ же значеніи встрѣчается и слово тюменъ, собственно значившее «десять тысячъ» 3). «Тысяча» обозначалась персидскимъ словомъ хазара, повидимому, рашо перешедшимъ къ туркамъ и монголамъ 4), болѣе мелкія воинскія части — монгольскимъ словомъ хошуна 5). Есть извѣстіе, что въ Моголистанѣ хошунымъ назывался отрядъ въ 1000 человѣкъ 6); изъ нѣкоторыхъ мѣстъ исторіи Тимура видно, что въ Мавераннахрѣ хошуны заключали въ себѣ всего отъ 50 до 100 человѣкъ 7). Приказы собирались на курултай (сеймъ, имѣвшій при Тимурѣ, повидимому, исключительно значеніе парада) или для похода передавались черезъ тухаджсесовъ, должность которыхъ считалась чрезвычайной важной, уступавшей только званію государя 8). При Тимурѣ былъ обычай, едва ли существовавшій при Чингисъ-ханѣ, что съ началникомъ частей при переѣздѣ имѣ приказаній государя брали расписку; для этой расписки былъ особый терминъ 9).

Военный строй былъ, въ общемъ, тотъ же, какъ въ другихъ турецкихъ и монгольскихъ войскахъ; но въ дѣлѣ военного искусства Тимуръ считался не только хранителемъ традицій, но и новаторомъ. Въ битвѣ съ Тохтамышемъ въ 1391 г. имъ былъ принѣсенъ какой-то особый строй изъ семи большихъ отрядовъ, о которомъ раньше никто не слыхалъ 10). Кромѣ обычаго движения войсковыхъ массъ, которое, конечно, не могло оставаться скрытымъ, были случаи появленія войска Тимура тамъ, где его никто не могъ ожидалъ. Ибнъ-Арабшахъ разсказывает, что Тимуръ придумалъ для своихъ воиновъ особый головной уборъ, по которому они могли

1) Клавихо, стр. 220.
2) Напр., мъ джалаировъ, ZN I, 227; улусъ джалаировъ ibid. 264.
3) Ср., напр. ZN I, 109: Томанъ и Чарджа.
4) Извѣстно, что оно сохранилось въ названіи хазарейцевъ, племенъ монгольского происхожденія въ Анпакистанѣ.
5) Пишется: "туркменъ".
6) Tarikh-i-Rashidi, p. 55.
7) ZN I, 87 (200 человѣкъ образуютъ четыре хошун), 139 (100 всадниковъ раздѣляются на дѣлъ хошунъ), 154 (Тимуръ дѣлить 600 человѣкъ на 7 хошунъ). По Абд-ар-Резараку (6. 1654, въ разсказѣ о дѣйствіяхъ мира Омара послѣ смерти Тимура) въ хошунѣ было 500 человѣкъ.
8) ZN I, 216.
9) Мюзръ ал-асабъ, пар. рук., л. 81 введеніе этого обычая приписываются Карачаузу. Морсъанъ Атуракъ и Магъанъ Чеминъ Кобинъ Каспійскій, такое мицканъ, опасный дорогъ существовалъ.
10) ZN I, 388; есть также у Низам-ад-дина, л. 916.
узнавать друг друга, и назначил им разных мѣста, гдѣ они должны были собираться; самъ онъ двинулся изъ Самарканда какъ будто въ сторону Ходжента и степи, но на пути неожиданно повернулъ въ другую сторону, въ разныхъ пунктахъ сталъ собирать отряды своего войска и неожиданно оказался на крайнемъ западѣ Персіи, въ Луристанѣ 1). Офиціальная исторія Тимура не упоминаетъ объ этой хитрости, но и по офиціальной исторіи появление Тимура въ 1386 г., въ началѣ такъ называемаго „трехлѣтняго“ похода, въ Луристанѣ оказывается совершенно неожиданнымъ. Говорится 2) о возвращеніи Тимура въ 1385 г. въ Самарканѣ, о зимовкѣ около Карши, о рѣшении ити на Иранъ, о собирании войска въ Самарканѣ, о переправѣ черезъ Аму-дарью, о прибылѣ въ Фирузкухъ и о быстромъ движении оттуда съ нѣтой частью войска (гувардийцами) было приказано выбирать изъ каждаго десятка людей по два въ Луристанѣ.

Несмотря на крайнюю жестокость, съ которой велись войны Тимура, мы въ разсказахъ о подвигахъ отдаленныхъ богатырей, о ихъ отношеніи къ своему государю и даже къ врагамъ встрѣчаемъ эпическая черты, напоминающія разсказы о европейскомъ рыцарствѣ. Когда Тохтамышъ въ 1378 г. побѣдилъ съ помощью Тимура своего соперника Тимура-Мелика, былъ взятъ въ пленъ одинъ изъ богатырей послѣдняго; Тохтамышъ хотѣлъ его пощадить и принять къ себѣ на службу; богатырь преклонилъ колѣни передъ ханомъ и сказали: „Пока быть живъ Тимура-Меликъ, я велѣ лучшую жизнь, какъ эмиръ и правитель; хотѣлъ бы я вырвать тотъ глазъ, который видитъ тебя на его престолѣ. Если ты хочешь оказать мнѣ милость, вели отрубить мнѣ голову и положить голову Тимура-Мелика на мою голову, его тѣло на мое тѣло, чтобы его пѣвная и благородная особа не лежала на землѣ униженія“. Желаніе вѣрнаго богатыря было исполнено 3). Характеренъ также разсказъ о приключеніяхъ въ сирійской степи въ 1393 г. двухъ богатырей Тимура, джучидскаго царевича Ибадж-оглана и джагатайскаго эмира Джелаля, сына Хамида 4). Оба изнывали отъ жажды и нашли только два глотка воды; Ибаджъ выпилъ глотокъ, но не утолилъ этимъ своей жажды и попросилъ Джелаля уступить ему свою долю. Тотъ по этому случаю вспомнилъ разсказъ, нѣкогда слышанный имъ отъ Тимура, о двухъ путникахъ, арабѣ и персѣ, изнывавшихъ отъ зноя въ пустынѣ; у араба еще оставалось немного воды; персъ сказалъ, что только

1) Ибн-Арабшахъ, стр. 45.
2) ZN I, 392 и слѣд.
3) Абд-ар-Резақ, л. 716. Тотъ же разсказъ есть у анонима Исемидера (рук. Ас. Муз., л. 243а, лонд. рук., л. 263а); откуда, по всей вероятности, его заимствовалъ источниковъ Абд-ар-Резака, Хашим-Абру.
4) ZN I, 637. Абд-ар-Резақъ, л. 99 а.
эта вода могла бы спасти его от смерти и что если арабъ дасть ему ее выпить, то это будетъ лучшимъ доказательствомъ прославленнаго благородства арабовъ. Арабъ отвътилъ: «Я хорошо знаю, что, если я дамъ тебѣ воды, мнѣ придется умереть, но слава арабовъ мнѣ дороже собственной жизни»; персъ получилъ воду и благодаря этому остался живъ. Джелаль прибавилъ: «Я буду подражать этому арабу и дамъ тебѣ воды, чтобы наложить обязательство на потомковъ Джучи и улусъ его и сохранить добрую славу улуса Джагатая; только прошу тебя, когда ты вернешься къ государю, доложить ему обо всемъ этомъ, чтобы разсказать быть въ летописи». Ибаджъ далъ обѣщаніе, получилъ воду и возстановилъ свои силы; Джелалъ, однако, тоже удалось спасти отъ смерти; оба вмѣстѣ достигли Керэльы, мѣста гробницы имама Хусейна, потомъ пришли къ Тимуру и разсказали ему о происшедшемъ. Тимуръ прославилъ подвигъ Джелалъ и его заботу о чести джагатаяевскаго улуса и вспомнилъ о заслугахъ его отца Хамида.

Каково бы ни было отношеніе этихъ разсказовъ къ дѣйствительности, они свидѣтельствуютъ о существованіи въ войскахъ Тимура известнаго рыцарскаго идеала. Естественно, что такие разсказы слагались о самомъ Тимурѣ и его сыновьяхъ. Несмотря на физическое увѣчье, Тимуру приписывались подвиги личной храбрости. Въ 1379 г., во время осады Ургенча, хорезмийскій владѣтель Юсуфъ Суфи послалъ Тимуру вызовъ въ единоборство; Тимуръ принять вызовъ, прискакалъ ко рву крѣпости и звалъ оттуда на бой своего противника, но тотъ нарушить свое слово и не явился. Скоро послѣ этого привезли Тимуру изъ Термеза вновь послѣдніе арбузы; Тимуръ рѣшилъ подѣлиться ими со своимъ врагомъ и послалъ Юсуфу арбузы на золотомъ блюдѣ; Юсуфъ велѣлъ арбузы выбросить въ воду, а блюдѣ подарилъ привратнику 1). Въ 1383 г. Тимуръ въ Сейстѣнѣ хотѣлъ принять участіе въ битвѣ и былъ удержанъ только просьбами эмировъ 2).

Изъ сыновей Тимура Омарь-шейхъ отличился еще въ 1370 г., во время войны съ Хусейнъмъ, когда ему было всего 16 лѣтъ 3). Впослѣдствіи ему въ Ферганѣ часто приходилось сражаться съ моголами; о личныхъ подвигахъ его много говорятъ анонимъ Искендерла, столь же пристрастный къ Омарь-шейху и его сыновьямъ, какъ Хафиз-Абру и Шериф-ад-динъ къ Шахруху. О Шахрухѣ былъ сочиненъ фантастическій разсказъ, опровергавшійся самимъ Шахрухомъ 4), будто шестнадцатилѣт-

---

1) ZN I, 294—297. О предложеніи поединка говорить и Низам-ад-динъ Шами, л. 596.
2) ZN I, 367 и сл.
3) Ibid. 200.
4) ЭВО. XV, 221.
ни й царевичь въ 1393 г. принималъ горячее участіе въ битвѣ съ владѣтельмъ Фарса Мансуровъ и лично принесъ своему отцу голову убитаго Мансура 1).

Ибн-Арабшаъ утверждаетъ, что въ войскѣ Тимура были идолопоклонники, носившіе при себѣ идолы 2), были и женщины, принимавшія участіе въ битвѣ 3). Какъ бы то ни было, болѣе строгимъ мусульманамъ джагатайскіе воины казались кафирами, какъ сами джагатай не признавали мусульманами моголовъ, хотя офиціально исламъ сдѣлался господствующей религіей въ Могольстанѣ еще при ханѣ Туклуку-Тимурѣ; только во второй половинѣ XV в., при ханѣ Юнусѣ, на моголовъ было распространено правило, соблюдавшееся вообще при войнахъ между мусульманами: чтобы военнопленные не продавались въ рабство 4). Такимъ же образомъ въ XIV в. джагатайское государство не признавалось мусульманскимъ; въ 1372 г. хорезмийскій владѣтель Хусейнъ Суфи сказала послу Тимура: «Ваше царство — область войны (т. е. владѣніе невѣрныхъ), и долгъ мусульманъ — сражаться съ вами» 5). Воины Тимура, подобно языческимъ монголамъ, посляли косы. Когда при осадѣ Дамаска (1400—01) внуку Тимура Сультанъ-Хусейнъ измѣнилъ своею мятежъ и перешелъ на сторону осажденныхъ, ему прежде всего отрѣзали косу и заставили его перемѣнить одежду 6). Ибн-Арабшаъ упоминаетъ еще объ одной изъ старшихъ дочерей Тимура, Сультанъ-Бахтъ-бегумъ, дочери умершей въ 1366 г. сестры эмира Хусейна 7); она «отличалась мужествомъ правомъ и не любила мужчинъ» 8).

Вообще положение женъ Тимура и другихъ женщинъ при его дворѣ болѣе соответствовало монгольскимъ обычаямъ, чѣмъ требованиямъ ислама. Какъ видно изъ разсказовъ Клавихо 9) и Ибн-Арабшаа 10) о пирахъ 1404 г.,

1) ZN I, 612. Переходную ступень между первоначальной версией (Гиссад-дина Али, Тексты по истории Средней Азии, I, 35 сл.) и версией ZN представляетъ написанный въ 828 (1420 г.) разказъ, вставлений въ одинъ изъ сбывокъ «Тарихи Газида» Хамдалаха Клавихи (The Ta'riikh-i-Guzida, ed. E. G. Browne, p. 758 sq.).
2) Ибн-Арабшаа, стр. 237.
3) Ibid. 239.
4) Tarikh-i-Rashidi, p. 98.
5) Абд-ар-Резакъ, л. 636: سلکت شما دار الحرب است ودر مسلمانان واجب چهم دفع شما کنند.
6) Ибн-Арабшаа, стр. 104 и слѣд. Ибн-Арабшаа по ошибкѣ называетъ его сномъ сестры Тимура. О его происхожденіи и о смерти его матери въ 1382 г. см. ZN I, 330.
7) О ея происхожденіи ZN I, 120.
8) Ибн-Арабшаа, стр. 228. Ибн-Арабшаа къ этому дѣлается не совсѣмъ ясное добавленіе, будто эту царевну «вспортили бағдадскія женщины, когда они пришли въ Са- маркандъ». Мужъ этой дочери Тимура, Мухаммедъ-Мирекъ, въ 1388 г. воссталъ противъ Тимура и былъ казненъ (ZN I, 450—454); царевна вторично вышла замужъ за эмира Султан-Шаха (Ibid. 489); умерла въ 838 г. (1439—30) въ Нишапурѣ (Абд-ар-Резакъ, л. 239б).
9) Клавихо, стр. 257 и слѣд.
10) Ибн-Арабшаа, стр. 163.
на этихх короле присутствовали царцы и царевны, не закрываясь отъ мужчинъ; тѣ же царцы и царевны сами устраивали пиры, на которые созывали гостей. Тимуръ строилъ загородные дворцы съ садами близь Самарканда не только для своихъ женъ (Райскій садъ, устроенный въ 1378 г. для Туман-Ага 1), и садъ Дилькушъ, устроенный въ 1397 г. для Тукель-хана (2), но и для другихъ царевенъ (Съверный садъ, устроенный въ томъ же 1397 г. для внучки Тимура, дочери Миришаха 3). Разумѣется, царствованіе Тимура женщины не могло оказывать влияніе на государственный дѣло; иногда только имъ удвавалось смягчить гибель Тимура противъ какого нибудь опальнаго царевича 4). Объ одной изъ женъ Тимура, красавицѣ Чоланть-Мулькѣ, дочери могола Хаджи-бека, сопровождавшей Тимура во время походовъ 1391 и 1393 гг. 5), Ибн-Арабшахъ разсказываетъ, что она была убита Тимуrom, въ которомъ дошла слухи (вѣроятно, ея невѣрности); оффиціальная исторія объ этомъ происшествіѣ въ семѣ Тимура не упоминаетъ.

Своимъ потомкамъ Тимуръ посвящалъ много вниманія; ихъ воспитаніе было государственнымъ дѣломъ, совершенно извѣстнымъ изъ вѣдѣнія ихъ собственныхъ родителей. Когда оживалось счастливое событие, родильницу вызывали ко двору и окружали ея всѣми заботами, но въ тотчасъ послѣ разрѣшенія у нея отнимали ребенка и поручали его воспитаніе назначеннымъ для этого лицамъ, тщательно слѣдившимъ за его пищей, одеждой и всѣмъ необходимымъ; когда наступало время, ребенка поручали особому воспитателю (атабегу), и тотъ обучалъ его всѣмъ, что нужно было знать будущему государю 6). Разницы между воспитаніемъ наслѣдника престола и воспитаніемъ другихъ царевичей не могло быть, такъ какъ не было точно установленного порядка престоловослѣдія; кромѣ того государство считалось собственностью всего рода, и отдѣльные царевичи въ своихъ удѣлахъ были почти совершенно самостоятельными правителями; вмѣшательство главы династіи происходило только въ техъ случаяхъ, когда удѣльный князь обнаруживалъ мятежныя наклонности или сосредоточился съ другими князьями, или когда область подвергалась явной опасности отъ дурного

1) ZN I, 292. Она родилась въ 1366 г. (ibid, I, 140); слѣдовательно, ей, когда на ней женился Тимуръ, было всего 12 лѣтъ.
3) ZN I, 800 и слѣд. Низам-ад-динъ, л. 121а, называетъ царевну дочерью Шахъ-Джехана.
4) Ср. ZN II, 641 о Сарыб-Мулькъ-ханумъ и Халимъ-Султанѣ. Характерно, что и въ этомъ случаѣ царцы могли дѣйствовать только черезъ посредство эмиръ.
5) ZN I, 499 и 583.
6) Ибнъ-Арабшахъ, стр. 228. Судя по словамъ Клавихо (стр. 296) она была еще жива въ 1404 г.; во всѣхъ слуахъ она упоминается еще въ 1405 г. (ZN II, 505).
7) Абдул-Резаакъ, л. 186.
управления, отъ вѣншихъ или внутреннихъ враговъ. Такіе случаи были еще при жизни Тимура, который вообще въ своихъ сыновьяхъ и внукахъ далеко не былъ такъ счастливъ, какъ Чингизъ-ханъ. Изъ четырехъ сыновей Тимура двое старшихъ умерли, какъ мы видѣли, при жизни отца. Третій, Миранишахъ, родившійся въ 1366 г., уже въ 1380 г., 14 лѣтъ отъ роду, принялъ участие въ походѣ на Хорасанъ и тогда же былъ назначенъ правителемъ этой (еще не завоеванной Тимуромъ) области 1). По своей женѣ, внучкѣ хана Узбека, Миранишахъ, подобно Тимуру, носилъ титулъ «гроганъ» 2) (зятя). Мѣстопребываніемъ двоѣ Миранишаха въ то время, когда онъ былъ правителемъ Хорасана, былъ Гератъ. Въ 1393 г. ему было дано еще болѣе высокое назначеніе; Тимуръ въ это время могъ считать себя обладателемъ «царства Хулагу», т. е. государства персидскихъ монголовъ, и «престолъ Хулагу» былъ отдани Миранишаху. Главными городами этого обширнаго уѣзда, заключавшаго въ себѣ всю сѣверную Персию съ Баґдадомъ и Закавказьемъ 3), были Тебризъ и Сулицанія.

Миранишахъ не только отличался личною храбростью, но также походилъ на отца жестокостью и коварствомъ; въ 1389 г. онъ въ Самаркандѣ убилъ послѣднихъ потомковъ династіи гератскихъ владѣтелей — Куртовъ, при чемъ на пиру со смѣхомъ отрубилъ голову сыну гератскаго князя Пиръ-Мухаммеду и потомъ объяснилъ свой поступокъ опьяненіемъ 4). Однако, около 1399 г. до Тимура дошли вѣсти, что поведеніе Миранишаха совершенно измѣнилось, что послѣ паденія съ лошади на охотѣ осенью 1396 г. у него стало обнаруживаться разстройство умственныхъ способностей, что страна подъ его управлениемъ приходила въ полное разстройство и подвергается нападеніямъ вѣнскихъ враговъ 5). Разрушительныя наклонности, унаслѣдованныя Миранишахомъ отъ отца, прины болѣзненный формы; Клавихо увѣряетъ 6), будто онъ разрушалъ зданія только для того, чтобы

1) ZN I, 307 (наверху).
2) Такъ называется его современникъ Зейн-ад-днъ Казани (Тарики Гузыда, рук. Петр. Унив. № 153, стр. 502). Въ надписи на перетѣт Мираншаха, изданномъ Н. И. Веселовскимъ, слово «гурганъ» нетъ (Кафаганскій Сборникъ, стр. 229 и слѣд.). Мираншахъ носитъ титулъ гуртана также у Даулетшаха, стр. 324 (винцу) и 329 (винцу), у Фасиха, л. 390а и слѣд., у Абдъ-ар-Резака, л. 1616, 1736 и друг.
3) ZN I, 623 и слѣд., 784 (наверху).
4) Абдъ-ар-Резакъ, л. 906; стр. ZN I, 468.
5) ZN II, 200 и слѣд. Приблизительно также у анонимъ Исекдура, рук. Аз. Муз. л. 295а, дох. рук. л. 310 бсл. Низамъ-ад-динъ Шами въ своемъ разказѣ о походѣ 1399 г. совершенно умаляетъ о дѣйствіяхъ Мираншаха, т. е. о главной причинѣ похода. Ср. ЗВО. XXIII, 25, пр. 2.
6) Клавихо, стр. 182. Официальная история не говоритъ о разрушениѣ зданій; Абдъ-ар-Резакъ (л. 121а) упоминаетъ только о разрушении высокаго зданія въ Сулицаніи въ поискахъ за сокровищами. Даулетшахъ (стр. 330) разказываетъ, что Мираншахъ вѣлъ разрушать въ Тебризѣ гробницу великаго историка Рапид-ад-днъ и зарыть его кости на кладбищѣ
о нем говорили: «Мирза Мираншахъ не сдѣлалъ самъ ничего, а велѣлъ разрушить лучшія творенія въ мѣрѣ». Въ это время въ Самарканда прибыла «ханская дочь», жена Мираншаха ۱), съ жалобой на мужа и съ извѣстіемъ о его мятежныхъ намѣреніяхъ ۲). Даулетшахъ разсказывалъ объ этомъ событии съ яркими подробностями, которыхъ нѣть въ другихъ источникахъ и которыя едва ли соответствуютъ дѣйствительности; книгина будто бы показала свекру свою окровавленную рубаху, и Тимуръ былъ такъ пораженъ поступкомъ сына, что заплакалъ и цѣлую недѣлю ни съ кемъ не говорилъ ۳). Офиціальная исторія говорить только о грубыхъ обвиненіяхъ, возбужденныхъ Мираншахомъ противъ жены; ей удалось опровергнуть обвиненія, клеветники «изъ мужчины и женщины» поплатились жизнью; но разграбленная книгина все-таки уѣхала въ Самаркандъ ۴).

Событиями ۱۳۹۹ г. былъ вызванъ послѣдній, самый продолжительный (такъ называемый «семиѣтній») походъ Тимура на западъ, увѣчавшійся побѣдой надъ египетскимъ султаномъ и «римскимъ кесаремъ», т. е. османскимъ султаномъ Баязидомъ. Мираншахъ и населеніе его областей подчинились Тимуру безъ сопротивленія; царевичъ былъ низложенъ, его свѣтскія и тюремныя его веселая жизнь казнены, растрѣченныя имъ деньги возвращены въ казну ۵). За то послѣдующія события могли показать Тимуру, какъ непрочно согласіе среди членовъ его династіи. Отправляясь въ походъ, Тимуръ поручилъ Самарканда Мухаммедъ-Султану, сыну Джехангира, Фергану — Искендеру, сыну Омаръ-шеху ۶). Еще зимою ۱۳۹۹—۱۴۰۰ г. между ними произошла ссора; весной ۱۴۰۰ г. Искендеръ по распоряженію Мухаммедъ-Султана былъ принесенъ въ Самаркандъ и заключенъ подъ стражу; его атабегъ (Искендеру было тогда около ۱۶ лѣтъ) и съ нимъ ۲۶ пукеровъ были казнены ۷). Въ томъ же году самъ Тимуръ низложилъ въ Фарсѣ старшаго брата Искендера, Пиръ-Мухаммеда; его

1) Въ дѣйствительности царевна (ен имъ была Севинъ-бегъ), была не дочью, а внучкой хана Узбека; ея отцомъ былъ одинъ изъ хорезмийскихъ князей (ZN I, 242). Въ ۱۳۷۴ г. она была выдѣлана замужъ за Джехангира (ibid. ۲۴۹ сл.) и была матерью Мухаммедъ-Султана (ibid. I, ۲۷۱, где пропущено слово ۲۶ جهجده, и II, ۵۰۸); за Мираншаха она вышла послѣ смерти Джехангира. Ор. также Ибн-Арабшахъ, стр. ۲۷.
2) ZN II, ۲۰۸. 
3) Надиешта خالغات دار. Совершенно невѣроятно разсказ Ибн-Арабшаха (стр. ۷۶ и слѣд.), будто Тимуръ еще въ Индѣ получилъ отъ Мираншаха письмо, гдѣ говорилось, что Тимуръ состарился и долженъ посвятить остатокъ своей жизни молитвѣ, а царство отдать сыновьямъ и внукамъ.
4) ZN I, ۲۰۵.
5) Ibid. ۲۱۸ сл.
6) ZN II, ۲۰۸ и слѣд.
7) Ibid. ۲۲۱ и слѣд.
обвинения во-первых в том, что он под предлогом болезни уклонялся от участия в одном походе, во-вторых в приготовлении с неизвестной целью каких-то ядов. Советники царевича были казнены; сам он был призван к Тимуру и по притворству «великого дивана» казань палками. Также было поступлено в 1401 г. с Исендером. В самом конце 1400 г., во время осады Дамаска, вдруг Тимур (сын его дочери) Султан-Хусейн перешел на сторону осажденных и сражался против своих; еще до сдачи города, во время одной вылазки, он был взят в плен и привезен к Тимуру, который и в этом случае наказал виновных только палками. Мухаммед-Султан в 1401 г. был вызван к Тимуру, с тьм, чтобы получить престол Хулагу-хана; он принял дейтельное участие в походах первых годов XV в., особенно в Малой Азии, но в 1403 г. умер от болезни. «Престол Хулагу-хана» в 1404 г. был пожалован второму сыну Миранишаха Омару; ему были подчинены все войска Миранишаха и все царевичи, остальные в заложнике Персии и Месопотамии. Из них Пир-Мухаммед еще в 1403 г. был возвращен Шира, его брата Рустема получил Исфахан, старший сын Миранишаха Абу-Бекр — Багдад, Исендер — Хамадан; о Миранишахе только сказано, что ему по просьбе его сына Абу-Бекра было разрешено отправиться к этому сыну в Багдад. Клавихо видел Миранишаха в Султанан, и царевич не произвел на него впечатления сумасшедшего (против этого говорить также участие Миранишаха в сражениях, о чем упоминает несколько раз и официальная история); он принял касильских послов с соблюдением требований этикета и спросил о здоровье их короля. Своим наслаждником Тимуром

1) Ibid. 231 и 263.
2) Ibid. 383. По рассказу Мусеев Тимур, наоборот, осудил Мухаммед-Султана, признал правым Исенедера и велел возвратить приближенных Исенедера отпявших у них имущество.
3) Арабский текст, стр. 411 (хорошо, с. 297; ср. ИАН. 1915, стр. 1368). Акуним Исенедера ничего не говорит ни о столкновении между Мухаммед-Султаном и Исенедером, ни о смерти Мухаммед-Султана; молчание этого источника, конечно, говорит в пользу рассказа Шереф-ад-дина и против рассказа Мусеев.
4) Ibid. 323.
5) Ibid. 345.
6) Ibid. 492.
7) Ibid. 569.
8) Ibid. 514 и сафд.
9) Ibid. 564.
10) Ibid. 574 и сафд. О том, что Абу-Бекр из любви к отцу отказался занять его престол и что Тимур велел опять этого обратился к его брату Омару (Клавихо, стр. 182 и сафд), официальная история не говорит.
11) Клавихо, стр. 176. Далее (стр. 184) говорится, что Миранишах был «божен ногами».
после смерти Мухаммеда-Султана назначил другого сына Джахангира, Пир-Мухаммеда, родившегося в 1376 г., через 40 дней после смерти отца 1) (кроме Миранишаха, он с 1403 г. был старшим из находящихся в живых потомков Тимура); ему еще в 1392 г. был поставлен на престол Махмуда газневидского, т. е. области к юго-западу от Гиндукуша до Инда 2). Действия Тимура показывают, что он не только на провинившегося старшего сына, но и на младшего, Шахруха, никогда не подвергавшегося опале, возлагал меньше надежды, чем на своих внуков. Шахрух принимал участие в походах на запад до Палестины 3), но до конца жизни Тимура оставался в том звании, с которого начал свое поприще Миранишах — в звании правителя Хорасана. Эта область (мисторбывающий правителя, как и при Миранишахе, был Герать) была поручена ему в 1397 г., вмести с Сестаном и Мазандераном 4). В 1404 г. Тимур отклонил предложение вызвать сына в Самарканд 5). В послелдних политических комбинациях Тимура, связанных с его походом на Китай и превращении его смертью, малоотним сынами Шахруха, как мы увидим, отводилось первое место, но сам Шахрух был из них совершенно исключен. О причинах такого отношения Тимура к Шахруху источники ничего не говорят; неизвестно, превышала ли Шахрух еще при жизни Тимура то же размье о преклонение перед шарифатом и неуважение к законам Чингисхана, как во время своего царствования. В 1404 г. посланный Тимуром Фахр-ад-дин Ахмед Туси привел в отвественности гератские власти и произвел среди них полный разгром; историки Фасихх перечисляют цылый ряд ходат, которые в связи с этой ревизией были отправлены в пниение в Ангару и Саурани 6), но пять указаний на то, чтобы эти события оказали влияние на отношение Тимура к Шахруху и к его воспитателю Ала-ад-дину Алике-кукельтапшу. Замечательно, что этот послелдний эмират, потом кордушийся тым, что Тимур доверил ему сына 7), в историй событий царствования Тимура совершенно не упоминается; неизвестно, могли ли онь уже при Тимуре открыто проявлять в черты харак-

1) ZN I, 271.
2) Ibid. 568.
3) Ibid. II, 333 (Кинван).
4) Ibid. I, 804.
5) Ibid. II, 601.
6) Фасихх, л. 392а и сл. В ZN (II, 592) о миссии Ахмеда Туси и ся послелдствиях говорится очень кратко. Замечательно, что все изначанный вернулись с дороги, когда до них дошло извести о смерти Тимура (Фасих., л. 394а и сл.
7) Абд-ар-Резаи, л. 254б: "Деятельность аттихь аттихь, как и его сын, старши из живых умерших при Тимуре в Сирии."
тера, которыми он, как мы увидим, существенно отличался от других джагатайских военачальников и которых отчасти перешли на его воспитанника 1).

Клавихо утверждает, будто Тимурь при жизни дважды распространял известия о своей смерти, чтобы узнать, кто возстанет против его наследников 2). Восточные авторы не упоминают о такой хитрости Тимура; но что вопрос о том, каким волнением вызовет его смерть, занимал Тимура, на это указывает также разскак Иби-Арабшаха о разговоре Тимура с одним из персидских князей, Исекендром Шейхом 3), то принимавшим участия в походах Тимура, то возстававшим против него. Но трудно было бы решить, какое место в этих заботах Тимура о будущем приналежало роду барласов и какое созданной им перерии. Происходя из среды, в которой господствовал родовой быт, Тимурь прежде всего должен был чувствовать себя членом своего рода; по мере его воинских успехов и по мере сближения с представителями мусульманской культуры (о слиянии на Тимура каких-либо образованных людей из не-мусульман называет Атъ) его кругозор должен был расширяться; но ни в официальной истории, ни в других источниках мы не находим свидетельств о том, как постепенно изменилось его мировоззрение и как он в конце своей жизни представлял себя жизнь империи и обязанностью ей правительства. Из того, что мы знаем о словах и поступках Тимура, мы можем только вывести заключение, что его душевная жизнь была несправедливо сложна, чьему душевную жизнь его предшественника — Чингиз-хана. Мировоззрение Чингиз-хана до конца было мировоззрением атамана разбойников, который ведет своих товарищей к побегу и предоставляет им добычу, делишь с ними все труды, в дни несчастий готов отдать им все, даже свою одежду и свое коня, в дни счастья ищешь вместе с ними величайшее из наслаждений — казнить на конях убитых врагов и цеплять их жень. Генеральный диктатор приглаживал свои редких организаторских способностей все к более обширному кругу лиц и не видел разницы между качествами, необходимыми для начальника отряда — десять человек, и качествами, необходимыми для управления империей 4). Тимурь, напротив, был прежде всего царем-завоевателем, для властьобожения которого не было границ; ему приписы-

1) Аноним Исекендр утверждает, будто Шахрукх только Исекенду был обязан «этой небольшой долей счастия, которая есть в его характере» (اندک جویراث ک محترم دوشیرمي) и вообще только подаим винил в Исекенду стали стремиться к царской власти (рук. Ак. муза, л. 926; лонд. рук., л. 8976).
2) Клавихо, стр. 363.
3) Иби-Арабшах, стр. 40.
4) Ersikl. des Islâm, т. 892 f.; см. также ссылки на источники.
вали изречение, что «все пространство населенной части мира не стоят того, чтобы иметь двух царей» 1). Чингиз-хан до конца жизни не знал другого языка, кроме монгольского; Тимур, оставаясь неграмотным, кроме своего родного турецкого языка владел персидским, на котором беседовал с учениками 2), учредил при своем дворе должность «чтения рассказов» (хищца-хонд) 3) и благодаря слушанию этих рассказов мог удивить своими познаниями в истории историка Ибн-Халдун 4), увлекаясь игрой в шахматы и достига в ней редкого искусства 5); подробности мусульманского въезда в Среднюю Азию, вновь как победителя, из-за которых он вышел, но даже способствовали его военной успе‌хам. Своими познаниями в истории он, как мы видели, пользовался для воодушевления своих войск приведями из его прошлого; религиозными доводами оправдывались избиения и грабежи, производившиеся им в покоренных областях и, конечно, доставляющие его войску гораздо большее количество добычи, чем было бы возможно при иных способах ведения войны. Созданная Тимуром огромная военная сила 6) была, повидимому, следом предана своему вождю. Сложилось, впрочем, отношение к Тимуру покоренного культурного населения. Господство Тимура создавалось и поддерживалось крайне жестокими средствами, удивлявшими даже европейца начала XV в. (Клавихо); европеицу начала XX в. даже трудно представить себе, что находились люди для исполнения таких приказаний Тимура, какъ сооружение башенъ изъ 2000 живыхь людей, положенныхъ другъ на друга и засыпанныхъ глиной и кусками кирпича 7), послѣ взятия Исфахана или погребение живыми 4000 плѣнныхъ войскъ послѣ взятия Сиваса 8). Передъ такимъ утонченнымъ звѣрствомъ мусульманскаго завоев.
вателя бледны́ть всѣ́ массовыя избѣній, совершенныя въ мусульманскихъ странахъ по приказанію язычника Чингиз-хана. Тымъ не менѣе Тимуръ и для культурнаго населенія его имперіи не былъ только чуждымъ завоевателемъ. Тимуръ былъ въ одно и то же время безпошаднымъ разрушителемъ и ревностнымъ строителемъ; имъ воздвигались величественные постройки съ великолѣпными садами, возстановлялись города и селенія, устраивались и исправлялись оросительныя системы; по выраженію офиціальной исторіи, онъ не допускалъ, чтобы пропадали даромъ участки земли, где вообще была возможна культура. 1) Созидательная дѣятельность Тимура столь же поражала воображеніе, какъ разрушительная. Съ именами Тимура и его потомковъ связана, какъ известно, одна изъ лучшихъ эпохъ въ исторіи мусульманской архитектуры. По общему характеру стиля зданий, воздвигнутыхъ въ эту эпоху въ Самаркандѣ, являются памятниками персидской архитектуры, но своими размѣрами далеко превосходятъ свои персидскіе образцы 2). Стремленіе превзойти размѣрами всѣ постройки прежнихъ эпохъ вообще характерно для мусульманской архитектуры послѣ-монгольскаго періода 3), притомъ не только для завоеванныхъ монголами странъ, но и для Египта 4); но никогда это стремленіе не проводилось съ такой послѣдова́тельностью, какъ при Тимурѣ и его потомкахъ.

Дворцы Тимура не были укрѣпленными замками, недоступными для населения. Построенный Тимуромъ замокъ Къбкъ-сарай 5) въ самаркандской цитадели, повидимому, рѣдко видѣлъ Тимура въ своихъ стѣнахъ; какъ при Тимурѣ, такъ и при его преемникахъ онъ преимущественно служилъ казнохранилищемъ и государственной тюрьмой 6). Тимуръ, повидимому, болѣе любилъ свои загородные дворцы съ ихъ великолѣпными садами, которые въ отсутствіе государя служили мѣстомъ прогулокъ для жителей Самарканда, богатыхъ и бѣдныхъ. Сѣны дворцовъ были украшены живописью, съ изображеніемъ победъ Тимура, его сыновей и внуковъ, его зміровъ и войскъ 7). Еще болѣе грандіознымъ замкомъ былъ окруженъ дворецъ Тахта-Карача, давшій свое имя перевалу между Самаркандомъ и Шахрисабзомъ. Дворецъ былъ построенъ весной 1398 г.; для устройства сада былъ исполь‌ованъ ручей, стекавшій съ перевала по ущелью, въ 7 фарсахахъ отъ Самарканды 8). О размѣрахъ сада Ибн-Арабшахъ разсказываетъ анек-

1) ЗН II, 13.
2) Замѣчаніе Fr. Sarre въ Denkmäler persischer Baukunst, Atlas, Lief. VI, S. 1.
4) Халылъ аз-Захири, Zoubdat Kachf el-Mamâlik, ed. Ravaisse (Publ. de Pécole des langues or. viv. IIIe s., v. XVI), p. 81 (о медресе султана Насира Хасана).
5) О немъ ZN II, 634.
6) Клаусхо, стр. 390.
7) Ибн-Арабшахъ, стр. 227 и слѣд.
8) ZN II, 12 и сл. О постройкѣ упоминаетъ также Фасихъ, л. 3906.
доть, что пропавшая тамь лошадь была найдена только после шести мѣсяцевь 1). Грандиозных оросительных работъ произво́дился Тиму́ромъ не только въ его родномь Мавераннахрѣ и сосѣднемь Хорасанѣ 2), но и въ такихъ отдѣленнныхъ мѣстностяхъ, какъ Муганская степь 3) и бассейнь Кабула 4). Самаркандъ, по мысли Тимура, долженъ былъ быть самымъ величественнымъ городомъ въ мірѣ; чтобы наглядно изобразить это величіе, онъ вокругъ Самаркандъ построить селенія, которымъ далъ названія самыхъ большихъ известныхъ ему городовъ: Сулатная, Шираза, Баглада, Дамишка (Дамаска) и Мира (Кайра) 5). Въ 1396 г., постъ возвращенія въ Самаркандъ изъ «пятитѣнія» похода, Тиму́ръ на три года освободилъ населеніе отъ податей 6).

Широкая жизнь столицы Тимура не осталась безъ влияния на коренное мусульманское населеніе, даже на представителей мусульманской учёности. Самаркандскій шейх-ал-исламъ Абд-ал-Меликъ, потомокъ автора «Хидая», игралъ въ шахматы и въ кости и писалъ стихи 7), т. е. предавался удовольствіямъ, если не прямо запрещеннымъ религіей, то во всякомъ случаѣ не одобрявшимъ; самъ Тиму́ръ отказался отъ обѣихъ игръ, когда въ Отрарѣ передъ смертью принесъ покаяніе 8). Населеніе культурныхъ областей не только платило подати Тимуру, но принимало участіе въ его походахъ; въ его войскѣ, кромѣ джагатаевъ, находились также отряды, набранные изъ покоренныхъ странахъ; хорасанецъ Хафиз-Абру даже утверждаетъ, что Тиму́ръ ни къ кому не пытался такого довѣрія, какъ къ хорасанцамъ 9); между тѣмъ, какъ показываетъ разказъ, несомнѣнно восходящихъ къ тому же историку, Хорасану во время завоеванія его Тиму́ромъ пришлось испытать не менѣе жестокихъ бдствій 10), тѣмъ другимъ областямъ.

1) Ибн-Арабшахъ, стр. 228.
2) О работахъ по верхнему теченію Мургаба см. мою статью «Къ исторіи орошения Туркестана», стр. 65.
3) ZN II, 554.
4) Ibid. II, с. 162; такжѳ Текты по ист. Ср. А., I, 195.
5) Ибн-Арабшахъ, стр. 228. Направленное мѣстоположение Шираза, Дамишка и Миры; см. В. Вяткинъ, Материалы къ историческому географіи Самаркандского вилайета (Сиран. кн. Самарк. общ., вып. VII), указатель. Сулатанія упоминается у Ибн-Арабшаха (стр. 210) въ разказѣ о событияхъ 1409 г., какъ селеніе къ югу отъ Самарканды; у Абд-ар-Резака (с. 180а) вѣстѣ этого названія Ширазъ.
6) ZN I, 799.
7) Ибн-Арабшахъ, стр. 229. О шейх-ал-ислахахъ см. ниже, въ эпоху Улугбе‌ка.
8) Фасилъ, л. 393а: «онъ не стрѣлялъ и не чинилъ любовь къ своему властителю. Въ ZN II, 654 только обѣ отказы отъ Мечети и Муамаси.
9) Рук. Публ. Библ. Dorn 290, л. 289а: «были убиты Короля Сопоте Страны Кавказа».
10) Абд-ар-Резакъ, л. 786: «къ празднуя обѣды, онъ шелъ по своему восточному пути».
3.

Деятельство Улуgeberа.

Внук Тимура, старший сын Шахруха родился в воскресенье 22 марта 1394 г. (19 джумада I 796) в Султании, во время второго («пятнадцатого») изъ больших походов Тимура на Иран и переднеазиатских областей. Во время этих походов Тимур часто оставлял в Султании свой «угрук»(обоз), при котором находились также его жены, кроме сопровождавших государя; так было и в 1393—4 г., когда «угрук» пробыл в Султании 11 месяцев. Во время этой стоянки разрёшилось от бремени жена семнадцатилетнего Шахруха, Гаухар-Шад-Ага, дочь одного из представителей джагатайской знати, Гисс-ад-дин-тархана, предок которого Кызылкы спасает жизнь Чингиз-хана. В других дочери того же Гисс-ад-дина с 1392 г. была замужем за сыновьями Омарь-шейха. Шахрух был женат еще с 1388 г.?, но неизвестно, была ли первой женой его Гаухар-Шад. При жизни Тимура эта жена Шахруха, которой было суждено играть выдающуюся роль в царствование своего мужа, почти не упоминается.

Военные действия в это время происходили в Месопотамии; в четверг 16 апреля Тимур уездился город Мардин; на следующий день прибыл гонец (залий) от царицы Сарай-Мульк-ханум из Султании с известием о счастливом событии. В ознаменование его Тимур оказал пощаду населению завоеванного города и даже освободил его от уплаты условленной контрибуции.

Новорожденному были даны имена Мухаммед-Тарагай, но еще при

1) Дата в ZN I, 679.

2) Писается в ZN "أوكر"; произношение указано в словаре Ценкера s. v. "وكر"; в словаре Радлова нет. По Ценкеру слово "وكر" было синонимом слова "жить"; но из многих мест видно, что под "угрук" надо понимать не лагерь, а поселение, где жил, следуя похода, основанный им лагерь (ср. прим. упоминания "угрука" в тексте у Катмара, Hist. des Mongols, p. 98 сл.).

3) ZN I, 630 и 689 сл.

4) В 827 (1424) г. умер брат Гаухар-Шад Сураб-ин-Сула-тархан (Фасих, л. 417 а и Абд-ар-Резак, л. 290 а); в ZN I, 558 (гея "Писин"

5) ZN I, 238 (пикак). О Кызылкы см. Труды вост. отд., И. Р. Арх. Общ., XIII, стр. 131 (перевод текста Рамил-ад-дина; текст там же, стр. 211).

6) ZN I, 560.

7) Ibid. 460.


9) Об этом говорят Фасих (л. 389 а) и Хондемир (Хабиб-ас-сияр, III, 214), см. также Sédillot в Prolégomènes, p. CXXV.
жизни Тимура эти имена были совершенно вытеснены прозванием Улуг-бега, собств. «великий князь» 1). Слово «бег» или (неправильно) «бек» был, как мы видели, употреблялось в государств Тимура турками в том же значении, как персами — слово «эмир»; «бегом» называли самого Тимура. В переяславских исторических сочинениях иногда приводится речь джигагатейских военачальников о Тимуре, причем послевдин называется «великим эмиром» 2); если эти слова, действительно, являются переводом турецкого термина, то таким могли быть только слова улуг бега 3). Почему старшему сыну Шахруху был дан титул, который, казалось бы, мог посить только сам Тимур, и почему этот титул еще в младенческом возрасте заменил ему личное имя, объ этом мы не имели известиий.

Шераф-ад-дин-Иезди о детстве Улугбека говорит мене подробно, чём о детстве родившегося в том же году (очевидно, от другой матери) брата его Ибрагима, в удел которого Шераф-ад-дин писал свой труд. В разказе о рождении Ибрагима 4) приводятся имена его атабега (воспитателя), назначеннаго тотчас посл. рождения царевича 5), и его кормицы и жены атабега. Об Улугбеке история Тимура таковых подробностей не сообщает; в тех местах, где встречается его имя, вмещён с тем упоминается царица Сарай-Мульк-ханум, пощению которой он, очевидно, был влекрен, как его брат Ибрагим — попечению царицы Туман-Ага. Еще в мае 1394 г. царица с детьми и «угруком» выезжали к Тимуру в Армению и Закавказье, где родился Ибрагим; в сентябре он вернулся в Султанбаг, откуда нёкоторое время спустя были вызваны к Тимуру 6); весной 1395 г. обе царицы с детьми были отправлены в Самарканд 7); где еще с осени 1394 г. находился Шахрух 8); в 1396 г. всё вмести в Хузаре встретили Тимура, возвращавшегося из «пятилетнего» похода 9). Во время индийского похода Сарай-Мульк-ханум и Улугбек сопровождали Тимура только до Кабула; из окрестно-

1) Известно, что словами «улуг бег» переводился и титул русского великого князя (ср. мою статью в ИАИ. 1914 г., стр. 365).
2) Ср. выражение Друж амир Бирэн («дух великого эмира») у Абд-ар-Резака, л. 207 а (разказ об эмире, обратившемся с просьбой к Улугбеку) и постоянно встречающееся у Мусеев (см. напр. текст в ИАИ. 1915, стр. 1869) выражение амир Кебир.
3) Ср. выражение дюкелар аулончи (не относящегося к Тимуру) в словах турецкого автора у Риен, Turkish Manuscripts, p. 270а.
4) ZN I, 709 и сл.
5) Ibid. 725. Однако, этот эмир уже в 1395 г. был казнен Тимуром (ibid. 764).
6) ZN I, 688 и сл., 728, 733 и сл.
7) Ibid. 725.
8) Ibid. 726.
9) Ibid. 794.
стей Кабула Тимуръ въ августѣ 1398 г. отправилъ ихъ обратно въ Самаркандъ 1). Гіяс-ад-динъ Али прибавляетъ къ этому, что Тимуръ было трудно разстаться съ любимыми внукуемъ, но онъ боялся, что жаркій климатъ Индіи вредно отозвется на здоровіи младенца 2). Въ воскресенье 30 марта 1399 г. царицы и царевичи, въ томъ числѣ и пятилѣтній Улугбекъ, встрѣчали на берегу Аму-дарьи возвращающагося изъ Индіи завоевателя 3). Во время «семилѣтняго» похода 1399—1404 гг. царица и ея воспитанники по обыкновенію находились при «угрукѣ». Любимымъ мѣстомъ зимовки Тимура былъ Карабагъ въ нынѣшней Елизаветпольской губерніи; здѣсь Тимуръ, вызывая къ себѣ «угрукъ», проводилъ зиму 1399—1400, 1401—2 и 1403—4 гг. 4); въ 1400—01 и 1402—03 гг. царицы и царевичи долгое время жили въ Султанан 5). Въ 1403 г. Улугбекъ, Ибрагимъ и нѣкоторые другіе царевичи встрѣтили Тимура въ Эрзерумѣ 6); повидимому, это былъ самый западный пунктъ, до котораго Улугбекъ вообще доходилъ въ своей жизни. Въ 1404 г. царицы и царевичи были отправлены изъ окрестностей Фирузуха въ Самаркандъ 7), незадолго до возвращенія туда самаго Тимура.

Къ зимовкамъ въ Карабагѣ 8) относится разказъ, приведенный Даллелтахомъ въ доказательство удивительной памяти Улугбека. Въ Карабагѣ товарищемъ дѣтскихъ игръ Улугбека былъ племянникъ (сынъ сестры) лица, занимавшаго при дворѣ Тимура должность «чтеца разказовъ». Въ 1448 г. этотъ товарищъ, ставший шейхомъ Арифомъ Азера, въ одеждѣ дервиша привѣтствовалъ Улугбека въ Хорасанѣ; тотъ послѣ первыхъ словъ узналъ его, спросилъ: «Не сынъ ли ты сестры нашего чтеца разказовъ?» и началъ вспоминать съ нимъ события того времени 9).

Пребываніе въ Карабагѣ и другихъ западныхъ областяхъ осталось для Улугбека воспоминаніемъ ранняго дѣтства; начиная со второго десятилѣтія его жизни, ему уже не пришлось бывать въ мѣстностяхъ западнѣ Астрабада. Такимъ же воспоминаніемъ дѣтства, которому не суждено было повториться, остались для него блестящіе пирсы, происходившіе осенью 1404 г., послѣ возвращенія Тимура, въ окрестностяхъ Самаркандъ, когда мальчикъ при дворѣ своего дѣда могъ видѣть въ одно и то же время послѣ 1)

---

1) Ibid. II, 38 сл.
2) Тексты по истории Средней Азіи, I, 52.
3) ZN II, 189. Тексты по ист. Ср. А., I, 198 сл.
4) ZN II, 215 и сл., 381, 557 и сл.
5) Ibid. 263, 352, 399, 505.
6) Ibid. 507.
7) Ibid. 579.
8) У Даллелтахаха приводится невѣрная дата — 860 (1397—8) г. Въ это время Тимуръ былъ въ Мавераннахрѣ.
9) Даллелтахахъ, стр. 363.
изъ Испаніи и пословъ изъ Китая. Какъ мы знаемъ изъ разсказа Клавихо, обязанность малолетнихъ внуkovъ Тимура при приёмѣ пословъ заключалась въ томъ, чтобы принять изъ рукъ пословъ грамоту ихъ государя, отнести ее къ Тимуру и вести къ престолу Тимура самихъ пословъ 1). Клавихо не упоминаетъ о томъ, что Тимуръ съ празднованиемъ своихъ побѣдъ соединил также празднование свадьбы пяти своихъ внуковъ, которымъ было тогда отъ 17 до 9 лѣтъ; въ числѣ ихъ былъ и десятилѣтній УлуГекъ; его невѣстой была его двоюродная племянница, дочь Мухаммеда Султана, Ога-бегумъ 2)(или Ога-бичи). Она возрастъ свѣдѣній нѣтъ. Шередад-динъ подробно описываетъ свадебное торжество; говорится 4) о хутбѣ шейха Шемс-ад-дина Мухаммеда ибнъ-ад-Джезери, сирийскаго ученаго, жившаго въ Брусь, въ государствѣ османскаго султана Баязиза, и въ 1402 г. взятаго въ пленъ войсками Тимура 5); главный казией Самарканды Салах-ад-динъ предложилъ вопросы (съ согласія на бракъ) и принялъ отвѣ ты. Послѣ окончанія религиозной церемоніи, свадьба была отпразднована пиромъ, согласно монгольскимъ обычаямъ, при чемъ подавались чаши съ виномъ, кумысомъ и другими напитками 6). Историкъ увѣряетъ, будто между молодыми въ слѣдующую ночь начались брачныя отношения и будто Тимуръ на другой день посѣ тилъ ихъ въ ихъ жилищахъ; это, конечно, мало вѣ роятно. Изъ дальнѣйшихъ событий видно, что УлуГекъ и его братъ Ибрагимъ (также находившійся въ числѣ пяти царевичей) оставались и послѣ свадьбы подъ надзоромъ своихъ воспитательницъ, съ которыми разстались только послѣ смѣрти Тимура. Клавихо, покинувший Самаркандъ въ пятницу 21 ноября 1404 г. 8), ничего не говорить о военныхъ приготовленіяхъ Тимура, и о его послѣднемъ походѣ, несмотря на то, что Тимуръ уже черезъ 6 дней послѣ отбытия изъ Епскаго послова, въ четвергъ 27 ноября 9), выступилъ изъ Самарканды. По представленію Клавихо, Тимуръ послѣ возвращенія изъ «семилѣтнія» похода оставался въ Самаркандѣ и тамъ умеръ 10). Передъ

1) Клавихо, стр. 248 и сл.
2) О свадьбѣ ZN П, 614 и сл.; о возрастѣ упомянутыхъ тамъ царевичей ibid. 734 и сл.
3) О ней см. ниже, въ разсказѣ о событияхъ послѣ смѣрти Тимура.
4) ZN П, 615.
5) Ibid. 452 и 458; по Фасиху (л. 391б) онъ былъ увезенъ изъ Кутахи. О немъ см.
болг. Ебн-Арабыша, стр. 229 (гдѣ по ошибкѣ Иб-Арабыша, стр. 223) и C. Brockelmann, Geschichte der Arab. Litt., II, 201.
6) ZN П, 617. Описание пира нуждается въ подробнѣйшемъ изслѣдовании и объясненіи терминовъ; среди послѣдующихъ есть такіе, которые не объясняются въ словаряхъ; ср., напр., выраженіе: .
7) Ibid. 624.
8) Клавихо, стр. 344.
9) Дата въ ZN П, 636 и сл.; Фасихъ, л. 393а.
10) Клавихо, стр. 361.
отъездом испанцы спустили отъ людей, «знавших это павърное», что Тиму́р лежит большой, уже лишился языка и находится при смерти; послы полагали, что ихъ отъездъ ускоряли для того, чтобы они не могли узнать о смерти Тимура и разказывать объ этомъ событии въ тѣхъ областяхъ, черезъ которыхъ имъ предстояло пройхать 1). Въ дѣйствительности Тиму́ръ въ то время готовился къ выполненію давно задуманнаго имъ грандиозного предприятия — похода на Китай.

Въ Китаѣ въ 1368 г., за два года до воцаренія Тимура, совершился переворотъ; монгольская династія должна была покинуть Китай, и воцарилась національная династія Мянъ; столица изъ Пекина («Ханбалъка», т. е. ханскаго города мусульманскіхъ и европейскихъ авторовъ) была перенесена въ Нанкинъ. Между Средней Азіею и Китаеемъ существовала оживленная караванная торговля; пути въ Китай довольно подробно описывались Шереф-ад-диномъ 2). О политическихъ сношеніяхъ между Тиму́ромъ и первымъ императоромъ Минской династіи сообщаются свѣдчнія какъ въ исторіи Тимура, такъ и въ исторіи этой династіи, при чемъ свѣдчнія второго источника болѣе подробнѣ 3). Говорится о прибытии въ Китай посольства отъ Тимура въ 1387 г.; имъ послы было магуляна Хадизъ; посольство представило въ видѣ «дани» 15 коней и двухъ верблюдовъ; кони и верблюды послѣ этого присылались въ качествѣ дани ежегодно. Въ 1392 г. къ обычной дани были присоединены куски матеріи; при отъездѣ этого посольства съ нимъ были отправлены въ Самаркандъ болѣе 1200 человѣкъ изъ числа мусульманъ, поселявшихся въ провинціи Гань-су при монголахъ. Въ 1394 г. Тиму́ръ прислалъ въ Китай 200 коней; при этомъ въ первый разъ приводится, въ китайскомъ переводе, текстъ грамоты Тимура на имя китайскаго императора. Послѣдній «одобрилъ стиль» грамоты. Одинъ разъ (не сказано, въ которомъ году) количество присланыхъ Тимуромъ коней доходило до 1000. Китайцы въ отвѣть на эти дары посылали драгоценныя камни и бумажныя деньги (послѣднія, очевидно, расходовались въ самихъ Китаѣ). Посольство изъ Китая къ Тимуру впервые, насколько известно, было отправлено въ 1395 г.; приводятся имена пословъ Анъ-чжя-дао и Го-цзя 4); послольство прибыло въ Самаркандъ не черезъ Кашгаръ и Фергану, но черезъ Семирѣчье; этому послольству было суждено вернуться въ Китай только послѣ смерти Тимура.

Изъ исторіи Тимура мы знаемъ, что посольство было принято имъ только въ концѣ 1397 г., во время его зимовки на берегу Сыръ-дары;
при этом говорится, что послы поднесли много подарков, удалились царских милостей и получили позволение удалиться 1); если бы мы не имели китайского извести о задержании послов, то эти слова, конечно, были бы понятны в том смысле, что послы уехали обратно в Китай. Китайский император в этих и других междом историй Тимура познал наименьшее прозвание Тонгусь-хан, т. е. «царь-свинья»; о том, как он повлиял на это прозвание, известно ньт; объяснение, приведенное у Клавихо, не подтверждается другими источниками 2). При Шахрухе и Улугбеке, когда отношения к Китаю вновь стали дружественными, наименьшее прозвание больше не употреблялось.

Задержание послов, конечно, было недружелюбным действием; и действительно, уже в разказе о событиях 1398 г. говорится о намерении Тимура въти на Китай и испробовать «идолопоклонников» 3). Тимуру, очевидно, было известно, что послед изгнание монголов и вождение национальной династии Минье положение мусульман в Китае изменилось; о вражде основателя династии к исламу передавались преувеличенные извести; по случаю извести о смерти китайского императора, полученного Тимуrom в конце 1399 г. 4), во время зимовки в Карабаге, говорится, что он однажды по ночной поводу велел передать 100,000 мусульман и совершенно уничтожил ислам в своих владениях 5). Изъ разказов Клавихо 6) и китайцев видно также, что происходили споры о дании, которой требовал китайский император. Неизвестно, существовал ли у Тимура кромь того намерение возстановить в Китае господство монголов. Мы знаем только, что у Тимура были сношения с монгольскими чингисидами, но разказы источниковъ объ этих сношенияхъ скудны и несвободны от противоречий. Изъ сопоставления монгольскихъ извести съ некоторыми мусульманскими можно сделать выводъ, что при дворе Тимура жил близкавий изъ Мон-

1) ZN. II, 11.
2) Клавихо, стр. 233. «Чуяханье» Клавихо есть, очевидно, искаженное «Токуэханъ» = «царь девяти» (царство); но кромь Клавихо ни одинъ авторъ не упоминаетъ о такомъ титулу. У анонимъ Искандера глава о монгольскихъ императорахъ в Китае кончается фантастическимъ разказомъ объ убийстве въ 775 г. (1373-4) императора Менге Исека 1), известного подъ именемъ Тодигору, изъ китайскихъ уйгуровъ; авторъ прибавляетъ (л. 2376) не известное: «въ Хань строили Кыныш, Бухара Али и Иман не знаютъ и не могутъ судить»; но община изъ разказа въ рукописи ньтъ.
3) ZN II, 15; Низам-ад-динъ, а. 1236. Тексты по истории Ср. Азии, I, 45.
5) Низам-ад-динъ, а. 1566: Дунъи багдарад кенеш сейдер съ бакты аръча бирест, дзень кыззы, арьма кыззы бирест. Въ соответствующемъ мѣстѣ ZN (II, 217) объ истреблении мусульманъ не говорится; у Абд. ар-Рэза (а. 1236) это известно есть.
6) Клавихо, стр. 255 и 331.
голиа ханъ Улжэй-Тэмуръ, послѣ смерти Тимура вернувшемся въ свои владѣния и вскорѣ послѣ этого убитый своими подданными 1). Ничего не говорится, однако, о намѣреніи Тимура сдѣлать этого хана китайскимъ императоромъ и назвать Минскую династию; незавѣстно даже, былъ ли ханъ при войскахъ Тимура во время похода на Китай ²). Шереф-ад-дина даже приписывает путешествие къ Тимуру и возвращеніе въ Монголію другому лицу, Тайзи-оглану, преемнику Улжэй-Тэмура. По разказу Шереф-аддина, Тайзи-огланъ прибылъ къ Тимуру въ 1398 г. въ Кабулъ; передъ этимъ онъ «возмутился противъ каяна (монгольскаго хана) и бѣжалъ отъ калмиковъ» ³). Источники Шереф-ад-дина и соответствующіе мѣстѣ тоже упоминают о прибытии Тайзи-огланы, но называют его только посломъ, прибывшимъ изъ Китая ⁴). По словамъ Шереф-ад-дина, Тайзи-огланъ въ 1404 г. былъ съ Тимуromъ въ Самаркандѣ ⁵), въ началѣ 1405 г. въ Отгарѣ ⁶); но предназначалась ли ему какая нибудь роль въ китайскомъ походѣ, изъ разказа Шереф-ад-дина не видно; не говорится также, когда и при какихъ условіяхъ онъ покинулъ джагатайское войско. Въ главѣ о монгольскихъ императорахъ въ Китаѣ Шереф-ад-динъ говоритъ только, что Тайзи-огланъ (прибывший изъ суннъ) послѣ смерти Тимура бѣжалъ къ калмакамъ и сдѣлался ханомъ, но черезъ нѣсколькіе днѣ былъ убитъ.

Изъ политическихъ плановъ Тимура, связанныхъ съ его послѣднимъ походомъ, намъ известно только, что имъ было задумано основаніе двухъ новыхъ удѣловъ, въ которые должны были войти всѣ области къ востоку отъ Мавераннаха до границы Китая. До тѣхъ поръ завоевательныя дѣйствія Тимура были направлены исключительно въ сторону Передней Азіи; противъ восточныхъ сосѣдей Мавераннаха, моголовъ, предпринимались только набѣги; Фергану, находившуюся сначала подъ властью Омаръ-шейха, потомъ подъ властью его сына Иснендара, оставались пограничнымъ удѣломъ. Вторженія самого Тимура въ Моголистанъ ⁷) совершались не черезъ Фергану и Китайскій Туркестанъ, но болѣе сѣвернымъ путемъ, черезъ Сыръ-дарвяную область и Семирчиѣ; тотъ же путь Тимуръ предполагалъ избранъ и для похода на Китай. Съ этой цѣлью было рѣшено выдвинуть

---

1) Миръ Ислама, I, 68; тамъ-же ссылки на источники.
2) По словамъ Ходемира (Галакхбъ сиреа, III, 18) въ приписанномъ Улжэйбеку историческомъ трудѣ (о немъ см. ниже) было сказано, что Улжэй-Тэмуръ послѣ смерти Тимура «появился въ великій портъ и съѣлъ на престолъ».
3) Впослѣдствіи онъ называется однимъ изъ племенъ Китая.
4) Изъ письма по истр. Ср. А., I, 56 сл.
5) ZN II, 601.
6) Ibid. 648.
7) Подробности о нихъ въ книж. «Очеркъ истории Семирчый», отд. отт., стр. 71 сл.
впереди границу по направлению к востоку и возстановить земледельческую культуру в местности, где она пришла в упадок в время смут XIV в. Еще зимой 1397—8 г. Тимур поручил своему наследнику Мухаммед-Султану выстроить пограничное укрепление на Аштар (нынешняя граница между Сыр-Дарьянской областью и Семиречьем) и возстановить там земледелие; Мухаммед-Султану было дано войско в 40,000 человек. Впоследствии пограничное укрепление было устроено еще дальше к востоку, на Иссык-куль. Мухаммед-Султан еще в 1399 г. предполагал воспользоваться этой пограничной линией для действий против моголов; его предупредили Исендер и совершили из Ферганы побудительное вторжение в Китайский Туркестан, причем привлек к участию в этом походе начальников отряда, стоявшего в Аштар; эти самовольные действия Исендера были одной из причин того столкновения между обоими царевичами, о котором была речь выше. После отъезда Мухаммеда-Султана и Исендера на запад не в Фергане, ни на северо-восточной границе Мавераннахра некоторое время не было царевичей; в 1402 г. в Самарканде и на границу Туркестана был послан Халил-Султан; в 1404 г., перед выступлением из Самарканды, Тимур решил отдать пограничные удыллы малолетним сыновьям Шахруха. Улугбек получил Ташкент, Сарай, Яны (теперь Аулие-ата), Аштару и весь Моголистан до Китая; Ибрагим — Фергану с Кангаром и Хотаном. Царевичи, однако, не были отправлены в назначенные ими удыллы и оставались в ставке своего дядя.

Тимур, конечно, знал, что моголь не подчиняется его внуку монголо-
вьло и что собранной имь двухсоттысячной армія 1) до вторженія въ Китай придется сражаться въ Средней Азіи. О планѣ похода мы можемъ судить только по распределению военныхъ силъ. Главныя силы, повидимому, были сосредоточены на правомъ крылѣ, замыкающемъ въ Шахрухи, Ташкентѣ и Сайрамѣ; изъ царевичей при этой арміи находились Халиль-Султанъ, сынъ Миранишаха, и Ахмедъ, сынъ Омарь-шейха. Лѣвое крыло, подъ начальствомъ внука Тимура (сына его дочери) Султанъ-Хусейна, занимало Ясы (нынѣ Туркестанъ) и Сауранъ 2); самъ Тимуръ съ центромъ арміи большую часть декабря провелъ въ Аксулатѣ, оттуда 25 дек. 3) двинулся въ Отарату, куда прибылъ въ среду 12-го реджеба (14 января 1405 г.) 4). О сосредоточеніи военныхъ отрядовъ въ Ферганѣ ничего не говорится; нѣтъ также свѣдѣній о численности отрядовъ, стоявшихъ въ Аштарѣ и на Иссикѣ-кулѣ.

Зима 1404—5 г. была одна изъ самыхъ холодныхъ, какія вообще бываютъ въ Туркестанѣ; съ декабря до февраля все пересыпали на Аму-дарьѣ и Сыръ-дарьѣ оставались покрытыми льдомъ 5). Несмотря на свою дряхлость, Тимуръ бодро переносилъ трудности зимняго похода и не ожидая близкаго конца; принявъ въ Отаратѣ послѣ хана Тохташма, бѣжавшаго изъ Золотой Орды, онъ объѣздѣлъ ему, что послѣ окончанія войны съ Китаемъ вновь совершитъ походъ на Золотую Орду и вернетъ Тохташму престоль 6). Непосредственной причиной болѣзни и смерти Тимура, повидимому, было неумѣренное употребленіе вина, которымъ онъ старатся согрѣться.

Событие, посвящавшееся въ среду 18 февраля 1405 г. 8), имѣло рѣшавшее влияніе на судьбу основанной Тимуровъ имперіи. Въ разказахъ о ходѣ Ахарѣ, родившемся въ 1404 г. въ горномъ селеніи Багустанъ, между прочимъ говорится о пиршествѣ, устроенномъ въ 1405 г. его родителями; среди пира пришла въесть о смерти Тимура и вызвала такой переволокъ, что гости бросили котлы съ пищей и бѣжали въ горы 9). Фактическая достовѣрность этого разказа, конечно, сомнительна; но имъ, по всей вѣроятности, правильно передается настроеніе жителей Мавераннахра въ

1) ZN II, 635 внизу.
2) Ibid. 636.
3) Дата у Фасиха, л. 393 а (четвергъ 21 джумада II).
4) ZN II, 616. По Фасиху (1. е.) въ понед. (sic) 7-го.
5) Ibid.
6) ZN II, 646.
7) Ср. ЗВО, XVIII, 014; также статью Л. А. Зимина «Подробности смерти Тимура» въ Проток. Турк. Кружка люб. арх., XIX, 37 сл.
8) О датѣ см. ЗВО, XXIII, 90.
9)西宁, рук. унил., л. 1316; рук. Аз. Муа., л. 163 б; ташк. антр. изд., стр. 234; статья В. Л. Вяткина въ Турк. Вѣд. 1904 г. № 147.
февралем и мартъ 1405 г., до рѣшенія спора о престолонаслѣдіи. Послѣ смерти Тимура мы не видимъ такого подчиненія волѣ умершаго властителя, какъ послѣ смерти Чингиз-хана. Было извѣстно, что Тимуръ назначилъ своимъ наслѣдникомъ Пиръ-Мухаммеда; тѣмъ не менѣе послѣ получения извѣстія о смерти Тимура никто не призналъ этого наслѣдника государемъ и не сталъ чеканить монету отъ его имени; каждый изъ бывшихъ уѣдѣнныхъ князей какъ въ хутбѣ, такъ и на монетахъ замѣнилъ имя Тимура своимъ собственнымъ; такъ поступили и Шахрухъ, получившій извѣстіе о смерти Тимура 1-го марта. За Пиръ-Мухаммеда не стояли даже начальники арміи, находившейся въ Отрарѣ, эмиры Шахъ-Меликъ и Шейхъ-Нур-ад-динъ, только что давшіе Тимуру обѣщаніе, что свято исполнить его волю. Отправляя въ Самаркандъ жену Тимура съ малолѣтними царевичами, они совѣтовали имъ сдать столицу Шахруху, чтобы скорѣе положить конецъ междоусобію, такъ какъ прибытія Пиръ-Мухаммеда изъ Кандагара нельзя было ожидать въ скоромъ времени. Предполагалось на пѣсколько время скрыть смерть Тимура (тѣло было отправлено въ Самаркандъ тайно) и продолжать походъ; изъ Отрара войско двинулось въ селенія, находившіеся въ пяти фарсахъ отъ него по направлению къ востоку, гдѣ съ центромъ должны были соединиться правое и лѣвое крыло. По словамъ Шереф-ад-дина, эмиры хотѣли вернуться въ Самаркандъ только послѣ завое- ванія и опустощенія Китая; изъ словъ источника Шереф-ад-дина, ановмия Шахруха, видно, однако, что предполагалось осуществить только ближай- шую цѣль похода — нанести ударъ моголамъ и, въроятно, ввести сыновей Шахруха во владѣніе областями, предназначенными имъ при Тимурѣ. Театромъ военныхъ дѣйствій прежде всего должны были сдѣлаться будущія владѣнія Уlugбека; между тѣмъ Уlugбекъ, по невѣстной причинѣ, былъ отправленъ съ женами Тимура въ Самаркандъ, тогда какъ его брать Ибрагимъ-Султанъ былъ оставленъ при войскѣ. Съ этимъ царевичемъ войско двинулось въ востоку; послѣ соединенія всѣхъ отрядовъ предполагалось поручить главное начальство Халилъ-Султану.

Несмотря на попытки скрыть смерть Тимура, слуха объ этомъ со- бытіи дошли до праваго и лѣваго крыла еще раньше, чѣмъ послѣднее

1) Туркестанъ въ эпоху монг. наш., ИІІ, 499.
2) 98-го ша’ѣвана; одинковая дата у Хафиз-Абру (рук. Ind. Оф., л. 306) и у Фасиха (л. 393а).
3) ЗН II, 675 сл.; ановмия Шахруха, л. 216 сл.; ср. ЗВО. XXIII, 21, пр. 1.
4) Название селенія въ ЗН II, 679; у ановмія Шахруха, л. 233а; впрочемъ, имѣется въ виду Чиликъ нашихъ картъ. Джалекъ находится отъ Отрара коротко дальше и въ другомъ направленіи.
5) ЗН II, 674.
6) Ановмія Шахруха, л. 206; ср. ЗВО. XXIII, 21, пр. 2.
изъ Отрара гонцы; царевичи, стоявши во главѣ обѣихъ армій, вместо продолженія похода тотчасъ рѣшили воспользоваться находившимися подъ ихъ начальствомъ военными силами въ предстоявшей борьбѣ за власть. Султанъ-Хусейнъ, очевидно, не имѣлъ возможности привлечь на свою сторону все войска лѣваго крыла, покинувъ вѣтреную ему армію и съ отрядомъ всего въ 1000 человѣкъ поспѣшилъ къ Самарканду 1); войска послѣ отѣзда царевича, повидимому, разпались 2). Получивъ известіе объ этомъ, начальники центра рѣшили отмѣнить походъ и отправили гонцовъ съ такъ-кимъ известіемъ къ царицамъ и въ Ташкентъ; царицы должны были остановиться въ томъ мѣстѣ, куда успѣли дойти, и ждать войска; правое крыло должно было выступить по направлению къ Самарканду и по пути, въ заранѣе опредѣленномъ мѣстѣ 3), соединиться съ центромъ. Войска центра успѣли переправиться черезъ Сыръ-дарью по льду, тотчасъ же послѣ ихъ переправы сломавшемусся, и догнать ушедшихъ впередъ царицъ и молодѣнъ царевичей; тутъ пришло известіе, что въ Ташкентѣ всѣ начальники отрядовъ праваго крыла, съ царевичемъ Ахмедомъ во главѣ, присягнули Халилъ-Султану.

Халилъ-Султанъ, сынъ Миранишаха, родившійся въ 1384 г., былъ, подобно Мухаммедѣ-Султану, сыномъ «ханской дочери», подобно Улубеку, воспитанникомъ царицы Сарай-Мульку-ханумъ 4); воинская доблести онъ успѣлъ выказать еще въ 1399 г. во время индійского похода; уже тогда говорили объ особенной любви Тимура къ этому внуку и о его великой будущности 5). Извѣстія объ участіѣ его въ «семилѣтнемъ» походѣ на западъ и о его отправленіи его въ 1402 г. на границу Туркестана приведены выше 6). Въ 1404 г. онъ вызывалъ гнѣвъ Тимура, женившись безъ его разрѣшенія на любимой женщинѣ 7); тѣмъ не менее Тимуръ такъ высоко цѣnilъ этого царевича, что взрѣлъ ему начальство надъ значительной арміей. Впослѣдствіи, послѣ своей побѣды надъ врагами, онъ выказалъ рѣдкое въ семьѣ Тимура великолушіе. Впрочемъ словами Шерес-ад-дина 8), очень вѣроятно, что провозгласившіе Халилъ-Султана государствомъ дѣйствительно желали видѣть на престоль этого царевича, а не только руководились желаніемъ скорѣе положить конецъ смутамъ и спорамъ.

Присяга Халилъ-Султану вызвала пререканія между начальниками

---

1) ZN II, 680.
2) Объ участіи ихъ въ дальнѣйшихъ событияхъ свѣдѣній нѣть.
3) Мѣсто, ZN II, 682.
4) ZN I, 381.
5) Тексты по ист. Ср. А., I, 47 сл.
6) ZN II, 320 и 346.
7) ZN II, 640 сл.
8) ZN II, 721 сл.
центра и правого крила. Первые обвили вторых в нарушении воли Тимура; вторые отвётили, что готовы подчиниться этой воле и что присяга Халиль-Султану была только временной; в Ташкенте даже была принесена присяга Пиръ-Мухаммеду; присяжный лист (عهد نامه), к которому приложил свою подпись и печать (خط ومجر) сам Халиль-Султан, был вручен гонцу; гонец должен был отправиться с этим листом к Шейх-Нур-ад-дину и Шахь-Мелику и посыл этого «списка» отвести лист самому Пиръ-Мухаммеду 1). Шереф-ад-дин называет всё эти действия сплошным лицемерием; но из фактов, приведённых им, можно заключить, что о правах Пиръ-Мухаммеда еще меньше забывались в лагерё Шахь-Мелика. Войска центра, повидимому, не послешевали примеру войск правого крила и не присылали Пиръ-Мухаммеду; посланный из Ташкента гонец был задержан в лагере Шахь-Мелика и Шейх-Нур-ад-дина и еще в марте находился в Бухаре 2).

Целью Шейхъ-Нур-ад-дина и Шахь-Мелика было как можно скорее овладеть столицей и в то же время затруднить движение Халила и его войска. Вторая цель была достигнута. Для переправы войска Халиль-Султан через Сыръ-дарью был намечен пункт выше Шахрхусна, где был мост из судов; войско должно было переправляться тремя группами: авангард под начальством эмира Буруджука, главная часть с Халиль-Султаном, арьергард под начальством Худайдада Хусейни, бывшего атабека Халиль-Султана, давно уже враждебавшего со своим воспитанником, которому часто делали резкие упрёки 3). По соглашению с Шахь-Меликом и Шейхъ-Нур-ад-дином, Буруджук послешевал переправы через реку разрушил мост; Худайдад Хусейин со своим отрядом отъехал от Халиль-Султана и ушёл в Ачыкъ-Паркент (آیین فرگن) 4). В это время бывший центр армии Тимура безпрепятственно двигался по направлению в Самарканд; отт Аксуата до перевала Курчукъ (فرگنه) 5) войскошло в полном боевом порядке, правое крыло с Улугбеком под начальством Шахь-Мелика, левое крыло с Ибрагимом-Султаном под начальством Шейхъ-Нур-ад-дина 6). Съ тѣхъ поръ Шахь-Меликъ до 1411 г. оставался опекуномъ Улугбека; предназначенная ли эта должность ему еще при Тимурѣ, неизвестно.

1) Ibid. 693.
2) ZN II, 712.
3) Объ этомъ Ибнъ-Арабшаихъ, стр. 187.
4) ZN II, 695 сл.
5) Упоминается также ZN I, 159. У В. Л. Вяткина (Материали, стр. 64) Карджакъ. Выражение «ختیمه فرگن» ZN II, 690 внизу.
6) ZN II, 689.
(Шахъ-Меликъ и Шейхъ-Нур-ад-динъ) не рѣшились привести войско къ столицѣ безъ предварительныхъ переговоровъ съ начальниками города; у перевала Шахъ-Меликъ покинул войско и отправился въ Самarkanдъ, где начальствовали эмиры Аргунъ-шахъ, оставленный тамъ Тимуровъ, и Ходжа-Юсуфъ, прибывшій туда съ тѣломъ Тимура изъ Отрара. Начальники рѣшительно отказались впустьить Шахъ-Мелика; со стѣны ему была дана отвѣтъ, что городъ будетъ сданъ только послѣ возведенія на престоль законнаго наслѣдника. Съ такимъ отвѣтомъ Шахъ-Меликъ вернулся къ войску, занимавшему въ это время селеніе Алибады на сѣверной сторонѣ Заряфпана. Было рѣшено сдѣлать еще попытку; во вторникъ 3-го марта для такихъ же переговоровъ, какъ прежде Шахъ-Меликъ, поѣхалъ въ Самаркандъ Шейхъ-Нур-ад-динъ; подъѣхавъ къ воротамъ, онъ попросилъ впустить для переговоровъ его одного, безъ всякихъ сопутниковъ; но и въ этомъ ему было отказано. Послѣ этого рѣшили отправить въ Самаркандъ только царицъ съ царевичами, кромѣ сыновей Шах-руха; Шахъ-Меликъ и Шейхъ-Нур-ад-динъ съ царевичами Улубекомъ и Ибриганомъ-Султаномъ и съ казной Тимура, въ которой кромѣ денегъ и драгоцѣнностей были запасы одежды и оружія), должны были отправиться въ Бухару и тамъ укрѣпиться; они были убѣжены, что не встрѣтятъ тамъ сопротивленія, такъ какъ въ Алибадѣ къ нимъ присоединился Рустемъ, одинъ изъ начальниковъ измѣннаго Халиль-Султану авангарда, брать котораго начальствовалъ въ Бухарѣ. Городъ по размѣрамъ не уступалъ Самарканду. По словамъ Шереевъ-ад-дина, эмиры предполагали изъ Бухары отправиться къ Пиръ-Мухамеду; гораздо вѣроятнѣе, что изъ Бухары хотѣли вступить въ сношенія съ Шахрухомъ.

Въ четвергъ 5-го марта войско выступило изъ Алибада, и Улубекъ, навсегда долженъ быть простояться со своей воспитательницей, отправившейся съ другими царицами въ Самаркандъ. На слѣдующій день войско было уже у Дабуси; сюда прибылъ посланецъ изъ Самарканда; ему было

1) О дальнѣйшемъ ZN II, 689 сл.
2) О немъ въ L. Vяткинъ, Матеріалы, стр. 64.
3) 1-го рамазана (ZN II, 691).
4) О казѣ ZN II, 703 сл.
5) Объ этомъ ZN II, 711.
6) Анонимъ Шахрухъ, л. 896: "چون تخارا از سمرقنند کمتهر نیست.
7) ZN II, 700 сл.
8) По анониму Шахруха (л. 40а) Шахъ-Меликъ рѣшилъ присоединиться къ тому изъ обоихъ царевичей (Шахруху или Пиръ-Мухамеду), кто раньше подойдетъ къ Аму-кырѣ.
9) 3-го рамазана ZN II, 702.
10) О мѣстоположеніи см. «Туркестанъ въ эпоху монг. нашествія», стр. 99. О раздѣленіяхъ Л. A. Зиминъ, Кала-и-Дабусъ (Проток. Закасп. кружка люб. арх., вып. 2).
Зав. Ист.-Фил. Отд. 4
поручено принести извинение эмирам и объяснить им, что их не могли впустить в столицу до прибытия законного наследника и что такой же ответ будет дан Халиль-Султану. Эмиры были вынуждены ответить, что находят поведение начальников Самарканд совершенно правильным, но продолжали свой путь к Бухаре, куда послали вперед Рустема. Через два-три дня, еще до прибытия в Бухару, они узнали, что Халиль-Султан в действительности не встретился на пути к Самарканду никакого сопротивления; уже в селении Шираз он был встречен самаркандскими вельможами; на берегу Зарячаны его встретили эмиры Аргунь-шах и вручили ему ключи города, крепости и сословицицев Тимура 1. Торжественный въезд этого государя в столицу состоялся несколько позже, в день, назначенный астрологом Бедр-ад-дином, в среду 18-го марта 2.

По изложению Шеред-ад-дина, начальники Самарканд с самаго начала действовали по соглашению с Халиль-Султаном; но впоследствии, возможно, что решение сдать город этому царевичу действительнно было принято ими под давлением таких событий, как империя в ташкентском войске, вызванный интригами Шах-Мелика и Шейха-Нур-ад-дина, попытка ткыша же эмиров захватить столицу и решение ях, посл веда этой попытки, овладеть Бухарой, как опорным пунктом в представляемое междуусобное борьбы. Когда Халиль-Султану удалось возстановить разрушенный мост на Сыр-дары и переустроить через реку изменивший ему начальник авангарда Бурундуку, под взаимным отпора, данного Шах-Мелику в Самарканде, вернулся к Халиль-Султану и получил отпечат; посл того он снова присягнул Халиль-Султану, и его прием был послевоенное войско; известве об этом было бы пришло в Алибаде еще до выступления оттуда армии Шаха-Мелика и Шейха-Нур ад-дина 3). Заняв Самарканд, Халиль-Султан, чтобы показать свое уважение к воле Тимура, провозгласил «ханом» Мухаммед-Джехангир, сына умершего наследника Тимура, Мухаммеда-Султана 4). Очевидно, провозгласив Тимура, который наследником назначался Пир-Мухаммед, не получив той гласности, как прежде назначение наследником Мухаммеда-Султана 5). Поступок Халиль-Султана замечателен еще, как

1) ZN II, 710 с.
2) Ib. ib. 712 (16 раздана). Но анониму Шахруха (296 с.) Халиль-Султан выступил из Ташкента в середине раздана и занял Самарканд к концу того же месяца.
3) ZN II, 696 с.
4) Ib. ib. 712 с. Это известие подтверждается монетами Халиль-Султана.
5) Им Мухаммед-Султан упоминался в хутб, как им законного наследника; ср. Тексты по ост Ср. А, 1, 123 с. Кавышко, лично видящий Пир-Мухаммеда (стр. 283 и 320), не упоминает о назначении его наследником.
первая попытка перенести «ханство» изъ рода чингизидовъ въ родъ самаго Тимура, на что Тимуръ еще не рѣшился.

Переданные Халилы-Султану на берегу Заря- espana ключи сокровищницъ Тимура имѣли для него еще большие значения, чѣмъ ключи города. Для современниковъ было ясно, что перевѣсь въ борьбѣ за наслѣдство Тимура получитъ тотъ, кто завладѣетъ богатой казной, хранившейся въ самаркандской цитадели, и получить возможность привлечь на свою сторону жадныхъ джагатаевъ 1). Средства Халилы-Султана вскорѣ послѣ завоевания Самарканда еще увеличивались; въ его руки перешла и походная казна, увезенная Шахъ-Меликомъ и Шейхъ-Нур-ад-диномъ изъ Отрара въ Бухару, какъ собственность тѣхъ двухъ царевичей, Улугбека и Ибрагимъ-Султана, между которыми Тимуръ хотѣлъ раздѣлить завоеванный Моголистанъ. Бухара перешла въ руки эмировъ, какъ они и ожидали, безъ сопротивленія 2). Изъ разсказа Шерэф-ад-дина 3) видно, что обладаніе этимъ городомъ, гдѣ была помѣщена казна царевичей, придавало большое значеніе. Бухарская цитадель въ то время еще имѣла, какъ въ Х в. 4), двое воротъ (теперь, какъ известно, существуютъ только западныя); половину цитадели, съ восточными воротами, занили Улугбекъ и Шахъ-Меликъ, другую половину, съ западными воротами, Ибрагимъ-Султанъ и Шейхъ-Нур-ад-динъ. Охрана самого города, его стѣнъ, воротъ и башень была поручена Русстему, его брату Хамзѣ и другимъ начальникамъ; были приняты мѣры для укрѣпленія города и цитадели.

Изъ разсказа Хафизи-Абру и Абд-ар-Резака о договорѣ, заключенномъ вскорѣ послѣ этого между Шахрухомъ и Халилъ-Султаномъ, видно, что казна Улугбека и Ибрагима-Султана находилась въ это время въ Самаркандѣ, но не объясняется, какъ и когда она была вывезена изъ Бухары. Этотъ пребѣлъ восполняется разсказомъ анонимы Шахруха 5). Русстемъ послѣдовалъ примѣру Бурандука, перешелъ на сторону Халилъ-Султана, вооружилъ населеніе города и произвелъ неожиданное нападеніе на цитадель, гдѣ въ то время находился съ обоими царевичами одинъ Шейхъ-Нур-ад-динъ; Шахъ-Меликъ въ этотъ самый день отправился въ Хорасанъ, чтобы уговорить Шахруха ускорить свой пріѣздъ въ Бухару.

1) Ср. слова Крымова (Жизнь Тамерлана, стр. 362).
2) По Абд-ар-Резаку (л. 158 б) 1-го разъезда, что противорѣчить датамъ, приведеннымъ выше, по Шерэф-ад-дину, сказаннымъ Абд-ар-Резакомъ. Въ ZN II, 711 здесь только
3) ZN II, 712.
4) Ср. въ Уртесьтанъ въ эпоху монгольского нашествія, стр. 102.
5) Анонимъ Шахруха, л. 45 а и сл. Передъ этимъ (л. 42 б сл.) говорится о спорахъ между Шахъ-Меликомъ и Шейхъ-Нур-ад-диномъ, итакъ, какъ со всѣми войскомъ въ Хорасанѣ или оставить часть его въ Бухарѣ, кому отправиться къ Шахруху и кому охранять Бухару и т. д.
Шейх-Нур-ад-дин спасся бегством с сыновьями царевичами, безъ всѧхъ другихъ сопутниковъ, покинувъ на произволъ судьбы цитадель и казну, которая была разграблена «базарными ворами» 1). На пути къ Аму-дары онъ присоединился къ Шахъ-Мелику; достигнувъ рѣки, Шейхъ-Нур-ад-динъ съ царевичами послѣдніе отправились къ Шахруху, съ которымъ встрѣтились въ Андхокъ 2); Шахъ-Меликъ остался охранять переправы черезъ рѣку.

Все это произошло еще въ марѣ; въ апрѣлѣ происходили уже военные дѣйствія на берегу Аму-дары. По разсказу анонимъ Шахруха 3), Халиль-Султанъ еще въ рамазанѣ перешелъ въ селеніе Куча-Маликъ 4), гдѣ отпраздновалъ конецъ поста (въ самомъ началѣ апрѣля), оттуда въ первую треть мѣсяца шаравъ въ одно изъ селеній кишлагскаго (шахрисабьскаго) округа 5); изъ этого селенія имъ былъ отправленъ къ Аму-дары десятитысячный отрядъ, подъ начальствомъ эмира Шемс-ад-дина, Ходжи-Юсуфа, Мубашшара и Аргунъ-шаха. Задачей отряда было отнять у Шахъ-Мелика суда, захваченные имъ на Аму-дарѣ, и отогнать его отъ занятой имъ переправы Дизе. Съ Шахъ-Меликомъ было всего 500 всадниковъ, тѣмъ не менѣе ему удалось отстоять переправу; послѣ двадцати дней тщетной борьбы, съ согласія Халиль-Султана были начаты переговоры о мирѣ 6). Въ дѣйствительности переговоры, конечно, были вызваны тѣмъ, что на берегу Аму-дары въ одномъ изъ селеній шапурганскаго округа 7) съ войскомъ, несомнѣнно, болѣе значительнымъ, стоялъ самъ Шахрухъ; верхъ того ходъ и результатъ переговоровъ показываютъ, что Халиль-Султанъ не чувствовалъ себя побѣжденнымъ. Для заключенія мира Шейхъ-Нур-ад-динъ отправился къ Халиль-Султану, Шемс-ад-дина и Аргунъ-шаха къ Шахруху; наши историки, всѣ пристрастны въ пользу Шахруха 8), приспичиваютъ Халиль-Султану выраженія, заключающія въ себѣ признаніе верховныхъ правъ гератскаго владѣтеля. Халиль будто бы велѣлъ передать, что Шахрухъ все равно отдалъ бы Мавераннахъ одному изъ своихъ братейъ или сы-

1) Л. 476. Смъ выше Асвак. 2) Анонимъ Шахруха, л. 49 а. 3) Л. 526 и сл. 4) О его мѣстоположеніи В. Л. Вяткинъ, Материалы, стр. 46. 5) Названіе селенія въ рукописи (л. 526). 6) По разсказу Хафизи-Абру (оксѣ. рук., л. 9 а) и Абд-ар-Резака (л. 1636) первый обманъ послѣдствіями между Халилемъ и Шахрухомъ произошелъ еще до возвращенія сыновей Шахруха въ Хорасанъ. 7) Названіе селенія у Хафизи-Абру (оксѣ. рук., л. 106), Абд-ар-Резака (л. 1636) и Фасіха (л. 383), докт. Шемурганъ, у анонимъ (л. 556). 8) Въ томъ числѣ и анонимъ (л. 546).
новей и потому может отдать его Халилю, который ему тоже не чужой; Шахрухъ согласился, но с тѣмъ, чтобы Халиль вернулся находимсясь въ Самаркандѣ имуществъ самого Шахруха, его сыновей, Шахъ-Мелика и его спутниковъ)1). Между тѣмъ надпись на монетахъ, чеканенныхъ Халилемъ послѣ 1405 г., не заключаютъ въ себѣ никакихъ слѣдовъ призначенія верховныхъ правъ Шахруха. Во всѣхъ случаяхъ Шахрухъ отказывался отъ военныхъ дѣйствій противъ Халилии и оставилъ ему Мавераннахр; единѣли самъ Халиль желалъ большаго. Что касается возвращенія имущества, то в это условіе не было выполнено; анонимъ Шахруха и писавшіе съ его словъ объ этомъ умалчиваютъ, но объ этомъ говоритъ Фасыхъ, самъ принадлежавший къ числу посланцевъ Шахруха, посланныхъ за имуществомъ. Посланцамъ не только ничего не дали, но хотѣли ихъ задержать въ Самаркандѣ; имъ пришлось снабдиться изъ Самарканды ночью и ехать еще одинъ день и одну ночь; на второй день они переправились черезъ Аму-дарью и вернулись къ Шахруху 2). Поступокъ Халиля, можетъ быть, былъ вызванъ тѣмъ, что и Шахрухъ, по словамъ его анонимнаго историка, не былъ намѣренъ соблюдать договоръ и остался на Аму-дарью, чтобы воспользоваться первымъ случаемъ для вторженія въ Мавераннахр; только извѣстіе о движеніи Миранишаха и Абу-Бекра изъ западной Персіи въ сторону Хорасана, для соединенія съ Халилемъ, заставило Шахруха отказаться отъ своего намѣренія 3).

Втеченіе слѣдующихъ лѣть Шахруха и его правительство упорно шли къ своей цѣли, ведя борьбу съ Халилемъ-Султаномъ не столько оружиемъ, сколько средствами дипломатіи. Этотъ способъ борьбы оказался болѣе дѣйствительнымъ, чѣмъ военные дѣйствія. Молодой самаркандскій владѣтель, къ своему несчастью, не наслѣдовалъ коварства своего отца и дѣда; его великодушие переходило въ наивную довѣрчивость; приходившихъ къ нему враговъ и измѣнниковъ онъ не только прощалъ и принималъ въ себѣ на службу, но рѣшался довѣрять имъ свои военные силы. Еще весной 1405 г. къ нему явился Шейхъ-Нур-ад-динъ, имѣвший отъ Шахруха тайное порученіе вмѣстѣ съ Самаркандъ за дѣлами царства Халиль-Султанъ и пользоваться каждымъ случаемъ, чтобы ослабить его могущество. Вт Самаркандѣ онъ вызвался усмирить возстаніе Худайдада и былъ отпра-

---

1) Анонимъ, л. 56а и сл. Хафизи-Абру (окс. рук., л. 126) и Абду-Резакъ (л. 164а) говорить только объ оставшихся въ Самаркандѣ имуществѣ сыновей Шахруха.
2) Фасыхъ, л. 894б.
3) Анонимъ, л. 57а. О намѣреніяхъ Шахруха слова: "по его волѣ, дабы сохранить именемъ Насир и Муhammad и быть надь именемъ сыновей его, а также именемъ сыновей Халиля, чтобы они не забыли имени отца."

---
вленъ съ войскомъ на съверь, но уже черезъ недѣлю самъ поднялъ возстание и захватилъ городъ Отраръ, гдѣ началствовалъ его братъ Бердубекъ, въ домѣ котораго умеръ Тимуръ). Изъ Отрара онъ поддерживалъ сношенія какъ съ Худайдадомъ, такъ и съ Шахрухомъ.

Въ мѣстности за Сыры-дарей не зависимо отъ Худайдада поднялъ возстаніе Аллададъ, начальникъ гарнизона Ашипары. Послѣ получения известиій о смерти Тимура и разстройства похода на Китай онъ 19 марта съ согласія своего отрѣза покинула крѣпость; въ началѣ апрѣля онъ въ мѣстѣ Кузанчунъ 4) получилъ письмо Халиля, извѣстившаго его о своемъ вступленіи на престолъ; въ письмѣ Аллададу предписывалось оставаться въ Ашипарѣ до прибытия смѣны, которую Халиль обѣщалъ приезжать въ скоромъ времени. Съ другой стороны, Худайдадъ предлагалъ Аллададу покинуть Ашипару и соединиться съ нимъ. Аллададъ выбралъ послѣднее. Оставление Ашипары было логическимъ послѣдствіемъ отказа отъ завоеванія Моголистана; Худайдадъ еще прежде заключилъ съ моголами миръ, возвращивъ имъ всѣ завоеванія Тимура. 5) Крѣпость на Иссыкъ-кулѣ съ самаго начала была оставлена; въ Ашипарѣ Аллададомъ еще были оставленъ небольшой гарнизонъ, среди котораго тотчасъ же начались раздоры, послѣ чего и эта крѣпость была окончательно покинута. Худайдадъ и Аллададъ совершали вмѣстѣ нѣбезпѣ черезъ Голодную степь до Джизака, гдѣ захватили табуны Тимура; Аллададъ хотелъ идти оттуда на Самаркандъ, но Худайдадъ удержалъ его. Халиль просилъ Алладада быть посредникомъ между нимъ и Худайдадомъ и устроить примиреніе; Аллададъ сначала отказался, показалъ письмо Худайдаду и заключилъ съ нимъ договоръ, но потомъ все-таки покинулъ своего товарища и ушелъ къ Халилю, который тотчасъ же назначилъ его своимъ главнымъ эмиромъ. Въ рукахъ Худайдада оставались всѣ мѣстности за Сыры-дарей, сверхъ того Ходжендъ и Фергану.

1) Анонимъ Шахруха, л. 63 а и сл.
2) О Бердубекѣ ЗН II, 646, 666 и 682.
3) 17-го рамазана (Ибн-Арабшаихъ, стр. 184).
4) Кузанчунъ Ибн-Арабшаиха, «одна изъ самыхъ холодныхъ мѣстностей края», есть, вѣроятно, тотъ же «перепадъ Кузанъ» (егодня Келменъ), черезъ который перешелъ Мухаммедъ-Султанъ на пути къ Ашипарѣ (ЗН II, 12). Названіе «Кузанъ» нѣкогда носило синонимъ на мѣстѣ нынѣшней станціи Тузы (ср. мой Туркестанъ, стр. 492 и приведенные тамъ ссылки на источники; также ЗВО VIII, 15 сл. и Отчетъ о поѣздахъ въ Среднюю Азію, стр. 29—31). Однако Абд-ал-Раззакъ (л. 190а) въ разказѣ о событияхъ 1411 г. помѣщаетъ

۵۵۱ خزال

Башкъ между Янги (Таласоюмъ) и Сауриюмъ (у Хам-ин-Абру, кокъ, руки, л. 157а текстъ искаженъ), изъ чего можно заключить, что перепадъ «Кузанъ» называлось про-

странство между хребтами Кара-тау и Таласскій Ал-тау, на пути изъ Чимкента въ Аулѣ-

ата (о суроыхъ зимахъ см. кн. Масалескій, Турк. край, стр. 757).

5) О договорѣ Ибн-Арабшаихъ, стр. 190.
Все это произошло, повидимому, еще в апреле; в мае Алладад уже принимал участие в походе против Пир-Мухаммеда. Эта война, как и война с Шахрухомом, началась против воли Халиля-Султана. Повидимому, Халиль-Султан не дал ни каких попыток подчинить себя области за Аму-дарье и только отстоял свое господство в Мавераннахр. Когда Пир-Мухаммед обратился к нему с вопросом, по какому праву он присвоил себе наследство Тимура, завятившему другому, Халиль ответил: «То же самое Высшее Существо, которое вршло власть Тимуру, вршло власть мне» 1). Шейх-ал-ислам Абд-ал-Эввель старался убедить и Пир-Мухаммеда подчиниться воле Божьей — конечно, безуспешно, хотя впоследствии царевич жалел, что не послушался шейха 2). Третий претендент, Султан-Хусейн, еще раньше убедился в безнадежности своих притязаний и присоединился к Халилю-Султану 3), который теперь поставил его во главе тридцатитысячного войска, посланного против Пир-Мухаммеда; в поход принимали участия Алладад, Аргун-шах и некоторые другие эмиры. Войско выступило в мае 1405 г. 4) и заняло Балх; там Султан-Хусейн однажды созвал эмиров к себе и двоих из них тотчас велел убить; остальные, в том числе Алладад и Аргун-шах спасли свою жизнь мольбами и выражением готовности служить Султан-Хусейну, который теперь пошел войско на Самарканд. Халиль-Султан выступил против него 6 июня 5) разбил его при Чекдажк (к югу от Шахрисабза); во время битвы Алладад и Аргун-шах вновь перешли на сторону Халиля. Войско Халиль-Султана преследовало врагов до Балха 6) и заняло этот город, гдз захватило все имущество Султан-Хусейна и его гарем; сам Султан-Хусейн в Алибаде (селение балхской области) прибыл к Сулейман-шаху (племяннику Тимура), управлявшему тогда Шапургомом и Андхоем, гдз нашел убежище. Халиль-Султан, повидимому, не возражал против этого, но Пир-Мухаммед упорно требовал выдачи побежденного Халиля-Султана претендента; когда его требование не было исполнено, он отпра-

---

1) Мир Ислама, 1, 361; это известие находится уже у Хафизи-Абру, рук. Ind. Off., л. 60а; оксф. рук., л. 54а.
2) Ибн-Арабашах, стр. 192 и 200.
3) Онь в конце размазана прибыть к Шахруху в Амхоб, в начале шаяла (апреля) успел от него и отправился к Халилю (Хафизи-Абру, оксф. рук., л. 436 сл.).
4) Дата у Ибн-Арабашаха, стр. 198 (середина месяца за-када).
5) Дата у Абб-зя-Реззаха, л. 169а (8 мухаррема). В оксф. рук. Хафизи-Абру, л. 45б указана только месская мухаррем и по ошибке 810 г.
6) Об этом и дальнейшем подробнее всего у анонима Шахруха, л. 77а сл. (листы неверно переплетены; л. 87 должны быть помеченными между л. 77 и 78). По словам автора (л. 87 а-б) Султан-Хусейну было поручено оказать Пир-Мухаммеду полное уважение и по возможности кончить дело миром, но не пускать его дальше предъявить его области и в случае необходимости оказать ему сопротивление в Кундуз и Бухан.*
виль против Султан-шаха отрядъ изъ 3000 всадниковъ; Сулейман-шахъ вмѣстѣ съ Султан-Хусейномъ бѣжалъ въ Гератъ къ Шахруху. Шахрухъ нашелъ, что Пиръ-Мухаммедъ былъ совершенно правъ и что Сулейманъ-шаху слѣдовало выдать Султанъ-Хусейна по первому требованію; Султанъ-Хусейнъ былъ посадженъ въ тюрьму и потомъ убитъ; кожа его головы, набитая травой, была послана Пиръ-Мухаммеду, отдѣльные члены тѣла были выставлены на гратскихъ базарахъ 1). Сулейманъ-шахъ былъ посланъ съ подарками на западъ, чтобы уговорить Миран-шаха и его сына Абу-Бекра вернуться въ свои владѣнія, но они ушли еще до его прибытия; тогда Сулейманъ-шахъ присвоилъ подарки себѣ, поднялъ возстаніе противъ Шахруха и укрѣпился въ Келатѣ; онъ объявилъ, что казнить Султанъ-Хусейна оскорбленна и его честь, такъ какъ царевичъ искалъ у него защиты 2). Для усмиренія возстанія пришлось выступить самому Шахруху; послѣ долгой борьбы Сулейманъ-шахъ бѣжалъ въ Самаркандъ 3). Халиль-Султанъ принялъ къ себѣ на службу эмира, только что передъ тѣмъ оказавшаго убѣжище его врагу, и въ послѣдованіи затѣмъ войнѣ съ Пиръ-Мухаммедомъ и Шахрухомъ вѣзрѣлъ ему передовой отрядъ своего войска.

Пиръ-Мухаммедъ послѣ своей победы надъ Сулейманъ-шахомъ занялъ Балхъ 4), очевидно, не встрѣтивъ сопротивленія со стороны Халиля, и вступилъ въ переговоры съ Шахрухомъ для общихъ дѣйствій противъ Мавераннахра. Шахрухъ отвѣтилъ, что можетъ выступить только весной (1406 г.), но теперь же отправилъ съ передовыми отрядами Улугбека, назначенаго княземъ Шапургана и Андхоя, подъ охвотомъ Шахъ-Мелика. Шахъ-Мелику удалось построить мость (очевидно, изъ судовой) на Аму-дары и переправиться черезъ рѣку; начальники пограничныхъ отрядовъ Халиля, Исакъ и Хызруъ-ходжа, были взятые въ пленъ 5); Улугбекъ отправилъ перваго къ Пиръ-Мухаммеду, второго къ Шахруху 6). Отрядъ Шахъ-Мелика дошелъ до Карши и Хузара и насыльно переселилъ жителей этихъ мѣстностей (вбровано, только дягатаевъ) на южный берегъ рѣки. Извѣстно объ этомъ набѣгѣ вызывало страхъ въ Самаркандѣ, тѣмъ больше, что въ  

1) Анонимъ Шахруха, л. 926. Значительно короче у Хафиз-Абру (окс. рук., л. 45б—47б) и Абдъ-ар-Реззакъ (л. 169а-б).
2) На этотъ мотивъ возстанія указываетъ уже Хафиз-Абру, рук. Инд. Оф., л. 46а; окс. рук., л. 50а.
3) Анонимъ Шахруха, л. 100б. О бѣгѣ въ Самаркандъ Хафиз-Абру, окс. рук., л. 50б; Абдъ-ар-Реззакъ, л. 170а.
4) Анонимъ Шахруха говоритъ о захватѣ Балха Пиръ-Мухаммедомъ послѣ разказаня о борьбѣ между Халилемъ и Шахъ-Меликомъ, но, очевидно, захватъ Балха произошло раньщѣ, такъ какъ связано съ бѣгствомъ Сулейманъ-шаха (л. 114а).
5) Объ этомъ и дальнѣйшемъ подробно всего у анонима Шахруха, л. 104а и сл. (послѣ л. 112 долженъ сдѣловать л. 114; л. 113 долженъ быть помѣщень между 117 и 118).
6) Эта подробность у Хафиз-Абру, рук. Инд. Оф., л. 48б; Абдъ-ар-Реззакъ, л. 170а.
то же самое время Худайдад, завладевший Ташкентом, готовился предпринять поход на Самарканд в союзе с монголами. Несмотря на опасность, угрожавшую с севера, Халил-Султан тщетно же выступить против Шах-Мелика; уже на пути к Аму-дарье он узнал, что поход из Ташкента на Самарканд не состоялся, так как произошли раздоры между Худайдадом и монголами, которые вернулись в свою страну. Халил с главной частью войска остановился в Хузаран и послал оттуда к берегу реки Сулейман-шаха с десятитысячным отрядом. Ему удалось напасть врасплох на стражу, оставленную Шах-Меликом у моста, и захватить часть судов; но Шах-Мелик с главными силами во-время прибыл к месту боя, и переправа осталась в его руках. По просьбе Сулейман-шаха, к берегу Аму-дарьи прибыл со своими войсками сам Халил-Султан, но и ему не удалось завладеть переправой; послы перешли на битву Халил-Султан отправил в лагерь Шах-Мелика посольство с предложением мира и с подарками (халаты, посы, кончины, мечи, украшенные драгоценными камнями) для Улулбека. По договору Халил-Султан вновь обещал вернуть находившееся в Самарканде имущество Шахруха, его сыновей, Шах-Мелика и его приближенных. Послы этого Халил-Султан вернулись в Самарканд; Шах-Мелик и Улулбек, вопреки договору, отправились к Пир-Мухаммеду, с которым сошлись в месте Ку-и-тепе. Очевидно, по этой причине Халил-Султан и на этот раз не исполнил договора о выдаче имущества; к Улулбеку только была послана его молодая жена, остававшаяся до той поры в Самарканде.

В лагерь Пир-Мухаммеда Шах-Мелик, по поручению Шахруха, просил отложить поход на 40 дней, чтобы Шахрух успел присоединиться к Пир-Мухаммеду со своим войском; кроме того он советовал начать военные действия с Бухары, которой было легче овладеть (очевидно, у Шахруха и Шах-Мелика там были связи), и уже оттуда ити на Самарканд. Вопреки этому совету, было решено начать поход теперь же и ити прямо на Самарканд; приближенные Пир-Мухаммеда говорили, что для Шах-Мелика важно только получить из Самарканда имущество Шахруха, Улулбека и свое собственное и освободить из плена

1) Аноним Шахруха, л. 106а.
2) О подарках ибн, л. 112а.
3) Аноним Шахруха, л. 114а. О местоположении Ку-и-тепа ср. Ахмед ибн Ибн Мухаммед, I, 445 о походе Тохтамыша, который, пройдя Караш и Хузаран, остановил страну до Ку-и-тепа и берега Аму. Повидимому, Ку-и-теп достаточно Ку-и-тепий (название селения и реки между Хузаром и Кеи) современных карт.
4) Объ этом Хасан-Абру, рук. Илм. Оф., л. 49а; Абд-ар-Резак, л. 170а.
5) Аноним Шахруха, л. 115б и са.
свою мать, также находившуюся в Самаркандѣ). Войско двинулась, однако, в сторону Карши, изъ чего можно заключить, что союзны Шах-Мелика не были такъ рѣшительно отвергнуты въ лагерь Пиръ-Мухаммеда, какъ утверждаетъ историкъ; очень вероятно, что планъ соединенія въ Бухарѣ войскъ Шахруха и Пиръ-Мухаммеда былъ разстроенъ не столько упрямствомъ Пиръ-Мухаммеда, сколько быстротой дѣйствій Халил-Султана.

Битва произошла въ 20-хъ числахъ февраля 1406 г. около Карши; по разказу апопима Шахруха, войско Пиръ-Мухаммеда, благодаря храбрости Шахъ-Мелика, было уже близко къ побѣдѣ, когда бѣгство нѣсколькихъ эмировъ (приводятся шесть именъ) 3), измѣнившихъ Пиръ-Мухаммеду, рѣшило битву въ пользу Халил-Султана. Пиръ-Мухаммедъ бѣжалъ въ Балкъ, Шахъ-Меликъ и Улугбекъ — въ Хорасань, гдѣ на берегу Мургаба встрѣтили Шахруха, начавшаго въ это время, по соглашению съ Пиръ-Мухаммедомъ, свой походъ къ Самарканду. Какъ поспѣшно было бѣгство, видно изъ того, что Халилъ-Султану достался весь лагерь Пиръ-Мухаммеда съ его гаремомъ; всѣ женщины нашли защиту въ милосердій и справедливости Халилъ-Султана 4).

Послѣ битвы Халилъ-Султанъ прислали сказать Шахруху, что желаешь оставаться съ нимъ въ мирѣ и что только нападеніе враговъ на области къ сѣверу отъ Аму-дарья заставило его прибѣгнуть къ военнымъ дѣйствіямъ; Шахрухъ отвѣтилъ, что съ своей стороны тоже остается вѣрнымъ договору, но что границы его владѣній были нарушены войсками Халилъ-Султана, подъ начальствомъ Сулейманъ-шаха и Аргунъ-шаха (этотъ отрядъ вторгся въ область Шапурганина и Анхоя). Оба государя снова послали своихъ эмировъ на берегъ Аму-дарья для возобновленія мира 5).

Съ берега Мургаба Шахрухъ вернулся въ Гератъ; Шахъ-Меликъ и Улугбекъ 6), по указанію Шахруха, провели мѣсяцъ въ Бадгисѣ; въ томъ же году они приняли участие въ усмиреніи возстанія главнаго эмира Сейидъ-ходжи, начавшагося въ конце мая, послѣ чего Улугбекъ, подъ опекой Шахъ-Мелика, былъ назначенъ правительствомъ «Хорасана Али-бека и Хора-

1) Ibid., л. 116 в.
2) По Ибн-Арабшаху (стр. 197) въ воскресенье 1-го рамазана 898 г. (21 февр.), по Хафизъ-Абру (рук. Ind. Off., л. 516, оксф. рук., л. 566) въ понедѣльникъ 2-го рамазана, по анониму Шахруха (л. 117а) 4-го.
3) Анонимъ Шахруха, л. 118 в. и 118 а (о порядке истощенъ см. выше стр. 56, пр. 5).
5) Хафизъ-Абру, оксф. рук., л. 566 сл.; Абд-ар-Резакъ, л. 1706.
сана Али-Муайяды» 1), т. е. северных и средних округов этой области; при этом Ульбек и Шахх-Мелик получили приказ проводить зиму в Астрахани 2). Шахрух весной 1407 г. совершил поход для усмирения восстания миры Омара (сына Миранишаха), вторгшегося изю по- жалованного ему Мазандерана в Хорасан; миры Омара были разбиты 18 апреля 3) в окрестностях Джама; Ульбеку кромь Хорасана было пожаловано посольство также Мазандерана; изъ Джама он отправился въ Тусъ (во время нападения миры Омара онъ, очевидно, бежалъ изъ Хорасана къ отцу). Въ концѣ 1407 г. Шахрухъ по просьбѣ Ульбека снова совершилъ походъ на Мазандеранъ для усмирения восстания бывшаго властеля области Пиръ-Падишаха. Шахх-Меликъ встрѣтилъ войско Шахруха въ Мешхедѣ, Ульбекъ въ Кучанѣ 4).

Войско Пиръ-Мухаммеда послѣ своего отступленія за Аму-дарью тоже не подверглось преслѣдованію со стороны побѣдителей 5). Халиль-Султанъ предпочелъ обратиться противъ враговъ, угрожавшихъ ему съ вѣтра. Кромѣ чайковника, захватившихъ бассейнъ Сыръ-дарью, Мавераннахру угрожали также золотоординскіе татары, захватившіе зимой 1405—6 г. 6) Хорезмъ и доходившіе въ своихъ набѣгахъ до Бухары. Когда Халиль-Султанъ прибылъ съ войскомъ на Сыръ-дарью 7), Ходжендъ и Шахрухъ подчинились ему добровольно, Ташкентъ послѣ продолжительной осады былъ принуждѣнъ къ сдачѣ голодомъ; на пути оттуда на вѣтеръ Халиль-Султанъ при Шарапханѣ подвергся неожиданному почному нападенію со стороны Худайдада и Шейхъ-Нуръ-ад-дина и понесъ такая потери, что былъ вынужденъ вернуться обратно; изъ дальнѣйшаго можно заключить, что гарнизонъ былъ въ мѣстностяхъ по Сыръ-дарью изъ оставлено не было. Шейхъ-Нуръ-ад-динъ подъ вліяніемъ размовки съ Худайдадомъ ушелъ въ Саганакъ 8) и вступилъ въ переговоры съ Халилемъ; по его желанію,

2) Хафизъ-Абру, око. рук. л. 746б.
3) Понедѣльникъ 9го зу-л-хаджа (Абд-ар-Резакъ, л. 174 а); въ око. рук. Хафизъ-Абру, л. 856б 9го зу-л-хаджа.
4) Абд-ар-Резакъ, л. 176б.
5) По Ибнъ-Арабишаху (стр. 198) Халиль послѣ битвы пошелъ въ Чекдаликъ, гдѣ остался до конца размовки; Пиръ-Мухаммедъ вторично переправился черезъ Аму-дарью и занялъ Хисаръ, гдѣ былъ осажденъ Халилемъ и вынужденъ просить мира, который былъ заключенъ 1409 г. (1406—7) (стр. 200 сл.).
6) По Хафизъ-Абру (око. рук. л. 1916; Абд-ар-Резакъ, л. 1946) въ редакц. 808 г. (дек. 1405—янв. 1406).
7) О дальнѣйшихъ Ибнъ-Арабишахъ, стр. 203 сл. Время этого похода точно не опредѣляется; говорится только, что онъ произошелъ послѣ побѣды надъ Пиръ-Мухаммедомъ.
8) О названіи города см. мой трудъ «Къ истории орѳонія Туркестана», стр. 149 сл.
Халиль отправил к нему одну изъ вдовъ Тимура, Тумань-Агь. Все это не мѣшало ни Шейхъ-Нур-ад-дину, ни его врагу Худайяду продолжать сношения съ Шахрухомъ.

Дѣйствія Шахруха въ 1407 г., можетъ быть, также были одной изъ причинъ послѣднаго возвращенія Халиль-Султана изъ сѣверныхъ областей. Ровно черезъ годъ послѣ битвы при Карши, 22 февраля 1407 г. 1) Пиръ-МуHAMMЕDъ погибъ отъ рукъ убийцы, Пиръ-Али-Тааа 2); Шахрухъ объявилъ себя мстителемъ за убитаго и воспользовался этимъ случаемъ, чтобы овладѣть Балхомъ. 3). Дѣйствія Шахруха вызвали подозрѣнія со стороны Халиля, который прибылъ въ Термезъ и возстановилъ старую крѣпость на берегу рѣки 4); съ своей стороны Шахрухъ возстановилъ цитадель города Балха, разрушенную по приказанію Тимура въ 1370 г. Въ то же время, однако, были возобновлены мирные переговоры, кончившіеся и на этотъ разъ успѣшно; на берегу рѣки сошлись и обмѣнялись подарками Аллададъ со стороны Халиля, эмиръ Мизрабъ со стороны Шахруха, и оба государя вернулись въ свои столицы.

Со стороны Шахруха миръ и на этотъ разъ не былъ ненадежнымъ, гератскій владѣтель продолжалъ сноситься съ врагами Халиля и подготавливать почву для завоевания Мавераниндра. Успѣхъ втрѣть содѣйствовалъ начавшейся въ самомъ Самаркандѣ, среди войска и населения, глухой ропотъ противъ молодого государя. Одной изъ первыхъ причинъ этого ропота была голодъ, постигший страну 5); такимъ же дѣйствіемъ въ 1407 г. былъ постигнутъ Хорасанъ, но, повидимому, тамъ было принято болѣе быстрый и дѣйствительный мѣры для помощи населенію 6). Халиль-Султанъ приходилось безъ вѣдома завоеваній содержать многочисленную армію, что должно было постепенно привести къ истощенію казны Тимура. Въ Самаркандѣ, кромѣ того, находили 7), что въ распространеніи денежными средствами и вообще въ рѣшеніи государственныхъ дѣйствъ принимаетъ слишкомъ большое участіе любимая жена Халиля Шадъ-Музыкъ. Благодаря ея

1) Дата у Абд-ар-Резака, л. 178а (14 рамазана 809 г.).
2) По Абд-ар-Резаку Пиръ-МуHAMMЕDъ самъ возьмется Пиръ-Али-Таазъ изъ ничтожества и сделаетъ его эмиромъ. По поводу Шахруха (л. 78а) Пиръ-Али-Таазъ въ 1405 г. находился въ войскахъ Султанъ-Хусейна; онъ же побудилъ Султанъ-Хусейна изгнать Халиля-Султана. По Хафизу-Абру (океф. рук., л. 10б) и Абд-ар-Резаку (л. 168а) Пиръ-Али-Таазъ тотчасъ послѣ смерти Тимура покинулъ Халиля-Султану и прибылъ въ Балхъ.
3) Объ этомъ и дальнѣйшемъ Хафизу-Абру, рук. Ind. Об., л. 74б сл.; Абд-ар-Резакъ, л. 175б и сл. О возстановленіи балхской цитадели еще Фаесхъ, л. 397б; Ибн-Арабшахъ, стр. 206.
4) Ибн-Арабшахъ, стр. 205.
5) Ibid. стр. 207.
6) Хафизу-Абру, рук. Ind. Об., л. 29б; Абд-ар-Резакъ, л. 178а; стр. 380. XVIII, 0142 сл.
7) Первое-ад-динъ посвящаетъ этимъ обвиненіямъ противъ Халиля-Султана и его жены особую главу (Mun‘af, II, 720 сл.).
покровительству возвышались люди низкого происхождения, в ущерб сподвижникам Тимура; нёйб Баба-Турмуш, сдѣлавшейся, благодаря цариць, полновластным министром 1), не оказывалъ должного уваженія даже главнымъ вельможамъ, Алададу и Аргунъ-шаху. Не оказывалось уваженіе также дровамъ Тимура; Шадд-Мулькъ уговорила Халилъ-Султанъ выдать всѣхъ женъ и наложницъ прежняго государя замужъ за знатныхъ и богатырей, чтобы приобрѣсти ихъ расположение. Приведенный выше рассказъ о Шейхъ-Нур-ад-динѣ и Туманъ-Ага показываетъ, что этой чести, дѣйствительно, придавалось большое значеніе; но Халилъ-Султанъ будто было даже насильно выдавали царицъ замужъ за людей, стоявшихъ по своему положенію несравненно ниже ихъ. Въ персидскихъ источникахъ нѣтъ отголоска болѣе тяжкаго обвиѳнія противъ царицы Шаддъ-Мулькъ, о которой говорятъ Ибнъ-Арабшахъ 2); но его слова мнѣ ею были отправлены обы главныхъ имени Тимура, Сарайъ-Мулькъ-ханумъ и Тукель-ханумъ.

Ослабленіе власти Халилъ-Султана не могли не содѣйствовать постояннаго сношенія Шахруха съ бухарскими шейхами. Историкъ бухарскаго дервишества 3) разсказываетъ, что глава бухарскихъ пакшбендейвъ, Мухаммедъ-Парсей, постоянно сносились съ Шахрухомъ для устройствъ дѣй мусульманъ; чтобы прекратить эти сношенія, Халилъ-Султанъ предложилъ шейху отправиться въ степь для распространенія среди кочевниковъ ислама; шейхъ согласился, но отвѣтилъ, что предварительно посѣтить могли бухарскихъ святыхъ. Въ это время пришла въ Бухару грамота Шахруха на имя Халила, съ предложеніемъ выбрать мѣсто битвы; шейхъ распорядился, чтобы грамота была прочитана въ бухарской соборной мечети и потомъ отправлена въ Самаркандъ. Вскорѣ послѣ этого Халилъ былъ побѣжденъ.

Въ этомъ разказѣ достовѣрно, повидимому, только фактъ сношеній между Шахрухомъ и бухарскими шейхами. Къ веснѣ 1409 г. ожидалось, дѣйствительно, рѣшительное столкновеніе между войсками Хорасана и Мавераннаха, но вызова на бой Шахрухъ своему врагу не послалъ; если бы такія сношенія происходили, они не могли бы вести отношеніе черезъ Бухару, такъ какъ Шахрухъ стоялъ съ войскомъ въ Бадгисѣ, Халилъ — въ Шахрисабѣ 4).

Въ это время пришло известіе о новомъ выступленіи Худайдада и о взятіи имъ города Уразъобе. Въ виду предстоявшей борьбы съ Шахрухомъ,
на север могли быть отправлены только небольшие силы; против Худайдада были посланы Алладад и Аргунь-шахъ съ трехтысячными отрядомъ 1). Они встрѣтили врага уже у Джизака, но не вступили съ нимъ въ бой и извѣстили Халиля, что нуждаются въ подкрѣпленіяхъ; на этотъ разъ Халиль-Султанъ выступили самъ, но взялъ съ собой только 4000 человѣкъ (сколько войска стояло въ Шахрисабзѣ къ которому послѣ отъѣзда Халиля было взврѣно начало въ, не говорится). Уже въ Султаніи (по Ибн-Арабшаху) или въ Шираузѣ (по Абд-ар-Реззаку) 2) на Халиля неожиданно напалъ Худайдадъ, очевидно, съ превосходными силами, и взялъ его въ пленъ; по словамъ Ибн-Арабшаха, все это было заранѣе условлено между Худайдадомъ и Аллададомъ. Взятіе въ пленъ Халиля произошло 30 марта 1409 г. 3); тотчасъ послѣ этого Худайдадь занялъ безъ сопротивленій Самаркандъ, гдѣ потребовалъ покорности отъ всѣхъ эмировъ, дѣйствующихъ, однако, отъ имени Халиля-Султана. Согласившись въ Шахрисабзѣ войско, повидимому, не подчинилось ему и разошлось, вслѣдствіе чего Шахрухъ на пути къ Самарканду не встрѣтилъ никакаго сопротивленія.

Шахрухъ выступилъ съ войскомъ 7 апреля 4), но только 22 апреля 5) достигъ Аму-дары. Во время переправы черезъ рѣку къ нему прибылъ послѣд Худайдадъ, согласившися послать къ Шахруху Халиля-Султана и Шадъ-Муллы, если Шахрухъ уступитъ Мавераннахръ Мухаммеду-Джехангирѣ 6). Неизвѣстно, какой отвѣтъ былъ данъ послу. Съ берега Аму-дары былъ посланъ отрядъ на Хисаръ; самъ Шахрухъ съ остальной частью войска направился къ Хузару. Еще въ Куш-тенѣ въ его лагерь была привезена Шадъ-Муллѣ; въ Хусарѣ было получено извѣстіе, что Худайдадъ покинулъ Самаркандъ, взявъ съ собой Халиля. Аллададъ, Аргунъ-шахъ и Баба-Турмушъ остались въ самаркандской цитадели, но влѣсть взялъ въ свои руки шейх-ал-исламъ Абд-ал-Эввель; повинуясь ему, Аллададъ и другие отказались отъ борьбы съ (Шахрухомъ 7). Уже изъ Хузара Шахрухъ отправилъ въ Самаркандъ нѣсколько эмировъ, въ томъ числѣ своего воспитателя Ала-ал-дина Алике-кукельтана 8); самъ онъ отправился въ Джамъ, гдѣ его встрѣтила царевна, съ Мухаммедомъ-Джеханги-

1) Сведения объ этомъ походѣ у Абд-ар-Реззака (I. с.) и у Ибн-Арабшаха (стр. 209 сл.).
2) Ср. выше стр. 36, прим. 5.
3) Дата у Абд-ар-Реззака (13 зу-л-када 811).
4) 21-го зу-л-кады (эта и слѣдующія даты у Абд-ар-Реззака, I. с.)
5) 6-го зу-л-хиджжа.
6) Такъ по Фасику, л. 398 б.
7) Ибн-Арабшахъ, стр. 211 и 213. По Ибн-Арабшаху Шадъ-Муллы также оставались въ Самаркандѣ, т. е. была отправлена къ Шахруху уже послѣ отъѣзда Худайдада.
8) Такъ по Фасику, I. с. и Абд-ар-Реззакъ, л. 1806.
ромъ во главѣ, и 13 мая 1) вступили въ Самарканд. Съ нимъ находились Шахъ-Меликъ и Улуғбекъ, котораго предполагалось, подъ оpekой Шахъ-Мелика, назначить правителемъ Самарканда, хотя объ этомъ было торжественно объявлено только къ концу года, передъ отъездомъ Шахруха. Въ Самаркандѣ къ Шахруху присоединился Шейхъ-Нур-ад-динъ; но соглашеніе съ Шахрухомъ онъ изъ Отара двинулся къ Бухарѣ, но тамъ былъ разбитъ Худайядомъ (до отъезда послѣдняго изъ Самарканды) и прибылъ въ Самаркандъ безъ войска.

Такимъ образомъ, столица безъ пролитія крови перешла во власть Шахруха, какъ четырьмя годами раньше во власть Халилъ-Сулатана; но на этотъ разъ ѣздитель не былъ склонень проявлять великодушие. Однаково жестокой расправѣ 2) подверглись представители объѣхъ враждующихъ между собой партій, царицы и эмировъ. Аллададъ и Аргунъ-шахъ были подвергнуты пыткѣ (отъ нихъ требовалъ выдача денегъ, принадлежавшихъ казны) и потомъ казнены; казни подвергся также одинъ изъ представителей гражданскаго управления, ходжа Юнесъ Семианя. Царицу Шадъ-Мулькъ также пытали, потомъ съ позоромъ провезли по городскимъ базарамъ. Баба-Турмушъ, также подвергнутый жестокой пыткойъ, однаходъ, когда сторожа вела его въ цѣляхъ мимо большого хауза, вырвался изъ рукъ сторожъ, бросился въ хаузъ и утонулъ.

Посѣдѣ занятія Самаркандъ оставался вопросъ объ областяхъ по Сыры-дарѣ, находившихся при Халилъ-Сулатанѣ въ рукахъ мятежниковъ и теперь сдѣлавшихся убѣжищемъ Худайядада и самого Халилы. Худайядадъ увѣзъ Халилы-Сулатана въ Фергану и въ главномъ городѣ области, Анджанѣ, вельчъ упоминалъ его имя въ хутбѣ; самъ онъ отправился просить помощи «къ моголамъ», въроятно черезъ Ташкентъ; съ Халилемъ оставался сынъ Худайядада Абд-ал-Халикъ; другой сынъ Худайядада, Аллададъ, былъ начальникомъ Шахруху. Тщетно Шахрухъ уговаривалъ Худайядада покориться добровольно; Худайядадъ требовалъ, чтобы къ нему пришли связанными его врага Шейхъ-Нур-ад-дина 3); изъ дальнѣйшаго видно, что Шахрухъ не могъ бы исполнять это требованіе, даже если бы хотелъ. Шахрухъ послѣ этого двинулся съ войскомъ къ Сыры-дарѣ, при чемъ отправилъ одинъ отрядъ къ Шахруху (въ этомъ отрядѣ былъ Шахъ-Меликъ), другой къ Ходженту; самъ Шахрухъ проводилъ лѣто въ Уртаобе. Ибнъ-Арабшиахъ 4) утверждаетъ, что моголы оказали почетъ Халилу-Сулатану и пригласили ему подарки, въ томъ числѣ золотое кресло; но военной

1) 27-го зулл-хиджжа.
2) Объ этомъ кромѣ Ибнъ-Арабшиаха, стр. 213 сл. говорить только Фасиахъ, л. 401 а.
3) Абд-ар-Резакъ, л. 181 б.
4) Ибнъ-Арабшиахъ, стр. 215.
помощи опь отъ могольв, позидимому, не получили, такъ какъ должен былъ выйти въ Абд-ал-Халикомъ удалиться въ крѣпость Алла или Аллаху (впротивномъ въ Алайской долинѣ), гдѣ былъ осаждень Шахъ-Меликомъ. Осада закончилась договоромъ, по которому Шахъ-Меликъ отступилъ; съ своей стороны Халиль-Султанъ обѣщалъ отправиться къ Шахруху, но потомъ предпочелъ уйти въ Отгаръ, куда передѣ этимъ, съ согласія Шахруха, возвратился Шейхъ-Нур-ад-динъ. Пространство между Ферганой и Отгаромъ было пройдено имъ, очевидно, при содѣйствіи могольвъ; Худай-дадь, разсчитывавшій на помощь тѣхъ же могольвъ, былъ имъ убитъ, и голова его была отправлена по Ибн-Арабшаху 1) къ Халилю, по Абд-ар-Резаку 2) къ Шахъ-Мелику. Шахъ-Меликъ послалъ его Шахруху вмѣстѣ съ головой Аллаадада (сына Худайдада), бывшаго начальника Шахрухина, изъ чего можно заключить, что этотъ городъ былъ имъ занятъ; Абд-ал-Халикъ, какъ видно изъ рассказовъ о дальнѣйшихъ событияхъ, остался до своей смерти правителемъ областей за Сыръ-дарьею. Шахрухъ доходилъ до Ходжента, откуда отправился въ Аксулатъ, когда Шейхъ-Нур-ад-динъ, обѣщавшій смотреть вернуться къ Шахруху, обнаружилъ намѣреніе остатся въ Отгарѣ. На пути изъ Аксулагата къ Отгару въ мѣстѣ Узунъ-Ата 3) къ Шахруху прибылъ Халиль-Султанъ. Для заключенія договора съ нимъ въ Отгарѣ передѣ этимъ прибыли Шахъ-Меликъ и Аликке-куельтантъ; договоръ былъ заключенъ при посредствѣ Шейхъ-Нур-ад-дина; Халиль-Султанъ отправился въ Рей, назначенный ему въ уѣздъ, при чемъ ему была возвращена его жена Шадъ-Мулькъ, по которой онъ во время разлуки изливалъ свое горе въ персидскихъ стихахъ 4). Удѣльнымъ княземъ Рейя Халиль-Султанъ оставался до своей смерти, послѣдовавшей въ среду 4 ноября 1411 г. 5); Шадъ-Мулькъ, не желая пережить его, кончилъ жизнь самобичеваніемъ. Съ юныхъ лѣтъ прославленный себѣ боевыми подвигами, Халиль-Султанъ не былъ тѣмъ «сентиментальнымъ пастушкомъ», какимъ изображаетъ его одинъ изъ европейскихъ орнитологовъ 6); но романическиѣй эпизодъ его жизнѣ и парштованіи, дѣйствительно, мало соответствовали общему характеру эпохи.

Договоромъ съ Халиль-Султаномъ закончились военные дѣйствія

1) Loc. cit.
2) Абд-ар-Резакъ, л. 182а.
3) Въ рассказѣ о послѣднемъ походѣ Тимура это мѣсто упоминается какъ первая посѣтъ Аксулагата станція на пути къ Сыръ-дарѣ; ср. М. Керимовъ, II, 646.
4) Такъ по Ибн-Арабшаху, стр. 216.
6) А. Мюллеръ, Der Islam im Morgen- und Abendland, II, 315 (sentimentaler Schäfer).
Халиль тамъ же ошибочно названъ сыномъ Охар-шейха.
1409 г. Покидая Самарканд, Шахрухъ назначил 1) Улугбека правителем города; другой сынъ Шахруха, Ибрагимъ, сдѣлался правителемъ Балха, Мухаммедъ-Джехангира — правителемъ Хисара и Сали-Сарая на Аму-дарьѣ, сынъ Омаръ-шейха Ахмедъ — правителемъ Ферганы. Кромѣ Ахмеда, всѣ другие царевичи были малолѣтными, и дѣйствительными правителями ихъ удѣловъ сдѣлались эмиры. Въ Самаркандѣ дѣйствительная власть была вѣрена «величайшему эмиру, справедливѣйшему и великодушнѣйшему поймцу» Шахъ-Мелику; кромѣ того Улугбекъ долженъ былъ оказать полное уважение наслѣдственнымъ шейхъ-ал-исламамъ Самарканды.
24 декабря 2) 1409 г. Шахрухъ возвратился въ Гератъ.

Съ возвышениемъ Шахъ-Мелика не могли примириться его соперники, Шейхъ-Нур-ад-динъ въ Отрарѣ и онѣкунъ малолѣтнаго Мухаммедъ-Джехангиръ въ Хисарѣ 3). Весной 1410 г. они вмѣстѣ выступили противъ Шахъ-Мелика и Улугбека и въ воскресенье 20 апрѣля 4) напрасно имъ рѣшительное поражение при Кызыл-Рабатѣ къ западу отъ Самарканды 5). Разбитое войско отступило къ Кара-юбе и въ горы между Самаркандомъ и Шахрисабоземъ; побѣдителю была открыта дорога къ столицѣ 6). Уже на слѣдующий день къ воротамъ Самарканды прибылъ для переговоровъ уполномоченный Шейхъ-Нур-ад-дина; въ пятницу 25-го самъ Шейхъ-Нур-ад-динъ подъѣхалъ къ воротамъ Шейхзадэ (нынѣ Пайкабекимъ), но жители съ шейхъ-ал-исламомъ во главѣ отказались отворить ему воротъ безъ приказанія Шахруха. Городъ не былъ сданъ и впослѣдствіи, хотя Шейхъ-Нур-ад-динъ занялъ его окрестности и провелъ нѣсколько дней въ одномъ изъ загородныхъ дворцовъ Тимура, Дилькуша, къ сѣверу отъ города; но желанію Шейхъ-Нур-ад-дина, въ его лагерѣ былъ привезенъ изъ Хисара царевичъ Мухаммедъ-Джехангиръ 7), но и прибытие бывшаго «хана» не заставило самаркандцевъ сдаться городъ. За исключеніемъ столицъ, вся страна до Аму-дары перешла во власть мятежниковъ; въ Бухару и Шах-

1) О назначеніяхъ Хафиз-Абру, рук. Инд. Офф., л. 113б и слѣд. и оксев. рук., л. 96а сл.; Абд-ар-Резакъ, л. 182б и слѣд.
2) 16-го па’бана (Абд-ар-Резакъ, л. 183в). Онъ показывает Самаркандъ още въ рѣдкѣ (Хафиз-Абру, оксев. рук., л. 100б).
3) По Фасху (л. 401б) главными виновникомъ восстания Шейхъ-Нур-ад-дина былъ одинъ изъ хисарскіхъ эмировъ, Хазма. Хафиз-Абру (оксев. рук., л. 129а, рук. Инд. Офф., л. 134 б) среди хисарскихъ эмировъ называетъ на первомъ мѣстѣ эмира Мубашира, одного изъ нѣкоторыхъ сподвижниковъ Тимура.
4) Дата у Фасху, л. 400б (15-го зул-хиджа).
5) О мѣстоположеніи В. Л. Вяткина, Материалы, стр. 47.
6) Объ этомъ и дальнѣйшимъ Хафиз-Абру, рук. Инд. Офф., л. 133б сл.; оксев. рук., л. 126а и сл.; Абд-ар-Резакъ, л. 186а сл.
риябь были посланы наместники Шейх-Нур-ад-дина; Улугбек был вынужден отступить к Келифу (город до XVIII в. находился не на правом берегу р.ки, как теперь, а на левом) 1; кромь того Шахруху оставался вбрый начальник Термеца, эмир Мизраб, прежде служивший Хаэль-Султану. Отряды, посланные Шейх-Нур-ад-дином к Келифу и Термеzu, не успели взять этих городов до прибытия войска Шахруха.

Шахрухъ выступилъ с войскомъ изъ Герата уже 9 мая 2), но по-чему-то только 20 июня дошелъ до Келифа 3); здсь и у Термеца хорасанское войско безпрепятственно переправилось черезъ р.ку. Улугбекъ при соединился к термезскому отряду и взбстъ с эмиромъ Мизрабомъ двинулся на Шакрисбетъ; Шахрухъ съ главными силами медленно следовалъ за нимъ. Шейхъ-Нур-ад-динъ послѣ получения извствія о прибытии Шахруха отступилъ отъ Самарканда; Шахъ-Меликъ тотчасъ напалъ на него, но снова былъ разбитъ, при чемъ побѣдителю досталась огромная добыча и все оружіе разбитаго войска. На этотъ разъ Шахъ-Меликъ бѣжалъ въ Самаркандъ, но тамъ вельможи (въ числѣ ихъ, вброятно, былъ шейхъ-ал-исламъ) встрѣтили его такими упреками, что онъ не рѣшился оставаться въ городѣ и увелъ вельможъ съ собою. Шахрухъ послѣ занятія Шакрисбета подошелъ къ Самарканду; къ нему пришелъ также Ахмедъ изъ Ферганы, хотя привелъ съ собою только 500 всадниковъ; битва съ Шейхъ-Нур-ад-диномъ и Мухаммедомъ-Джехангиромъ произошла въ субботу 4) 12 июля у того же Кызылъ-Рабата и р.чки Джамъ; Шахрухъ лично принимать участіе въ сраженіи, одержалъ полную побѣду и два дня спустя занялъ Самаркандъ, но уже 23 июля 5) покинулъ городъ, предоставивъ оконченіе войны съ Шейхъ-Нур-ад-диномъ Шахъ-Мелику; на обратномъ пути онъ изъ Шакрисбета отправилъ отрядъ на Хисаръ подъ начальствомъ Мизраба. Уже въ началѣ августа 6) Шахрухъ вернулся въ Гератъ. Порядокъ въ Хисарѣ, повидимому, былъ восстановленъ безъ труда; Мухаммедъ-Джехангиръ оставался правителемъ Хисара до своей смерти, послѣдовавшей въ 1433 г. 7); въ 1413 г. 8) за него была выдана дочь Шахруха.

1) В. Вартоллъ, К истории орошения Туркестана, стр. 75.
2) 4 мухаррема (Хаэф-Абру, окс. рук., л. 1296; Абдъ-ар-Резакъ, л. 186а).
3) Въ пятницу 17 сабафа (Абдъ-ар-Резакъ, л. 186б).
4) Дата уже у Хаэф-Абру, рук. Инд. Оф., л. 1886 (9 рабы И), также Абдъ-ар-Резакъ, л. 187а; но окс. рук. Хаэф-Абру (л. 186б) въ субботу 11-го.
5) 20-го рабы И по Абдъ-ар-Резаку (л. 187а); по окс. рук. Хаэф.-Абру, л. 137а въ четвергъ (? 27-го.
7) 7-го зул.-кафда 836 = 25 июня 1433 (Абдъ-ар-Резакъ, л. 242а).
8) Свадьба была 14 жужема 816 = 11 сент. 1413 г. (Абдъ-ар-Резакъ, л. 196а); въ окс. рук. Хаэф-Абру, л. 209а число пропущено. Рассказываемъ объ этомъ событии заканчивается сочиненіе Хаэф-Абру въ рук. Инд. Оф. (л. 1816—183а).
Поход Шах-Мелика против Шейх-Нур-ад-дина состоялся только в январе 1411 г. 1) Улугбек, повидимому, не принимал участия ни в этом походе, ни в дальнейших военных действиях в бассейне Сырдарьи. Шейх-Нур-ад-дин находился в то время в Сауране; при приближении Шах-Мелика он без битвы бежал к могоилам; Шах-Мелик мог настичь только его арьергард. С своей стороны Шах-Мелик тоже не имел возможности прочно занять область и должен был вернуться обратно; он был уврёрен, что тотчас по слёг получении известия об этом Шейх-Нур-ад-дин вернется из Моголистана, и поручил Абд-ал-Халику, как памятник пограничной с Моголистаном области, преградить ему дорогу. Абд-ал-Халик успешно выполнил поручение и даже мог бы взять Шейх-Нур-ад-дина в плён, но на ручном даже ему уйти к могоилам, так как не считал для себя выгодным чрезмерное усиление Шах-Мелика и потому не хотел уничтожить его врага — факт, наглядно показывающий, как мало признавалась власть династий.

Абд-ал-Халик умер в том же году и был заменён другим лицом 3) по назначению Шах-Мелика; повидимому, это лицо не сразу взяло власть в свои руки, так как могоильский хан Мухаммед воспользовался этим временем для нападения на пограничную область. Отряд в 15000 человек, под начальством брата хана, Шах-Джехана 3), осадил Сайрам и дошел до Кара-Самана, мesta в окрестностях Отрара 4). Шах-Мелик отправил одного из своих нукеров (имя его — 5) с двухтысячным отрядом для неожиданного нападения на тылы врагов; отряд отправился из Пскента 5) к Таласу 6), въезжая по горным дорогам, разбив стоявших там могоилов и захватил большую добычу, в том числе 12000 коней, из которых Шах-Мелику была послана только половина 7).

Эта неудача заставила могоилов снять осаду Сайрама и отступить, но еще не привела к отмене похода. На этот раз выступил с войском сам Мухаммед-хан и дошел до мesta Кулан-башы, между Яны (на

2) Имя его было Тимур-Мелик, сын Дудая (Абд-ар-Резак, л. 190а; окс. рук. Хафизи-Абру, л. 154б).
3) Так как впрочем у Хафизи-Абру, окс. рук. л. 155а; у Абд-ар-Резака (л. 190а) по ошибке написан Шам-и-Джехан, предшественник Мухаммеда-хана; ср. мой «Очерк истории Семиречья», стр. 76. Аноним Искендер (рук. Аз. Муз. л. 262а, зоёд. рук. л. 264а) относит смерть Шам-и-Джехана к 802 (1399 г.), что противоречит китайским известием.
4) Упоминается в, I, 230 и 499.
5) Так как по Хафизи-Абру, окс. рук., л. 155б.
6) В тексте.
7) Кромё Хафизи-Абру и Абд-ар-Резака то же самое у Фараби, л. 409а.
Талае, близь Ауліе-ата) и Саураном (впроято имеется в виду плоскогорье между хребтами Кара-тау и Таласской Ал-тау, на пути в степь, простирающуюся к югу от Александровского хребта) 1); но там между ними и Шах-Меликом без битвы был заключен договор, хан обещался подарками с Шах-Меликом и обещалось больше не поддерживать Шейх-Нур-ад-дина.

Шейх-Нур-ад-дина, отделившись от моголов, пришёл в Сауран 2) всего с 500 всадников; но в самом городе в его расположении оказались такая сила, что Шах-Мелик, послав заключения мира с моголами подступивший к Саурану, не мог овладеть ими открытою силой; возможно, что его удерживало также присутствие в городе вдовы Тимура. Хана-н-Абру 3) с эпическими подробностями описывает, как Таман-Ага с вершины одной из башен говорила с Шах-Меликом и заплаowała при упоминании о Тимуре, как происходили переговоры между Шах-Меликом и Шейх-Нур-ад-дином, как было условлено между ними свидание, как он, каждый с двумя нукерами, сопливясь у стены крепости, как Шейх-Нур-ад-дина бросился обнимать своего бывшего друга 4), находившегося в войске Шах-Мелика, и как тот, зарапь подговоренный Шах-Меликом, неожиданно повалил на землю ничего не подозревавшего эмира и быстро заколол его.

Так был уничтожен последний военачальник в Мавераннахр, не признававший власти Шахруха и Улугбека. Шах-Мелик сделал свое дело; чтобы плодами его деятельности мог воспользоваться Улугбек, необходимо было удалить из Мавераннахра слишком могущественного эмира; негодованное, вызванное его волшебниками поступком, пойдя стыдами Саурана, давало Шахруху и Улугбеку желанный предлог для этого.

Отношения между Улугбеком и его соперником к этому времени приняли такой же характер, как и накануне отношения между Халиль-Султаном и Худайдадом. Еще во время войны с моголами Улугбек воспользовался отсутствием Шах-Мелика, чтобы принести отцу жалобу на действия эмира. Шахрух поручил одному из своих знательных эмиров, Сейд-Али-тархану, отправиться в Самарканд и произвести разъездование; Сейд-Али-тархан пришел к заключению, что Шах-Мелик хорошо править страной и дасть Улугбеку хорошее совещанье, но эти совещанье

1) См. выше стр. 54, стр. 4.
2) У Ибн-Арабишаха (стр. 204) вместо Саурана назван Саганак.
4) Имя его в персидских источниках веродан, у Ибн-Арабишаха, ареходаи. В рассказах о посольстве Шахруха в Китай Абд-ар-Резак (л. 224б, также текст в Not. et Extr. XIV, part. I, p. 383) также пишется.
оскорбляют самолюбие царевича, чтм пользуются злонамеренные люди 1). Во время военных действий против магометан Шах-Мелик продолжал оказывать ведущее внимание Улугбеку и присылал ему в Самарканд связанных пленных; уже в Самарканд они пересылались к Шахруху, проводившему лето до июня в Багдаде. Под влияніем хороших известій изъ Мавераннахра Шахрухъ, выступивший съ войскомъ изъ Герата въ среду 22 июля 2), направился сначала къ Балху и только 10 сентября 3) переправился черезъ Аму-дарью по мосту (на судахъ); на Кашка-дарье его встрѣтили Улугбекъ и самаркандскіе вельможи; послѣ прибытия въ Самаркандъ онъ расположился съ войскомъ на равнинѣ Кан-на-гиль, около Чопанатинскихъ высотъ. Въ этотъ лагерь черезъ шесть дней послѣ прибытия Шахруха была доставлена голова Шейх-Нур-ад-дина. Шахъ-Меликъ тотчасъ былъ вызванъ въ Самаркандъ и, по словамъ Ибнъ-Арабшаха, встрѣченъ рѣзкими упреками; непосредственный убийца былъ наказанъ палками; на обоихъ Шахрухъ долгое время не могъ смотрѣть, пока не простилъ ихъ.

Отозваніе Шахъ-Мелика, кромѣ негодованія на его вѣроломный поступокъ, объяснялось также тѣмъ, что родственники убитаго не рѣшились бы вступить съ нимъ въ переговоры. Вслѣдъ за его возвращеніемъ въ Самаркандъ туда же, дѣйствительно, прибылъ уполномоченный отъ Шейхъ-Хасана, брата Шейхъ-Нур-ад-дина, съ выражениемъ покорности; по требованію Шахруха, въ Самаркандъ была прислана царица Туманъ-Ага; вслѣдъ за этимъ Шахрухъ покинулъ Самаркандъ, увезя съ собою царицу и Шахъ-Мелика; въ ноябрѣ онъ уже снова былъ въ Гератѣ 4). Передъ его отъездомъ Улугбекъ въ первый разъ, въ качествѣ хозяина, далъ пиръ своему отцу и поднесъ ему богатые подарки. Семидатилѣтній царевичъ освободился отъ своего опекуна и сдѣлался полновластнымъ правителемъ области, простиравшейся отъ Аму-дары до Саханака на сѣверо-западь, до Аниары на сѣверо-востокъ 5).

---

2) Копицъ раби 1 (Абд-ар-Резакъ, л. 190 б; Хасим-Абру, оксф. рук., л. 157 а).
3) 21 декембъ 1 (Абд-ар-Резакъ, л. 190 б; Хасим-Абру, оксф. рук., л. 159 б).
4) Элье имѣло получено извѣстіе о смерти Халил-Султанъ (смъ выше, стр. 64).
5) Ср. разказъ о посольствѣ въ Китай 1420 г., когда послы, пребывъ Аниару, прибыли къ страну магометовъ (Абд-ар-Резакъ, л. 224 б; также Хас-Абру, оксф. рук., л. 384 а-б).
Улугбек как правитель. Внешняя дела.

В течение следующих 36 лет (1411—1447) Улугбек правил областью, где на монетах и, конечно, в хугъб, в качестве имени государя, упоминалось имя его отца Шахруха; несколько раз он съезжал на поклон в Герат. 1); тьмь не менее современники не считали его только наместником или удельным князем. Въ надписи 1425 г. на скалѣ въ Джаланиутинскомъ ущелья Улугбек названь «величайшимъ султаномъ, покорителемъ царей народовъ, тьмью Бога на землѣ», безъ всѣхъ упоминаній о Шахрухъ 3); въ 1427 г. ученый Гіяс-ад-динъ Джемшидъ Кани въ послѣднемъ Улугбеку математическому сочиненіи называлъ его «величайшимъ, справедливѣйшемъ, великодушнѣйшимъ, ученымъ султаномъ, владѣтелемъ вый народовъ, господиномъ султановъ арабскихъ и персидскихъ, султаномъ востока и запада» и т. н. 3).

Единодержавіе въ иперіи Тимура, казавшееся невозможнымъ послѣ смерти его основателя, по внѣшности постепенно было восстановлено въ пользу Шахруха; потомки другихъ-сыновей Тимура утратили всякое значеніе, частью даже бдѣствовали, какъ видно изъ стихотворнаго произведенія одного изъ нихъ, составленнаго въ 839 г. (1435—6) и обращеннаго къ Шахруху 4); но, въ противоположность Тимуру, Шахрухъ былъ само-

1) Абд-ар-Резакъ упоминаетъ о путешествіяхъ 1414 (л. 2016), 1417 (л. 209а), 1422 (л. 224а), 1425 (л. 281а) и 1434 (л. 244 б) гг., о первыхъ четырехъ со словъ Хазани-Аbru (окс. рук., л. 247 а и сл., 296 а и сл., 379 б и сл., 427 б и сл.).
2) П. Лерхь, Археол. поездки, стр. IX и 26.
3) Губ. Публ. Библ. Dorn 131, л. 2а.
4) Солтанъ Ахмадъ бинъ Сиддъ Ахмадъ бинъ Мирза-меваши (6—1455). Поэт обращается къ шаху и, въ условной поэтической форме, жалобъ на жестокость возлюбленной, жалуется на свою горькую судьбу. Особенно характерны стихи, слѣдующей за первымъ писцами (л. 276 б):
держиюще только по имени; въ действительности государством управлил его старшая жена Гаухар-шахь (мать Улугбека), его сыновья и вельможи. Устойчивость государственного порядка и сравнительное благополучие подданных въ это царствование объясняются, повидимому, удачными выбором главных сановников и продолжительным сроком ихъ управления. Въ первые годы Шахруху было трудно замбстить должность главнаго эмира, начальника всѣхъ военныхъ силъ; первымъ два лица, назначенныя на эту должность, возстали противъ государя и были казнены; за то ихъ преемникъ Джалъ-ад-динъ Фирузшахъ, назначенный въ 1407 г., сохранял власть до 1442 г. Какъ поклонникъ шариата, Шахрухъ не обращал внимания на требования персонала и военного искусства, и потому главный эмиръ при немъ могъ полновластно распоряжаться дѣлами двора и войска 1); въ Самаркандѣ онъ, повидимому, не имѣлъ представителей; есаулы получать распоряженія, касавшіяся дѣлъ войска, непосредственно отъ Улугбека 2), который, въ противоположность отцу, въ дѣлахъ двора и войска дорожилъ монгольскими традиціями 3). Во главѣ гражданскаго управления въ Гератѣ въ течение почти столь же продолжительного срока (съ 1417 г., съ небольшимъ перерывомъ 4), до конца царствованія Шахруха) стоялъ Гис-ад-динъ Пиръ-Ахмедъ Хаваъь; повидимому, его родственникъ былъ министръ Улугбека, Насир-ад-динъ Насрулла Хаваъи, скончавшійся 20 июля 1441 г. 5); историкъ Фасихъ называетъ его человѣкомъ благороднымъ, знатнаго происхожденія, хорошо обращавшимися съ людьми 6). О подчиненіи самаркандскаго министра гератскому свѣдѣній нѣть. Разсказы о постройкахъ Улугбека, о пышности его двора и т. п. заставляютъ полагать, что доходы, приносившіеся его областью, оставались въ его распоряженіи и не пересылались въ Гератъ.

Замѣчательно, что въ Самаркандѣ при Улугбекѣ въ одно и то же время чеканились монеты отъ имени Шахруха и издавались ярлыки отъ имени подданныхъ хановъ изъ чингизидовъ. При Тимурѣ такіе ханы номинально считались главами всей иперіи, и во всѣхъ областяхъ, подчиненныхъ Тимуру, на монетахъ и въ хутбѣ вмѣстѣ съ именемъ Тимура появлялось

---

1) О полномѣ его власти Абд-ар-Резаъ, л. 257 б.  
3) Ta'rikh-i Rashidi, engl. transl., р. 70.  
4) По Фасиху (л. 4176 сл.) онъ былъ отставнымъ въ 828 г. (1425), но вновь назначенъ въ 829 г. Въ 845 г. (1441 — 2) сундукъ вновь разграбили на своемъ министра, но не лишили его власти (Абд-ар-Резаъ, л. 258 а сл.; Фасихъ, л. 480 б).  
5) I-го рабъ I 846 (Фасихъ, л. 430 б); у Абд-ар-Резаъ (л. 256 б) безъ числа жѣса. Какъ министръ Улугбека, онъ называлъ также Хондемира (жембоб-сибіръ, тегер. изд., III, 214).  
6) Ср. также характеристiku у Абд-ар-Резаъ (л. с.): Богдаитъ Робатъ и Абдулла-бабъ, Вааер, Михаель, и ихъ письмъ Нискъ Дашт (I).
имя хана 1). Халил-Султан, как преемник Тимура в Самарканде, вмешался хана изъ чингизидов: поставил рядом с собой хана изъ рода Тимура, но вмѣстѣ съ владычествомъ Халил-Султана окончилось и ханство Мухаммедъ-Джехангира. Въ Гератѣ при Шахрухѣ подставленныхъ хановъ изъ чингизидовъ не было; историки и поэты вѣрно называли ханами самого Шахруха и его сыновей 2), но иные основания полагать, что представители династіи официальны присвоили себѣ этотъ титул, иначе едва-ли могли бы оставаться ханы изъ чингизидовъ въ Самаркандѣ. При Улугбекѣ ханы уже не принимали участія въ походахъ, какъ при Тимурѣ, но содержались взаперти въ такъ называемой «ханской градѣ» (حیاط خان) 3), находившейся, повидимому, въ восточной части города, въ одномъ изъ краси-вѣйшихъ мѣстъ. Историки тимируйидовъ не упоминаютъ объ этихъ ханахъ и не сохранили намъ ихъ именъ. По словамъ анонимы Исекищера, послѣ Султана-Махмуда-хана остался сынъ Абу-Са’идъ, который былъ въ живыхъ во время составления книги 4), т. е. между 1409 и 1414 г.; но не говорится, носялъ ли онъ ханскій титулъ. По словамъ Мухаммеда-Хайдера, ханомъ въ Самаркандѣ въ 1428 г. считался нѣкій Сатукух-ханъ (о его происхожденіи ничего не говорится); Улугбекъ въ этомъ году отправилъ его въ Моголистанъ и провозгласилъ на его мѣсто ханомъ въ Самаркандѣ другое лицо 5). Въ надписяхъ 838 г. (1434—5), надъ главнымъ входомъ въ Шахи-эйдза, ханомъ названъ малолѣтній сынъ Улугбека Абд-ал-Айзъ 6). Новый ханъ изъ чингизидовъ былъ провозглашенъ, повидимому, въ послѣд-ній разъ въ 1449 г., послѣ изложенія Улугбека 7); имя его не приводится.

Самъ Улугбекъ, подобно Тимуру, по родству съ чингизидами называлъ себя «турганомъ» (зятемъ) — титулъ, котораго не носили ни Шахрухъ, ни другіе его сыновья. Возможно, что Улугбекъ считать себя вправѣ принимать этотъ титулъ уже по своей первой женѣ, дочери Мухаммеда-Султана, происходившаго со стороны матери отъ хана Узбека; до́чь Улуг-

---

1) Тексты по ист. Ср. А., I, 53 сл.
2) Выражение  شاهزاده بهادر خان постоянно встрѣчается у Фасиха (напр., л. 3886 и сл., 3936), также въ (л. 390а, 421 а и сл.); см. также Хафези-Абру, оксир. рук., л. 430 о смерти Сеир-Техтеш-хана; то же выражение ibid., л. 2926. Въ рук. Брит. муз. Add. 7914, л. 275 д; у Луфти, А.-З. Валю-донъ, Джагатайский поэтъ Луфти о его династіи, Казань, 1914, стр. 23; у Луфти, Б. Бойк К. 56, однако у Секкиани, рук. Брит. муз. Or. 2079, л. 56.
3) Шахророт Байбич 56.
4) О ней Справ. кн. Самарк. обл. VI, 255. Ta’rikh-i Rashidi, transl., p. 72.
5) Ta’rikh-i Rashidi, transl., p. 72.
6) Справ. кн. Самарк. обл. IV, отд. IV, стр. 4; VI, стр. 173 и 255.
7) Обл. этомъ см. ниже разказъ о событияхъ 1449 г.
бека и этой царевны, родившись в пятницу 19 августа 1412 г. 1), носила, подобно своей бабьё, титул «ханзада» 2). Еще больше правь на титул гургана давала Улулбегу его братья с Акь-Султань-Ханике, дочерью Султань-Махмудъ-хана 3); но неизвестно, когда этот брат был заключён. Улулбег казвал «гурганом» уже в сочинении Хафизи-Абру, написанном не позже 1417 года 4).

За исключением поездок в Герате, Улулбег в царствование своего отца не посещал других областей империи тимуридов; в походах Шахруха принимали участие вспомогательные отряды, посланные Улулбеком, но сам Улулбег в этих военных действиях не участвовал, даже когда они происходили вблизи его владений. Послед возстановления спокойствия в Мавераннахре одним из первых вопросов, поставленных на очередь событий, было возстановление власти тимуридов в Хорезме, захваченному послешествии Тимура узбеками. В начале 1413 г. эта задача была выполнена Шахь-Меликом, при участии войска, посланного из Мавераннахра 5). Благодаря происходившим в Золотой Орде междуусобиям, Шахь-Мелик не встретил почти никакого сопротивления и в начале апреля вернулся в Герат; вскоре послешествия его был назначен наместником Хорезма, оставался в этой должности до своей смерти, послешедшей в 1426 г., и передал ее своему сыну, хотя, в противоположность Улулбегу, часто покидая свою область для участия в походах Шахруха на запад. Улулбег сохранял со своим прежним опекуном добрососедские отношения: есть известие о возвращении в Самарканд в марте 1418 г. отрада, посланного в Хорезм на помощь Шахь-Мелику 6). Когда Улулбег в ноябре 1419 г. прибыл в Бухару, Шахь-Мелик послал туда пукеров приветствовать его и поднести ему в подарок крещеты 7).

Осенью 1413 г. началась война между Шахрухом и Иснандором, которой закончилось внезапное объединение государства тимуридов. Из Самарканда для этого похода были посланы только слоньи; военные отряды, стоявшее в Мавераннахре и Хорезме, были оставлены в этих областях.

2) у Абд-ар-Резака (л. 251 а) и Фаэхка (л. 404 а, 411 б и 427 а).
3) О женах Улулбека Ходемиръ, Живимиръ, Ш., 219.
4) Хафизи-Абру, рукоп. Ind. Off., л. 48 а; Империйи армений, 196 а.
5) Хафизи-Абру, рукоп. рук., л. 197 а. Абд-ар-Резак, л. 195 а.
6) Абд-ар-Резак, л. 212 б (в начале сафара 821 г.).
7) Хафизи-Абру, л. 321 а. Абд-ар-Резак, л. 214 а. Во время своего пребывания в Герате в 1417 г. Улулбег в начале раби II (полшлё 18 мая) дал пир Мухаммеду-Джехангиру и прибывшему из Хорезма Шахь-Мелику (Хафизи-Абру, л. 296 б; Абд-ар-Резак, л. 209 а).
для защиты границ. Под предлогом совещаний о военных мерах Улугбек вызвал к себе царевича Ахмеда, владельца Ферганы; тот, опасаясь характера (مراجع) Улугбека, не рялся приехать. Улугбек отправил в Андижан для переговоров своего эмпира (Балзина-парваначи); было условлено, что Ахмед придет в Самарканд через несколько дней своего сына (впроятно, в качестве заложника; врозьлаго сына Ахмед, которому не было 30-ти летъ, едва-ли могъ имѣть), но это обѣщение не было исполнено. Тогда Улугбекъ вторгся въ Фергану съ войскомъ; Ахмедъ ушелъ въ горы, оставивъ гарнизоны въ крѣпостяхъ. Улугбекъ взялъ Асенъ и Андижанъ и ушелъ, оставивъ въ области своихъ начальниковъ; послѣ его ухода Ахмедъ вернулся въ свою область съ войскомъ, полученнымъ отъ могоювъ, разбили при Ошѣ войско, оставленное Улугбекомъ, но не могъ взять Андижана. Моголь разграбили Фергану и ушли въ Моголистанъ; Ахмедъ остался въ Кашгарѣ.

Неизвѣстно, предпринялъ ли Улугбекъ завоевание Ферганы по собственному почину или по порученію Шахруха, въ связи съ борьбой противъ другихъ сыновей Омара-шейха; во всякомъ случаѣ Шахрухъ не наказалъ своего сына и въ то же время не призвалъ на себя ответственности за его дѣйствія. Когда Улугбекъ въ ноябрѣ того же 1414 г. прибылъ въ Гератъ, онъ стоялъ у престола своего отца рядомъ со своимъ братомъ Байсундаромъ (Байсункэъ въ отсутствіе отца правилъ Гератомъ), и Шахрухъ, какъ славъ историка, радовался, что у него два такихъ сына; очевидно, не было рѣчи о какихъ либо урокахъ за дѣйствіе въ Ферганѣ. Однако 26 мая 1415 г. Шахрухъ послалъ въ Кашгаръ одного изъ нукеровъ Ахмеда (впроятно, взятого въ плѣнъ въ Ферганѣ) съ письмомъ къ его повелителю, гдѣ события 1414 г. объяснялись недоразумѣніемъ, которое не было своевременно улажено только вслѣдствіе отсутствія Шахруха; въ письмѣ Шахрухъ приглашалъ царевича прибыть въ Гератъ, обѣщая ему полное прощеніе. Ахмедъ прибылъ въ Гератъ только весной 1416 г., оставивъ въ Кашгарѣ своего намѣстника. О возвращеніи ему Ферганы не было рѣчи; напротивъ, въ Гератѣ онъ былъ задержанъ, будто бы за то, что велъ нятежнѣе разговоры съ другими царевичами, съ которыми проводилъ время за виномъ. Царевичъ былъ отпущенъ въ Мекку, откуда онъ, насколько известно, не вернулся; были 13—14 спустя Хафизи-Абру писалъ о немъ

1) Абд-ар-Резакъ, л. 196 а.
2) Хафизи-Абру, окс. рук., л. 219 а и ср.; Абд-ар-Резакъ, л. 198 а ср.; Фасихтъ, л. 406 б.
3) Хафизи-Абру, л. 248 б; Абд-ар-Резакъ, л. 201 б.
4) 10-go раби I 818 г.
5) Хафизи-Абру, л. 258 б; Абд-ар-Резакъ, л. 203 а-б; Фасихтъ, л. 407 а ср.
6) Хафизи-Абру, л. 281 б; Абд-ар-Резакъ, л. 206 а.
как о покойникѣ). Оставленный имѣ въ Кашгарѣ намѣстникъ Шейхъ-Али Тугаин въ томъ же 1416 г. вступили въ переговоры съ Улугбекомъ, прибывая за защиту «духа великаго эмира», т. е. Тимура; Улугбекъ отправилъ въ Кашгарѣ своихъ намѣстниковъ, Сиддика и Али; Тугаин сдалъ имъ городъ и прибылъ въ Самаркандъ.

Самъ Улугбекъ въ томѣ же 1416 г. стоялъ съ войскомъ на Сыръ-дары; 17 или 18 марта онъ подошелъ къ берегу рѣки напротивъ Шахрухъ, въ конце мѣсяца переправился черезъ рѣку и провелъ пѣсколько дней на правомъ берегу; въ это время изъ Хорезма были получены извѣстія о событияхъ въ Золотой Ордѣ (победа хана Джаббар-берді, одного изъ сыновей Тохтамыша, и пораженіе Чингизъ-оглана, раньше находившагося на службѣ у Тимура), которая побудили его вернуться обратно, и 22 апреля онъ прибылъ въ Самаркандъ. Изъ этого можно заключить, что походъ былъ направленъ противъ узбековъ.

Походъ противъ того же народа былъ задуманъ въ 1419 г. Въ маѣ этого года къ Улугбеку прибылъ съ просьбой о помощи узбекскій царевичъ Буракъ, внукъ Урусъ-хана, съ которымъ воевали Тимуръ; Улугбекъ отпустилъ его на родину и оказалъ ему помощь противъ враговъ. Съ этимъ событиемъ, вѣроятно, было связано выступленіе въ походъ самого Улугбека, на этотъ разъ оставившаго въ Самаркандѣ особаго начальника (даругу) на время своего отсутствія; очевидно, походъ былъ разсчитанъ на долгое время. Войско выступило изъ Самаркандъ въ конце августа, переправилось черезъ Сыръ-дарыю у Чиназа 5 сентября и дошло до мѣста

1) Выраженія (объ Ахмедѣ и его отцѣ Омаръ-шейхѣ, Хафизъ-Абру, л. 281). Ахмедъ у Хафизъ-Абру и Абдъ-ар-Резакъ почему-то называется не «мирной», а «миркерованной» (уменьшительное отъ «миръ»). Иногда встрѣчаются рядомъ оба слова, а иногда одного.

2) Хафизъ-Абру, л. 288б; Абдъ-ар-Резакъ, л. 207а; Фасихъ, л. 409а. Подробный разсказъ тимуридскій историкъ, конечно, заслуживаетъ больше довѣрія, чѣмъ основанный на устныхъ преданіяхъ разсказъ автора XVI в. Мухаммедъ-Хайдера, гдѣ не упоминаются ни Ахмедъ, ни Тугаин, и все событие наложено совершенно иначе. Кашгаръ будто бы призамыкалъ дунгъ-сакъ Ходжей-Ахмеду, сыну эмира Худейдая; населеніе, съ ходячей Шарифъ-вы зажигало прохожихъ во главѣ, возвратило тутъ его и передало городъ Улугбеку (Tarikh-i Rashidi, Engl. transl., p. 61). Дальше называется совершенно фантастическій разсказъ о мирѣ Ахмеда, будто бы происходившемъ отъ Шахруха и бывшемъ въ Моголистанѣ, о его сестрѣ и любви въ ней Сейдѣ-Алі, сына Сейдѣ-Ахмеда, о прибытии всѣхъ троихъ въ Александрию, о женитьбѣ на царевнѣ Улугбека, убившаго ея брата, и выгонѣніи Сейдѣ-Алі въ пылъ въ Самаркандъ, откуда онъ будто бы черезъ годъ снесенъ збѣгвомъ (тbid. 62).

3) 18-го муаддара у Хафизъ-Абру, л. 288а, 17-го у Абдъ-ар-Резакъ, л. 207а.
4) 23-го сафара (ibid., у Абдъ-ар-Резакъ въ концѣ сафара).
5) Въ концѣ рабій II.
6) Хафизъ-Абру, л. 319б; Абдъ-ар-Резакъ, л. 213б.
7) Искандера, сына Хиндудуки (Абдъ-ар-Резакъ, л. е.; Хафизъ-Абру, л. 320а).
8) Въ началѣ шабана.
9) 14-го шабана. О подробностяхъ нути еще Хафизъ-Абру, овес. рук., л. 320а; ср. мельчера, стр. 26.
Бурла́къ за Ташкентомъ, где отъ перебъжчиковь было получено известие, что узбекское войско 1) разсѣялось; то же самое известие было подтверждено купцами; вслѣдствіе этого Узгбекъ отмѣнилъ походь и 22 октября 2) вернулся въ свою столицу. Воѣрно, предполагалось, что послѣ отступленія враговь Буракъ достигнетъ своей цѣли съ помощью даннаго ему вспомогательнаго отряда, безъ участія главныхъ силъ Мавераннахара. Эта увѣренность вполнѣ оправдалась; въ 1423 г. черезъ Хорезмъ пришло въ Бадгись, гдѣ находился Шахрухъ, известіе объ успѣхахъ Бурака 3), захватившаго орду узбекскаго хана Мухаммеда и сдѣлавшагося главой большой части узбекскаго улуса. Извѣстіе объ окончательной победѣ Бурака и вступленіи его «на престолъ отцовъ и дѣдовъ» дошло до Узгбека въ началѣ 1425 г. 4).

Считая Бурака своимъ ставленникомъ, Узгбекъ, повидимому, былъ увѣренъ, что со стороны узбековъ безопасность Мавераннаха достаточно обеспечена, и направилъ свое вниманіе въ другую сторону, противъ могольовъ. Въ Моголистанѣ въ эти годы происходили такія же смуты, какъ въ узбекскомъ улусѣ; донесенія о происходившихъ въ Моголистанѣ событияхъ присылались Узгбеку изъ Кашгара намѣстникомъ Сиддикомъ. Въ 1416 г. при дворѣ Узгбека было посольство отъ новаго могольскаго хана Накши-джекхана (сына Шам-и-джекхана), преемника Мухаммед-хана 5). Зиму 1417—8 г. Узгбекъ провелъ на Чирчикѣ, куда отправился въ началѣ ноября, и въ мѣстности около Ходжента, вѣроятно по военнымъ соображеніямъ, по не предпринималъ похода (во время зимовки онъ отпустилъ на родину нѣкоторыхъ узбекскихъ чиновниковъ, находившихся у него въ плату) и въ февралѣ 1418 г. вернулся въ Самаркандъ 6). Въ мартѣ пришло известіе о смерти могольскаго хана; въ апрѣлѣ было получено болѣе подробное донесеніе отъ кашгарскаго намѣстника, что Накши-джекханъ убить въ сраженіи съ Вейсъ-ханомъ; новый ханъ поспѣшилъ отправить къ Узгбеку посольство, прибывшее къ концу года, съ выраженіемъ «согласія и добролюбія»; съ своей стороны Узгбекъ еще въ июлѣ отпустилъ изъ самаркандской цитадели находившихся тамъ въ заключеніи моголовъ 7). Въ 1419 г. былъ заключенъ бракъ между сыномъ Шахруха семейдымъ Бурака.

1) Въ данномъ мѣстѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ странахъ узбековъ обозначается также словомъ «Томакъ» (نپمپ).  
2) 2-го шаввава.  
3) Хазимъ-Абру, л. 4146. Абд-ар-Резакъ, л. 2296.  
4) Ср. ниже стр. 79 и текстъ Миронда въ приложеніи.  
5) Хазимъ-Абру, л. 289а. Абд-ар-Резакъ, л. 297а.  
6) Хазимъ-Абру, л. 296б. Абд-ар-Резакъ, л. 209а и л. 212а (прибытіе въ кышмакъ 21 рамазана 820, возвращеніе въ началѣ мухаррема 821).  
7) Хазимъ-Абру, л. 313б и сл.; Абд-ар-Резакъ, л. 212б и Фасихъ, л. 411а (тамъ выраженіе نکْیکْیی و ینکْیکْیی‌و‌هی‌). Упоминаются даты 10-го савара, 7-го рабі' I, джумады II и начало шаввава.
Янъ Джуки и монгольской царевной 1). Въ августѣ того же года 2) Улугбеку было сообщено, что въ Моголистанѣ снова начались смуты, дочь дунгатскаго эмира Худайдада подняла возстаніе против государя, въ розно против Вейст-хана 3). Возмозожно, что возстаніе тайно было вызвано или поддерживано Улугбекомъ или его намѣстниками; самъ Худайдада осенью того же года послалъ въ Мавераннахръ своихъ пунзеровъ, которые были принятны Улугбекомъ во время похода на Золотую Орду 4).

Въ слѣдующемъ 1420 г. въ Моголистанѣ происходила борьба за пре- столь между Вейст-ханомъ и другимъ царевичемъ, Шыръ-Мухамедомъ. Во время этихъ смутъ черезъ Моголистанъ прослѣдовало послѣдство 5) тимуридовъ (въ немъ принимали участіе и послы Улугбека), при чемъ безошпность проздѣла послѣдовала обезпечатена покровительствомъ Худайдада 6). Улугбекъ, повидимому, надѣялся и на военную помощь Худайдада, когда въ томъ же году, въ конце июня 7), задумалъ походъ на Моголистанъ, но его, однако, былъ отмѣненъ во самомъ началѣ, при чемъ войско, повидимому, даже не успѣло переправиться черезъ Сыръ-дарью; отмѣна похода объясняется только прибытиемъ монгольскихъ эмигрантовъ (однимъ изъ нихъ былъ упоминаемый въ послѣдствіи Меликъ-Исламъ) въ выраженіемъ дружбы 8). Въ рогано, были и другие причины; въ томъ же году Улугбекъ долженъ былъ отправить часть свое войска (10.000 человѣкъ) на западъ, для участія въ походѣ Шахруха 9); кроме того междуусобная война въ Моголистанѣ, которую, повидимому, разсчитывали использовать для своихъ своихъ цѣлей Улугбекъ, окончилась торжествомъ Вейст-хана; почти тотчасъ же послѣ возвращенія Улугбекъ въ Самарканда 10) туда же прибылъ побѣжденный Шыръ-Мухамедъ и нѣсколько эмигрантовъ, въ томъ числѣ:

---

1) Хафизи-Абру, л. 3166 и сл. Абд-ар-Резакъ, л. 213а. По этому разказану царевна была отправлена Мухамедъ-ханомъ, котораго тогда однако, не могло быть въ живыхъ. Улугбекъ встрѣтилъ царевну на Сыръ-дарѣ около Чиназа (Хаф.-Абру, л. 320а; Абд-ар-Резакъ, л. 213б).
2) По Хафизу-Абру, л. 319б 12-го реджеба, по Мирканду, Л 1291 и рук. упии. № 291, л. 209б, въ конце реджеба.
3) У Хафизи-Абру, въ роганъ по ошибкѣ, .
4) Хафизи-Абру, л. 320а; Абд-ар-Резакъ, л. 213б.
6) Хафизи-Абру, л. 384б. Абд-ар-Резакъ, л. 224б, ср. у Катерема текстъ, стр. 309, перев. стр. 388.
7) Въ серединѣ джумада II.
8) Хафизи-Абру, л. 342а и сл.; Абд-ар-Резакъ, л. 218а.
9) Абд-ар-Резакъ, л. 214б.
10) Въ томъ же мѣсяцѣ реджебъ. Объ этомъ Хаф.-Абру, л. 343а, Абд-ар-Резакъ, л. 218б. 3-го шаана (13 авг.) прибыла въ Самарканда черезъ Капгаръ другая партия бѣглецовъ изъ Моголистана. Еще до похода Улугбека, въ мѣсяцѣ джумада II прибыли Кулъ-Мухамедъ, сынъ Худайдада, и Джеканъ, сынъ Камар-ад-дина (Хафизи-Абру, л. 341а; Абд-ар-Резакъ, л. 218а).
Садр-Исламъ. Уlugбекъ сначала держалъ Ширъ-Мухаммеда въ почетномъ павильонѣ; въ октябрѣ 1), когда царевичъ сдѣлалъ попытку бѣгать, онъ былъ насыщенно возвращенъ обратно 2); но въ декабрѣ 3) Уlugбекъ самъ отпустилъ его. На этотъ разъ Ширъ-Мухаммеду удалось, въпротивно, съ помощью намѣстниковъ Уlugбека, побѣдить Вейсъ-хана и обладать престоломъ; извѣстие объ этомъ было получено Уlugбекомъ въ маѣ или июнѣ 1421 г. 4). Въ томъ же году приходили извѣстія объ успѣхахъ тимуридскихъ войскъ въ пограничной полосѣ Моголистана. Еще въ декабрѣ 1420 или въ первыхъ числахъ января 1421 г. 5) изъ Кашгара было получено извѣстіе о взятии крѣпости Рухъ (тогда мѣстоположеніе ея не указывается; другихъ извѣстій объ этой крѣпости, повидимому, нѣтъ). Въ октябрѣ 1421 г. 6) анджанскій намѣстникъ Абу-л-Лейсъ также приказалъ горцамъ съ извѣстіемъ объ военныхъ успѣхахъ.

Уlugбеку, такимъ образомъ, удалось въ обояхъ кочевыхъ государствахъ, прилегающихъ къ Мавераннахру, возвестить на престолъ своихъ ставленниковъ, Бурака и Ширъ-Мухаммеда; но эти ханы столь же мало опрашали надежды Уlugбека, какъ Тохтамышъ — надежды Тимура. Ширъ-Мухаммедъ не предпринималъ наступательныхъ дѣйствій противъ Мавераннахра, но не былъ склоненъ признавать себя въ зависимости отъ Уlugбека?; для Уlugбека эта причина оказалась достаточной, чтобы по совершенно ничтожному поводу начать войну съ моголами 8). Однажды изъ военачальниковъ, посланныхъ Уlugбекомъ въ 1416 г. въ Кашгаръ, былъ для изъ племени бекритовъ; въ 1423 г. сынъ этого лица бѣгать къ моголамъ; Уlugбекъ потребовалъ его выдачи. Переговоры велись не съ ханомъ Ширъ-Мухаммедомъ, но съ вельможей, по имени титула Садръ-Исламъ, который, какъ видно изъ описания похода Уlugбека, выдержавъ съ другимъ вельможей, Меликъ-Исламомъ, владѣлъ мѣстностью, прилегающей къ озеру Алтунъ-куль — повидимому къ Балхану 9). Садръ-Исламъобщиалъ весной

1) 6-го павіаля.
2) Бѣглецы были настигнуты самимъ Уlugбекомъ за Сыръ-дарьею; преслѣдованіе, о которомъ Абдъ-ар-Резакъ только кратко упоминаетъ, у Хафизъ-Абру (л. 343 б) подробно описано.
4) 6 джумїда I 824 (9 мая) по Абдъ-ар-Резакъ, л. 2236; 16-го джумїда II (18 июня) по Хаф.ъ-Абру, л. 375 а.
5) Въ самомъ конце 823 г., Хаф.ъ-Абру, л. 344 а; Абдъ-ар-Резакъ, л. 2186.
6) 7 павіаля (6 окт.) по Абдъ-ар-Резакъ, л. 2236, 17-го по Хаф.ъ-Абру, л. 375 б.
7) Хафизъ-Абру, л. 418 а, Абдъ-ар-Резакъ, л. 290 а, гдѣ говорится о приданахъ уклоненія отъ покорности въ его письмахъ.
8) Дальнѣйшее главнымъ образомъ по тексту Мирхонда (см. приложеніе).
9) Въ ЗН I, 496 это озеро называется "الدرون کورل". Названія "الدرون کورل" и "الدرون کورل" мнѣ въ другихъ источникахъ не приходилось встрѣчать.
1424 г. прислать гонца с просьбой о прощении брата его сына и, если его просьба будет отвергнута, подчиниться требованиям Улугбека. Объяснение посольством, однако, не прибыло ни весной, ни летом. Осенью Улугбеком были сдѣланы приготовления к походу на Моголистан, причем предварительно был отправлен в Хорасан эмир Хамза, чтобы извести Шахруха о предположенном походѣ и получить его согласіе; Шахрухъ одобрил намеренія своего сына. Улугбекъ выступилъ въ среду 8 ноября 1) по направлению къ Шахруху, гдѣ рѣшил провести зиму; сперва были собраны отряды, стоящіе въ Самаркандѣ, Шахрисабѣ, Карши и Бухарѣ, за ними должны были послѣдовать другой войска Мавераннахра. Центръ арміи зимовалъ съ Улугбекомъ на берегу Сыръ-дары около Шахрухи, правое крыло — въ Ферганѣ, лѣвое — въ области Отрара. Въ ту же зиму къ Улугбеку прибыли послы отъ Бурака съ подарками и съ извѣстіемъ о его вступленіи на престолъ своихъ предковъ; Улугбекъ отпустилъ посольство съ отвѣтными подарками и отправилъ съ ними своихъ пословъ.

Когда вѣсть о приготовленіяхъ къ походу дошла до Герата, Шахрухъ сдѣлалъ попытку взять назадъ данное имъ согласіе; два раза отъ него явились послы къ Улугбеку съ предписаніемъ отказаться отъ похода. Улугбекъ принялся доказывать, что приготовленія къ походу были начаты съ вѣдома и согласія Шахруха и что послѣ сосредоточеній войскъ у Сыръ-дары отказъ отъ предприятия былъ бы истолкованъ какъ знакъ слабости. Съ такимъ отвѣтомъ послы Шахруха возвратились въ Гератъ; Шахрухъ не взялъ назадъ своего повелѣнія, но и не принялъ мѣръ къ тому, чтобы заставить сына ему подчиниться.

Походъ начался въ есбобуту 17-го февраля 1425 г. 2); войско Улугбека переправилось черезъ Сыръ-дару у Чиназы и прибыло въ Ташкентъ; здѣсь же къ центру присоединились войска праваго и лѣваго крыла. Моголы зимовали въ Ашарѣ (повидимому, этотъ пограничный пунктъ джагатайского государства еще ранье былъ занятъ ими), откуда передовой отрядъ передвинулся къ Таласу 3), подъ началствомъ Ибрагима, сына Туктимура. Улугбекомъ туда же былъ посланъ отрядъ, въ числѣ 30000 человекъ 4);

2) 27-го раби I 828 (Хаф.-Абру, л. 419б; Абд-ар-Резакъ, л. 230а).
3) Въ текстѣ Мирходжа кит. нимбарта сначала названо среди щеловностей, откуда собиралось войско Улугбекомъ, потомъ говорится, что близъ того же зашко расположились войска моголовъ. О зимовкахъ моголовъ въ Ашарѣ говоритъ Хафизи-Абру (окс. рук., л. 419б) и съ его словъ Абд-ар-Резакъ (рук. ун.в., л. 230а).
4) Такое число указано у Хафизи-Абру (л. 420а).
ему было приписано на пути нигдѣ не зажигать костровъ, чтобы застать врага врасплохъ; послѣ нападенія и захвата добычи отрядъ должен былъ столь же быстро вернуться обратно, чтобы враги считали это нападеніе случайнымъ успѣхомъ небольшого отряда и думали, что никакой другой опасности имѣ не угрожаетъ. Застигнутъ врасплохъ маголъ не удалось; передовая часть отряда разгребала нѣсколькі домовъ, встрѣченныхъ ею на пути; одинъ изъ жителей этихъ домовъ безпокой къ Ибрагиму и разсказалъ ему о приближеніи джагатаевъ; Ибрагимъ поспѣшилъ отступить къ Иссикъ-кулю; только на рѣкѣ Кызылъ-су 1) (какъ показываетъ ходъ дальнѣйшихъ событий, одной изъ рѣчекъ между Аксу и Буамскимъ ущельемъ) джагатаевъ въ субботу 3 марта 2) настигли часть маголовъ, захватили добычу и отступили по направлению къ Ашпарѣ, где рѣшили ждать Улугбеа. Ибрагимъ дошелъ до Буамского 3) ущелья, где стоялъ съ войскомъ дуглатскій эміръ Джеханишахъ, сынъ воевавшаго съ Тимуромъ Камар-ад-дина; Джеханишахъ хотѣлъ обратиться въ бѣгство, но Ибрагимъ уговорилъ его выступить противъ джагатаевъ, чтобы отнять у нихъ добычу. Уже въ понедѣльникъ 5-го марта 4) джагатайское войско при Аксу было застигнуто маголами; произошла битва, кончившаяся въ пользу джагатаевъ; Ибрагимъ и съ нимъ два его сына и племянникъ были убиты. Ободривши воздвигли нѣсколькъ башенъ изъ головъ убитыхъ враговъ, отправилъ голову Ибрагима къ Улугбеку и послѣ этого продолжали свое отступленіе къ Ашпарѣ; Джеханишахъ отступили къ Большому Кебину.

Прибывъ съ главными силами въ Ашпару, Улугбекъ пробылъ тамъ десять дней для приготовленій къ дальнѣйшимъ дѣйствіямъ. Противъ Джеханишаха былъ отправленъ пятитысячный отрядъ подъ началствомъ Арслан-Ходжа-тархана; отрядъ уже не засталъ въ долинѣ Большого Кебана Джеханишаха, бѣжавшаго къ Иссикъ-кулю. Арсланъ-Ходжа рѣшилъ отказаться отъ преслѣдованія враговъ, чтобы не слишкомъ удвляться отъ главныхъ силъ; кроме того онъ узналъ, что отрядъ враговъ черезъ какой-то перевалъ 5), вѣроятно, со стороны Иссикъ-куля, направляется къ равиннѣ Абиянъ, между Чиликомъ и Чарыномъ, гдѣ была ставка маголскихъ хановъ. Въ какой-то трудно доступной горной мѣстности Арсланъ-Ходжа удалось разбить враговъ, захватить пленныхъ и на берегу Чилика 6), куда онъ,

1) Въ текстѣ Мирхода это Чзлъ Сууи, очевидно, противополагается упоминающему дальше Чзлъ Сууи Кокъ, за Чарымомъ.
2) Въ текстѣ, очевидно, надо читать 11 рабиъ II вместо «рабиъ И».
3) Въ текстѣ здѣсь Бпъ, ниже (въ разсказѣ о посвященіи Улугбеа) также Бпъ.
4) По Мирходу 13-го рабиъ II; по Абд-ар-Резаку, л. 220б, 14-го, что правильно (у Хаш-Абру здѣсь дать пять).
5) Въ текстѣ только нарочитое слово Дабанъ (монг. «перевалъ»).
6) Въ текстѣ названо мѣсто, на рѣкѣ Чиликъ, такъ какъ Чиликъ, самая значительная рѣка на пути къ Чарыму. У Хаш-Абру и Абд-ар-
втрою, проник изъ долины Большого Кебина, присоединившись къ войску Улугбека 1). Улугбекъ, повидимому, до самаго Чилака нигдѣ не встрѣтилъ сопротивленія; о его маршрутѣ известно только, что онъ переправился черезъ Чу и что ближайший путь черезъ горы, втройно, черезъ перевалы. Кастекъ, въ то время еще былъ закрыть снѣгами; оттого Улугбекъ выбралъ другую дорогу, втройно, соответствующую нынѣшнему почтовому тракту. На военномъ совѣтѣ въ Аксу никоторые совѣтовали идти сначала къ Атпун-кулю (втройно, къ Балхашу), противъ Садръ-Исламъ и Меликъ-Ислама, но большинство рѣшило, что необходимо скорѣе дойти до главныхъ силъ хана Ширъ-Мухаммеда и не дать ему возможности спасти сбѣгшее бѣгство.

Болѣе подробно описываются действия между Чилакомъ и Чарынномъ, при чемъ приводятся нѣсколько географическихъ названій, къ сожалѣнію, не встрѣчающихся на современныхъ картахъ и не поддающихся точному опредѣленію. Отъ Чилака былъ отправленъ передовой отрядъ въ 1000 всадниковъ, съ 20 всадниками въ качествѣ развѣдчиковъ; имь было предписано двигаться только ночью и нигдѣ не зажигать огня. Предосторожности оказались излишними; отрядъ дошелъ до Абина, нигдѣ не заставъ враговъ, и вернулся къ Улугбеку. Улугбекъ на пути къ Абина въ мѣстѣ Бурацуг велѣлъ насчитывать сторожевой холмъ изъ камней, такъ называемую "обушъ" 2); изъ Абина онъ лично произвелъ нападение на молгольскій отрядъ, заставивъ одну изъ всѣхъ невозможностей вблизи Абина, но молголы еще до столкновенія обратились въ бѣгство и не могли быть настигнуты. За Абиномъ въ мѣстѣ Кунг-бакъ къ Улугбеку прибылъ посолъ отъ эмира Худайзада съ выражениемъ покорности и былъ отведенъ съ подарками. Еще дальше, въ мѣстѣ Арна-Язы, Улугбекъ узналъ, что Джеханшахь находится на Иссыкъ-кульѣ и собирается соединиться съ Садръ-Исламомъ и Меликъ-Исламомъ; чтобы преградить ему путь, былъ отправленъ отрядъ для занятія перевала Сангъ-таптъ 3), границы владѣній Джеханшаха; у перевала

Резанко эта рѣка не упоминается перевалонь, (такъ Хафын-Абру, л. 422 а; Абд-ар-Резанскъ, рук. унив., л. 2806), тоже рук. Аз. Муз. 574, стр. 492 и 574 а, л. 3576, Сурхабъ (очевидно, переводъ названія рѣчки Кызым-су), дорога (X.-Абру) или Бобілговъ (Абд., всѣ рук.), Абина, перевалъ (т. X.-Абру) Китебо (у X.-Абру), мѣсто Арна-Язы (у Х.-Абру вѣтъ, у Абд. вѣдѣ аро Барій) и Чарынъ.

1) Среди царствовъ была одна изъ наложницъ прежняго хана Хыръ-юхдина; но приказано Улугбека съ почетомъ отправили въ Самаркандъ.


3) Въ текстѣ, сначалъ; объ этомъ перевалѣ и связанной съ нимъ легенды о Тимурѣ см. мой "Отчетъ о походѣ къ Среднюю Азию 1893—4 гг.", стр. 61.

Зав. Ист.-Фил. Отд. 6
быть застигнутъ авангардъ войска Джекашиаха, причемъ мужчины были перебиты, женщины и дѣти уведены къ цѣль. Изъ Арна-Язы Улугбекъ переправился черезъ Чарынъ, прошелъ черезъ Таш-буинакъ и Кызылы-су, где къ нему явился Худайдадъ. Улугбекъ раньше не довѣрялъ искренности Худайдада и даже посылалъ отрядъ въ 1.000 человѣкъ, чтобы въ случае необходимости привести его силой; но Худайдадъ явился самъ и былъ принятъ съ почетомъ.

Въ той же мѣстности Улугбекъ узналъ, что на берегу Акъ-Куния, подъ которымъ, повидимому, надо понимать рѣку Или, стоятъ Саадь-Исамъ и Меликъ-Исламъ, чтобы оттуда двинутся на соединеніе съ Ширъ-Мухаммедомъ. Улугбекъ отправилъ противъ нихъ войско, въ числѣ 20.000 человѣкъ, и присоединилъ къ нему трехтысячный отрядъ, стоящий у Сапъ-тапа; враги, однако, успѣли во-время переправиться черезъ Текесъ; преслѣдованіе ихъ было приказано щедрѣеобразнымъ. По желанію эмира Худайдада часть его людей, испытавшихъ большихъ бѣдствій во время предшествовавшей зимы, получили позволеніе отправиться въ Самаркандъ, съ конвоемъ изъ войска Улугбека; самъ Худайдадъ остался съ Улугбекомъ; его приближенный, Шейхъ-Дервичъ-кукельтапъ, тотъ самый, который произвёлъ въ Улугбеку въ Кунь-булахъ, сдѣлался проводникомъ передового отряда войска Улугбека, отправленного на разысканія, въ числѣ 20.000 человѣкъ. Имъ было установлено, что части войска, стоявшаго прежде у Или, теперь укрѣпились въ горахъ и что Ширъ-Мухаммедъ сосредоточил свои силы у Кетмени-тепе, т. е., очевидно у горъ Кетменъ (съ переваломъ и урочищемъ того же имени), оставивъ свои семьи, стада и обозы за Текесомъ. У Кетмени произошла битва между обонными войсками, при чемъ приводятся названія рѣчки Богуту, у которой расположилось войско Улугбека, и нѣкоторыхъ другихъ урочищъ. На пути Улугбека, очевидно, для того, чтобы враги получили преуменьшенное представление о численности его войска, велѣлъ каждому воину по ночамъ зажигать огонь въ пятинѣ мѣстахъ; для обозначения этого военного пріема у кочевниковъ былъ особый терминъ.

1) У Хафиз-Абру и Абд-ар-Резака послѣ Чарына упоминаются мѣста (X.-А. Яры, Генерали, и Кокъ-тепе (X.-А. Яры, Абд. п., у Абд. п. или Енисей, где произошло свидание съ Худайдадомъ.

2) Ср. слова въ текстѣ о величинѣ рѣки, не уступавшей величинѣ Джейхуна (Аму-дары). Название «Кунь» носила въ XIII в. орда Джагата на южномъ берегу Или; см. Очеркъ истории Семирччя, стр. 44.

3) Въ текстѣ Акъ; обѣ эти названія пр. еще Отчетъ о погибдѣ въ Ср. Азии, стр. 71.

4) Обѣ эти слова такжѳ Хафиз-Абру, л. 4226; у Абд. п. вѣтъ.

5) Это же мѣсто (Т-кобото) упоминается у Абд-ар-Резака (рук. униф., л. 290б), какъ мѣсто, откуда вождь Улугбека увидѣлъ войско враговъ.
Изъ описания битвы видно, что войско Уlugбека въ укрѣпленномъ лагерѣ ждало нападения врага, спускаясь въ высоты; съ обьихъ сторонъ наступательными дѣйствіями вмѣстѣ войсками праваго крыла. Битва кончилась поражениемъ могольовъ; послѣдніе были приведены къ Уlugбеку и по его приказанію всѣ перебиты. Чтобы недолго ослабить могольовъ, било рѣшено захватить ихъ стада и имущество и двинуться къ ихъ главной лѣтней ставкѣ, посвященной названіе «Карші» (дворецъ). Туда медленно направился тяжелый обоз; само Уlugбекъ съ передовыми отрядомъ перервался черезъ Акъ-Куишъ (Или), часть войска отправилъ оттуда внизъ по рѣкѣ, а само направилось къ Текесу, перервался безъ мостовъ черезъ нѣсколько рѣкъ (на этомъ пути онъ, очевидно, снова перешелъ на лѣвый берегъ Или и потомъ перервался черезъ Текестъ) и прибылъ къ мѣсту Кунгесь, т. е., очевидно, къ берегу Кунгеса; во время этого движения было истреблено нѣсколько могольскихъ отрядовъ, укрывшихся въ горахъ. Отъ Кунгеса Уlugбекъ направился къ Карші, откуда вернулся обратно.

Возвращеніе арміи, вѣроитно, было нѣсколько ускорено извѣстными о событияхъ въ тылу ея. Отозвавшіемъ отряда, охранявшаго перевалъ Сант-ташъ, воспользовался Джеканшахъ, чтобы съ Исськъ-куля пройти черезъ этотъ перевалъ, напасть на людей Худайда, отправленныхъ въ Самаркандъ съ копоемъ изъ войска Уlugбека, напасть на полное поражение и захватить ихъ имущество. Узнавъ объ этомъ, Уlugбекъ тотчасъ отправилъ войско на западъ, по скоро узналъ, что Джеканшахъ послѣ своего успѣха не пошелъ на Абинъ, какъ раньше предполагалъ, и возвратился на Исськъ-куль. Чтобы отрѣзать ему путь, Уlugбекъ отправилъ два отряда, одинъ подъ начальствомъ Арсланъ-Ходжа черезъ Буямеское ущелье, другую по какому-то другому пути, вѣроитно по южному берегу озера. Арсланъ-Ходжа узналъ, что Джеканшахъ отъ Исськъ-куля направился на западъ,
через долины Кочкара и Джумгала \(^1\), и ринулся его преследовать. Предводители другого отряда, Мухаммед, Исенкидер и Шах-Вели, знали только, что враг бьётся, и старались его настигнуть, не предполагая с его стороны никакого нападения; отряд во время этого движения даже не находился в боевом порядке. Неожиданно Джекашац с со своим войском наскочил на джагатаеев; большая часть отряда тотчас обратилась в бегство, только предводители с небольшим числом оказали сопротивление. Отряд был спасен только быстрото прибытием Арслан-Ходжи; узнав объ опасности, в которой находились его товарищи, он переправился через Джумгаль и успел прибыть во время; моголы уже при виде издали приближавшегося войска бьётся в горы. Улугбек в это время находился в крепости Иссык-куль, построенной Тимуrom, на северном берегу озера \(^2\); узнав объ происшествия, он отправил на помощь своим новый отряд в числе 2 000 всадников; настигнуть врагов, однако, не удалось. Мухаммед, Исенкидер и Шах-Вели подверглись со стороны Улугбека суровым упрекам за свою беззащитность, потому получили прощение, благодаря заступничеству Худайдыда.

Из этого разказа видно, что обратный путь через Семирчье был совершен Улугбеком вдоль северного берега Иссык-куля. Другим путём, впрочем, шел двухтысячный отряд \(^3\), которому было поручено отвезти в Самарканд два больших куска нефрита \(^4\), находившихся в Карши, за которые будто бы предлагали прежде большие деньги китайские императоры. Для камней были устроены тележки, в которых впрягали то лошадей, то быков. Историки не прибавляют, что послеляхь тия в Самарканд оба куска были положены на гробницу Тимура \(^5\). Кромь надписи на этих камнях, памятником похода Улугбека остается также известная надпись в Джизакутинском ущелье, о которой письменные источники тоже не упоминают.

Улугбек вернулся в Самарканд 27 июня \(^6\); наклоняйся в несколько дней праздновалось успешное окончание похода; известие о достигнутых успехах еще раньше \(^7\) пришло в Герат, где положило конец опасениям Шах-
руху и его правителя. Шахрухъ, повидимому, вполне примирялся с тьмъ, что походъ былъ совершенъ вопреки его запрещения. 28 октября 1) Улуғбекъ прибылъ въ Гератъ, где былъ торжественно принятъ Шахрухомъ и где тоже были отпразднованы одержанный побѣды. Улуғбекъ пробылъ въ Гератѣ до 10 ноября 2) и черезъ недѣлю послѣ отъѣзда оттуда прибылъ въ Самаркандъ.

Военная слава Улуғбека была недолговѣчной. Его ставленникъ въ узбекскомъ ханствѣ Буракъ, еще въ 1425 г. выражавший ему свою признательность, въ 1426 г. объявилъ притязаніе на земли по Сыртъ-даръ, всегда принадлежавшія потомкамъ Джучи и только при Тимурѣ присоединенные къ джагатайскому государству. Одинъ изъ джагатайскихъ историковъ, анонимъ Искендеръ, говоритъ объ одномъ изъ узбекскихъ хановъ XIV в., Эрзенъ, сыну Сасы-Буки, похороненномъ въ Саганакѣ, что онъ воздвигнута большая часть богоугодныхъ учреждений (медресе, ханаки, мечети и друг.), находившихся въ Отрарѣ, Сабранѣ, Джендѣ и Барчкентѣ 3). Города Джендъ и Барчкентъ къ концу XIV в., повидимому, уже не существовали 4), но Саганакъ еще нѣсколько столѣтій сохранялъ свое значеніе; около 1377 г. здесь находился лагерь дѣда Бурака, Урусь-хана, воевавшаго съ Тохтамышемъ, котораго поддерживалъ Тимуръ 5). Урусь-хану приписывалось возстановленіе города; поэтому Буракъ объявилъ, что на основаніи шариата и обычаго права городъ долженъ принадлежать ему, какъ наслѣдіе дѣда. Улуғбекъ узналъ о притязаніяхъ Бурака отъ своего намѣстника, Арсланъ-Ходжи-тархана, рѣшилъ идти на узбековъ и извѣстить о своемъ намѣреніи Шахруху. Дѣйствія Шахруха и на этотъ разъ были такъ же противорѣчивы, какъ годомъ раньше; онъ запретилъ сыну начинать войну и въ то же время отправилъ ему на помощь отрядъ подъ начальствомъ его другаго сына Джуки, выступившаго изъ Герата 15 февраля 1427 г. 6). Джукъ присоединился къ Улуғбеку на пути изъ Самаркандъ къ Саганаку. Послѣ соединенія войскъ оба царевича чувствовали себя настолько сильными, что, какъ въ 1425 г. военачальники Улуғбека на Джуmundѣ, не принявъ никакихъ мѣръ предосторожности; когда къ нимъ прибылъ послѣ Бурака съ извиненіями и съ просьбой о мирѣ, его просьба была отклонена 7). Въ холмистой мѣстности недалеко отъ Сага-

1) 15-го зу-лл-хиджа (Хафизи-Абру, л. 427 б; Абд-ар-Резакъ, л. 231 а).
2) 25-го зу-лл-хиджа.
3) Анонимъ Искендеръ, рук. Аз. Мух., л. 241 б, зонд. рук., л. 254 б. Хронологическія опредѣленія этого автора крайне погрешны.
4) Къ исторіи орошения Туркестана, стр. 158 сл.
5) ZK I, 279.
6) 17 рабтъ II 830 г. (Абд-ар-Резакъ, л. 233 б).
7) Такъ по продолж. Хафизи-Абру, л. 442 а-б. Абд-ар-Резакъ о просьбѣ Бурака не упоминаетъ.
нано на царевичей наполо войско узбековъ, поразуме мало и многочисленное; джакватагы были засечены врасслохъ и обращены в бегство; обоих царевичей насилино ушли съ поля битвы.

Поражение Улугбека произвело на жителей Мавераннахра такое внезапность, что в Самаркандъ образовалась партия, требовавшая закрыть ворота столицы перед развитым войскомъ. Вельможамъ удалось возстановить порядокъ; Улугбекъ и Джуки могли вернуться в Самаркандъ; победители не дошли до столицы, но опустошили страну. Изъ этого события дошло до Герата еще въ мартъ; въ среду 2 априля прибылъ послъ Улугбека. Шахрухъ въ это время еще не вполнъ оправился отъ раны, нанесенной ему здомыщленникомъ въ пятницу 21 февраля того же года, но послалъ сына отрядъ войска и денежную помощь. Большой царевичъ Джуки остался въ Самаркандъ; Улугбекъ присоединилъ къ своимъ войскамъ кандагарскй (принадлежавший Джуки) и гератскй, переправился черезъ Сыръ-дарью у Шахрухъ и дошелъ до Ташкента, где узналъ, что узбеки вернулись обратно.

Опасность, такимъ образомъ, была устранена; тмъ не менее Шахрухъ 28 мая выступилъ съ войскомъ изъ Герата; съ нимъ былъ его сынъ Байсункаръ. Присутствие въ войскъ послъдняго встревожило Улугбека, очевидно, опасавшагося, что Шахрухъ отниметъ у него Мавераннахръ и отдастъ его Байсункаръ; по настоянію Улугбека, Байсункаръ былъ изъ Балхъ отправленъ обратно и 16 июля вернулся въ Гератъ. Около того же времени войско Шахруха (очевидно, двигавшееся очень медленно) подошло къ Аму-дарь; переправа войска была произведена на 200 судовъ и продолжалась около месца. Въ Терmezъ къ отцу прибылъ Улугбекъ, покинувший свое войско, стоявшее въ Ташкентъ. На вопросъ Шахруха о состояніи его войска Улугбекъ отвътилъ, что оно лишено большей части своихъ лошадей; Шахрухъ велѣлъ распустить его. Прибылъ въ Самаркандъ, Шахрухъ пробылъ тамъ до поведанія 6 октября; виновны въ военныхъ неудачахъ были привлечены нѣмъ къ отвѣтственности и наказаны налами; самъ Улугбекъ долженъ быть перенести суровый выговоръ, на ткоторое время былъ лишенъ своего наместничества и только въ видѣ милости получилъ его обратно.

1) Ещъ въ мѣсяцъ джумада I (прд. Хафизи-Абру, л. 4416).
2) 4 джумада II (прдолж. Хафизи-Абру, л. 443а).
3) 23-го раби II у Абд-ар-Резака (л. 234а); у Хафизи-Абру (оксф. рук. 4346) но ошибкѣ раби I.
4) 1-го ша'бана; одинаковая дата у продолж. Хафизи-Абру (л. 4456) и у Абд-ар-Резака (л. 235а).
5) Дата у Фасиха (л. 419а) и Абд-ар-Резака (л. с.)— 21-го рамазана.
6) 14-го зу-мй-хиджа (Абд-ар-Резакъ, л. с.).
Унижение 1427 г., повидимому, наложило отпечаток на все дальнейшее царствование Улугбека. В течение следующих двухдцати лет он лично не совершал никаких походов; действия послываемых им отрядов не отличались успешностью, и к концу этого периода как могозы, так и узбеки могли безнаказанно совершать набеги на его государство.

Даже подобноенный поход 1425 г., повидимому, не доставил Улугбеку никаких выгод, кроме кратковременной военной славы. Из рассказа о походе видно, что Улугбеку пришлось поспешино возвращаться из Моголистана, причем п'которым из его отрядов были нанесены чувствительные потери; не могло быть р'чи ни об оставлении гарнизонов, ни о постройке крепостей, ни о подчинении кочевников и их предводителей. Подчинившись Улугбеку дуглатских эмира Худайдада ушел с Улугбеком в Мавераннахр, оттуда отправился в Мекку и умер в Медине; его потомок, историк Мухаммед-Хайдер, даже оправдывает его изъянну т'мян, что только таким путем он мог осуществить свое давниешее желание и совершить паломничество, на которое Вейсъ-ханъ не давал ему разрешения 1). Из его родственников никто не послодовал его призрению и не вступили в союз с Улугбеком; его старший сын, несмотря на изъянну отца, по назначению Вейсъ-хана с'ялся его преемником, в качеств'е удусанаго эмира Моголистана 2).

Ширъ-Мухаммедъ-ханъ вскоре умеръ отъ бол'зни 3), послѣ чего власть снова перешла къ его прежнему сопернику Вейсъ-хану. Улугбекомъ противъ него были выставленъ Сатукъ-ханъ, номинальный ханъ Самарканда, и посланъ съ войскомъ въ Моголистанъ; около 1429 г. 4) Вейсъ-ханъ на берегу Иссык-куля палъ въ битвѣ съ Сатукъ-ханомъ, но послѣдний скоро долженъ былъ б'жать въ Кашгарь, гд' былъ убитъ при наб'гѣ на этотъ городъ внука Худайдада, Каракулъ-Ахмедъ-мирзы. Каракулъ-Ахмедъ-мирза потомъ былъ взятъ въ пл'ть войскомъ Улугбека, отправленъ въ Самаркандъ и тамъ разрубленъ пополамъ.

Мухаммедъ-Хайдеръ, единственный историкъ, говорящий объ этихъ событияхъ, не даетъ точныхъ хронологическихъ датъ; остается также неяснымъ, какое м'сто занимаютъ наб'гъ Каракулъ-Ахмедъ-мирзы и взятие его въ пл'ть въ происходившей между джагатаями и моголами борьбѣ за Кашгарь. По словамъ Мухаммедъ-Хайдера 5), борьба за Кашгарь велась

1) The Tarikh-i-Rashidi, p. 69.
2) Ibid., p. 71.
3) Ibid., p. 65.
4) Tarikh-i-Rashidi, p. 72; дата точно не указывается; говорится только (ibid., p. 73), что старшему сыну Вейсъ-хана Юнесу было тогда 13 л'ть; но вычислению автора (p. 84), Юнесъ родился въ 819 г. (1416).
5) Tarikh-i-Rashidi, p. 75 sq.
между дунганским эмиром Сейид-Али (пушкем Худайдада), владетелем Аксу, и наместниками Улугбека. Мухаммед-Шаисте выступил против Сейид-Али, у которого было только 7000 человек, с 30 000 войска; битва произошла в 3 фарсаахах от Кашгара; джагатая покинули своих предводителей и бежали, вследствие чего битва получила у моголова название "Салай-бегум", что, по словам историка, значит: "я покину своего эмира". Бъглецы были впущены жителями в город; моголы опустошили область и ушли с добычей. На следующий год набег повторился; на этот раз наместник остался за стенами города и не мог врагам опустошать страну; моголы снова ушли, взяв одну из соседних крепостей. То же ходка Шериф, которого, по разказу Мухаммед-Хайдера, в 1416 г. предаль Кашгаръ тимуридам, теперь отправился в Самаркандъ просить помощи. Улугбекъ 1) отозвал прежнего наместника и назначил новаго, Пиръ-Мухаммеда; но когда моголы явились в третий разъ, Пиръ-Мухаммед также не могъ помѣшать имъ опустошить страну. Потери третьего урожая угрожала странѣ голода; съ согласія ходжи, жители вступили въ переговоры съ моголами; Пиръ-Мухаммедъ былъ связанъ, выданъ Сейидъ-Али и убить. Сейидъ-Али вступилъ въ Кашгартъ, гдѣ, по словамъ историка, правила еще 24 года, до своей смерти; годъ смерти приводится по датѣ, указанной на его гробницѣ, еще существовавшей при историкѣ въ Кашгарѣ — 862 г. хиджры 2). Изъ этого можно заключить, что завоевание имъ Кашгара произошло въ 838 г., т. е. въ 1434 или 1435 г. по Р. Хр., скорѣе въ 1435 г., такъ какъ опустошеніе страны было связано съ временемъ урожая. Съ этими данными трудно было бы привести въ согласіе слова того же историка, будто тимуриды господствовали въ Кашгартъ 40 летъ 3). Хронологическія противорѣчи въ обоихъ встрѣчаются у Мухаммед-Хайдера довольно часто; фактическая подробность его разсказа тоже вызываютъ сомнѣніе, тѣмъ болѣе, что авторъ писалъ въ половинѣ XVI в. на основаніи устныхъ преданій. Общій ходъ завоеваній Кашгара моголами, повидимому, переданъ вѣрно: къ такому же приѣму кочевники прибѣгли въ началѣ XIII в., когда Кучлюкъ найманскій, не осаждая города и не вступая въ открытое битву, четыре года къ ряду своими опустошениями отнимал у жителей урожай и этимъ заставлялъ ихъ сдаться 4). Привезти хлѣбъ въ необходимомъ количествѣ по горнымъ путямъ, отдѣ-
ляющим Капгары от Ферганы и других культурных областей, очевидно, признавалось невозможным.

Более близкие по времени авторы ничего не говорят о потере тимуридами Капгары. Из сочинений Абд-ар-Резака известно только, что весной 1434 г. изъ Моголистана вернулся отряд, посаженный туда Узгебеком; отряд вернулся «с победой» 1), но в чем заключались достигнутые успехи, не говорится. Абд-ар-Резак не упоминает даже о событиях, о котором, кромек Мухаммед-Хайдера, говорить также Бабуру: о прибытии в Самарканд было всех городов изъ Моголистана, съ царевичем Юнусом, сыномъ Вейсы-хана, во главе. После смерти Вейсы-хана и Сатука-хана въ Моголистанѣ произошла борьба между приверженцами двухъ малолѣтнихъ сыновей Вейсы, Юнуса и Эсень-Буки; партии Эсень-Буки одержала верхъ; взята съ Юнусомъ предводителемъ его партии, Иранъ и Мирчикъ-Туркменъ, и ихъ приверженцы, въ числѣ 3—4,000 солдатъ 2), бѣжали къ Узгебеку, который будто бы еще раньше женилъ своего малолѣтнаго сына Абд-ал-Азиза на сестрѣ Юнуса. По приказанію Узгебека начальники могольовъ были въроволомно умерщвлены (ихъ винуяли въ цитадель черезъ одинъ ворота, съ обѣщаніемъ снарядить ихъ провиантомъ, и задерживали у другихъ); остальные были часто взяты въ пленъ, часто разосланы по различнымъ областямъ; молодого царевича, съ вѣрной частью добычи, отправили къ Шахруху. Въ Гератъ царевичъ былъ хорошо принятъ и посланъ на западъ, болѣе года онъ пробылъ въ Тебризѣ у туркменскаго султана Джехана-ханы, потому прибылъ въ Ширазъ къ царевичу Ибрагиму, сыну Шахруха, за 5—6 мѣсяцевъ до его смерти, послѣдовавшей 3 или 4 мая 1435 г. 3). Изъ этихъ словъ Бабура можно заключить, что избѣніе могольскихъ предводителей въ Самаркандѣ произошло въ 1433 г. 4); на могольовъ это событие произвело такое впечатлѣніе, что съ него велиось счѣть годами. Очень вѣроятно, что съ тѣхъ же событий была связана отправленіе того отряда, о которомъ говорить Абд-ар-Резакъ, въ борьбу между могольами и драгатами за Капгары.

При ханѣ Эсень-Буки, пережившемъ Узгебека, моголы могли безнаказанно опустошать владѣнія тимуридовъ. Мухаммедъ-Хайдеръ говоритъ о крѣпостяхъ, построеныхъ могольами на Алабугѣ и на Иссикѣ-куйѣ; изъ

1) У Абд-ар-Резака (унн. рук., л. 2446) выражено.
2) Такъ у Бабура (д. Бериджъ, р. 109); по Тарикх-Ганѣ (стр. 78)—30,000.
3) Дата у Абд-ар-Резака, л. 245б и у Фахима, л. 423б (среда 4 января 838). Джеханъ, однако, вступаетъ на престолъ позже, по Дагестанѣ (157,16) въ 839 г. (1436—6).
4) У Абд-ар-Резака, л. 245а. У Мухаммеда Хайдера въ другомъ мѣстѣ (Тарих-и-Рашиды, р. 84) относить его къ 332 г. (1429—9), хотя тутъ же прибавляеть, что хану было 16 лѣтъ, что указываетъ на 835 (1431—2) г. (ср. стр. 87, пр. 4).
первой совершались набеги на Фергану, изъ второй — на Сайрамъ и будто бы даже на Туркестанъ 1). Во время смутъ, происходившихъ въ послѣдніе годы жизни Улугбека и послѣ его смерти, Эсэнъ-Бука, по разказу Бабура, взялъ Андижанъ и доспѣлъ до Кенд-я-Бадама 2).

Еще меньше известно объ отношеніяхъ между Улугбекомъ и узбекскими ханами послѣ 1427 г. Въ 1429 г. къ Шахрану, находившемуся въ это время въ западной Персіи, пришло отъ Улугбека известіе о смерти хана Бурака; онъ погибъ въ странѣ моголовъ отъ руки какого-то Султанъ-Махмудъ-оглына, котораго въ свою очередь убилъ какой-то Мухаммедъ-гази 3). Въ 1427 г. Буракъ, повидимому, ограничился опустошеніемъ страны и не расширилъ своихъ владѣній наслѣдствъ государства тимуридовъ; Саганакъ остался въ рукахъ Улугбека и былъ завоеванъ узбеками только 20 лѣтъ спустя, при новомъ ханѣ Абулхайрѣ. Абулхайръ 4) еще въ 1428 г. былъ провозглашенъ ханомъ гдѣ-то въ Сибири; послѣ смерти его соперника Бурака его войска подошли къ границамъ государства тимуридовъ, но первыми дѣйствій ихъ были направлены не противъ Мавераннахра. Кромѣ низовьевъ Сыръ-дарыи, кочевниковъ, какъ мѣста, удобныя для зимовокъ, всегда привлекали Хорезмъ и прибрежье Каспійскаго моря; изъ зимнихъ ставокъ при благопріятныхъ обстоятельствахъ предпринимались набеги на культурныя земли 5). Зимой 1430—1 г. Абулхайру удалось захватить на нѣкоторое время южную часть Хорезма, съ городами Ургеньчомъ (южная, съ Китомъ и Хивой, оставалась въ рукахъ тимуридовъ); по словамъ узбекскаго историка, только климатическія условія заставили Абулхайра очистить страну; по словамъ Абд-ар-Реззака, послѣднее Шахрану войско преслѣдовало узбековъ и произвело опустошенія въ ихъ странѣ 6). Кромѣ подданныхъ Абулхайра, на владѣній тимуридовъ нападали также отдѣльными отъ Абулхайра роды, такъ называемые «казаки» (слово, въ восточной литературѣ впервые встрѣчающееся въ этотъ периодъ); часть казаковъ ушла въ Моголистанъ и была поселена ханомъ Эсэнъ-Букою на берегахъ Чу 7); другая часть 8) производила нападенія на Астрабадъ;

1) Tariikh-i-Rashidi, стр. 78 сл. Изъ этого можно заключить, что ограниченныя пункты владѣній Улугбека на сѣверъ-востокѣ въ то время были Сайрамъ.
2) "Байдарасъ", 1. 10 а.
3) Абд-ар-Реззакъ, 1. 288 а. Фасихъ, л. 419 б.
4) Ср. о немъ мою статью въ Enz. des Islamъ, 1, 101 ф.
5) Ср., напр., слова Нершакъ (Nerchakhy, ed. Schefer, p. 16) о Пейкханѣ: زمستان كه وقتنائه غلبيه كناین میشد.
6) Абд-ар-Реззакъ, л. 240 а.
7) Объ этомъ Tariikh-i-Rashidi, стр. 82 и 272; ср. Вѣліяминовъ-Зерновъ, Ислѣд. о Касп. царства, 11, 139 и Очеркъ исторіи Семирѣчья, стр. 80 сл.
для отражения набегов в этой местности, по распоряжению Шахруха, всегда зимовали многочисленные отряды, под началовством царевичей или знатных эмиров. Объ участия в этих дейст виях отрядов из Мавераннаха свидетельствует.

В сороковых годах XV в. узбеки снова действовали на Сырдарье; кое в Сырдарье, предназначенные, несмотря на попытки хана Абулхайра. Из рассказов о последующих событиях, особенно о борьбе между Абу-Саидом и Абдуллоем, можно заключить, что загранчийским городам государства тимуридов был тогда город Туркестан.

С более отдаленными восточными странами государство тимуридов, при Шахрухе и Узбеке поддерживало мирные торговые отношения. План похода на Китай был оставлен тотчас после смерти Тимура; китайские послы, задержанные Тимуром, были отпущены еще при Халиль-Султане и вернулись в Китай в 1407 г.; с ними прибыл послан от Халиль-Султана, по имени Хуэйлдадж. Около того же времени прибыл послан с лошадьми и верблюдами для императора от Шейха-Нур ад-Дина. Из Китая в 1408 г. был послан в Туркестан тот же Ан-чжи-дао, кем стоял во главе посольства 1395 г., задержанного Тимуром; посольство было в Герате в начале 1409 г. и выразило Шахруху соболезнование по случаю смерти Тимура; в том же 1409 г. посольство вернулось в Китай, причем с ним прибыли послы из Герата и Самарканда. В 1410 г. говорится о проезде через Бишкебайку китайских послов, направлявшихся в Самарканд; в том же году в Китай прибыл послан из Герата. Возможно, что посольство, проезжавшее через Бишкебайку в 1410 г., было тем же самым, которое прибыло в Герат в 1412 г. и было принято в необыкновенной торжественностью (в честь послов жители должны были украсть свои дома шелковыми тканями и коврами). Путешествие послов из Китая на запад во всяком случае продолжалось не сколько лет, так как в доставленных ими письмах

1) Тарихи Абулхаяра-хани, рук. инв. 852, л. 446 в и сл.
2) Объ этом и последующим китайским посольствам в Самарканд E. Breit
3) Хазим-Абру, рук. Dorn 290, л. 313 в; Абд-ар-Резак, л. 179 в и сл. По Мини-шн поручение совершено червяцар помощников в память умершего царя и доставить царю новому было возложено на Бах-ар-хан-та (Med. res., II, 262), но посольства, как видно из дальнейшего, было отправлено из Китая позже, чем Ан.
4) О сошении Китая с Гератом Med. res., II, 279 сл.
китайский император увёлъцевать Шахруха и Халил-Султана прекратить свои ссоры и заключить миръ. Посольство, во главѣ котораго стоялъ Бо-а-эръ-хинь-тай, вернулось въ Китай въ 1413 г.; съ нимъ прибыли послы изъ Герата и другихъ мѣстъ до Шираза 1). Въ томъ же году изъ Китая снова было отправлено посольство, которое вернулось на родину въ 1415 г.; съ нимъ прибыли послы изъ Герата, Самарканда и Шираза; хорасанские историки о прибытии посольства въ Гератъ не упоминаютъ. Новыя послы изъ Герата прибыли въ Китай въ 1416 г.; въ томъ же году было отправлено посольство изъ Китая въ Самаркандъ, Андиой 2), Гератъ и Исфаханъ 3); послы вернулись въ 1417 г. Изъ сочиненій Хафизи-Абру и Абдар-Реза-кана 4) известно, что они были въ Гератѣ въ апрѣль и маѣ 1417 г.; 11 мая 5) состоялась ихъ прощальная аудиенція, съ обычнымъ угощеніемъ; Улубекъ, прибывшій въ Гератъ въ пятницу 7-го мая 6), также принималъ участіе въ устройствахъ пировъ. Изъ Герата къ посламъ былъ отправленъ Ардашира-тубаджи; изъ Самарканда также былъ отправленъ посолъ. Ардашира-тубаджи вернулся въ Гератъ 13 октября 1419 г. 7); съ нимъ прибыло новое китайское посольство. На пути въ Гератъ, въ августѣ того же года, послы были съ подарками для Улубека въ Самаркандѣ, откуда выѣхали 23 августа 8), на слѣдующий день послѣ угощеній; на обратномъ пути, въ октябрѣ, они снова поѣздили Самаркандъ. Улубекъ принялъ участіе также въ отвѣтномъ посольствѣ, которое выѣхало изъ Герата 4 декабря 1419 г. 9); когда послы 6 февраля 1420 г. 10) прибыли въ Самаркандъ, они узнали, что Улубекъ двумя мѣсяцами раньше отправилъ въ Китай своихъ пословъ, хотя китайскія послы еще оставались въ Самаркандѣ; посольство покинуло Самаркандъ вмѣстѣ съ ними 25 февраля 11). Въ Пекинѣ, гдѣ посольство пробыло съ декабря 1420 до мая 1421 г., послы видѣли черную лошадь съ бѣлыми ногами, подаренную императору Улубекомъ. Въ составѣ посольства входили по два послы отъ Шахруха, Улубека и Байсункара и по одному отъ Суоргатынша и Шахъ-Мелика; дневникъ посольства, составленный однимъ изъ пословъ Байсункара, живописцемъ (Накаш) Гинс-ад-
дипомъ, является однимъ изъ самыхъ подробныхъ и популярныхъ мусульманскихъ сочинений о Китае 1.

Нѣсколько рѣже были послольства во второй четверти XV в., что китайцы объясняютъ измѣнившейся политической китайской императоровъ 2; въ письмѣ китайского императора на имя Шахруха, посланнаго въ 1432 г. съ евнухомъ Ли-Гу’емъ, перерывъ сношений объясняется вѣяннями препятствиями на пути, т. е. смятами въ Средней Азіи 3; въ 1432 г. сношения считались возстановленными, и императоръ просилъ Шахруха оказать покровительство купцамъ. Посоль изъ Герата прибылъ въ Пекинъ еще въ 1427 г., послоль изъ Самарканда въ 1430 г.; Ли-Гуй былъ посланъ въ оба города 4. Въ китайской исторіи приводится еще текстъ письма императора Чжэнь-Тун’а на имя Улугбека въ 1445 г. 5.

Однимъ изъ главныхъ предметовъ вывоза изъ Китая былъ фарфоръ, производство котораго достигло въ Китаѣ въ XV в. высокаго совершенства 6. Улугбекомъ въ одномъ изъ загородныхъ садовъ около возвышенности Чопанъ-Ата былъ построенъ павильонъ, внутренняя облицовка котораго состояла изъ китайского фарфора, привезеннаго въ Мавераннахръ и нѣсколько раньше пріемомъ 7.

Зимой 1421—2 г. Улугбекомъ было принято въ Бухарѣ послольство изъ Тибета; въ сожалѣніи, о немъ говорится только въ краткихъ словахъ, причемъ ничего не сообщается ни о цѣляхъ послольства, ни о его маршрутахъ, ни о впечатлѣніяхъ, произведенныхъ имъ при дворѣ Улугбека 8.

3) Ibid. 286.
4) Онъ былъ также въ Бухарѣ, Ibid. 271.
5) Ibid. 263.
6) Münsterberg, Chinesische Kunstgeschichte, II, 274.
5.

Внутренняя діла Маверанахра при Улугбекѣ.

Въ своихъ заботахъ о благосостоянии Маверанахра и о блескѣ его столицы Улугбекъ еще больше подражалъ своему дѣду, чьмъ въ своихъ военныхъ предприятияхъ. Самаркандъ жилъ при немъ тою же жизнью, какъ при Тимури, и дворъ Улугбека пятицъ не походилъ на дворъ его отца въ Гератѣ. Въ Гератѣ государь по пятицамъ посѣщалъ мечеть какъ простой мусульманинъ, пятицъ не ограждалъ себя отъ толпы, вслѣдствіе чего въ 1427 г. могло быть совершено покупеніе на его жизнь 1); въ мѣсяцъ рамаданъ имъ строго соблюдался постъ, даже во время путешествія; четыре раза въ недѣлю, по понедѣльникамъ, четвергамъ, пятицамъ и субботамъ ко двору призывались чтецы Корана 2). Шахруха называли мусульманскимъ царемъ по преимуществу 3); къ нему былъ примѣнять хадисъ объ обновитѣль вѣры, явлующемся въ началѣ каждаго столѣтія 4); строго предладовались запрещенные религіей удовольствія; мухтасибамъ, которыхъ въ городѣ было двое, былъ предоставленъ полный просторъ; не соблюдалось даже старое правило, по которому мухтасибу не должно было быть дѣла до того, что происходило внутри частныхъ домовъ; гератские мухтасибы могли входить въ дома знатныхъ людей и, если находили тамъ вино, выливать его. Въ 1440 г. Шахрухъ допустилъ, что погреба съ виномъ остались только въ домахъ царевичей Джукки и Ал-ад-дауля (сына и внuka Шахруха), куда мухтасибы не рѣшались войти; Шахрухъ самъ сѣлъ на коня, позвавъ мухтасибовъ съ ихъ подчиненными, вмѣстѣ съ ними отправился къ царевичамъ, и вино было вылито въ его присутстві 5).

Въ Самаркандѣ въ это время продолжались нирѣ съ музыкой и пѣніемъ; изъ Самаркандъ приглашались музыканты и пѣвицы богачами другихъ городовъ; въ біографіи ходжи Ахара говорится о приглашеніи самаркандскихъ музыкантовъ и пѣвцовъ въ Ташкентъ на пиръ, устроенный однимъ изъ местныхъ богачей въ началѣ 20-хъ годовъ XV в. 6). Замѣчательно, что на сторонѣ Улугбека былъ самаркандскій шейхъ-ал-исламъ

1) Хафиз-Абду, окс. рук., л. 435б.
2) Таріхъ خبرات, л. 299а.
4) Абд-ар-Резакъ, л. 253б. О хадисѣ и его примѣненіи см. еще Миръ Ислама, 1 (1912), стр. 103 и 391.
5) Абд-ар-Резакъ, л. 254а.
6) Ходжа Ахару, родившемся въ 806 г. (1404), въ то время было 18 лѣтъ (شکیات), рук. ун., л. 134а; рук. Аз. Муз., л. 167б сл.; ташк. литогр., стр. 289).
Исам-ад-динъ, сынъ Абд-ал-Мелика и преемникъ Абд-ал-Эввеля; шейхи деревней, нападавши на Улугбека за отступление отъ правилъ шариата, были принуждены направить свои обличения также противъ официального главы мусульманского духовенства. Шейхъ-ал-исламъ однажды построилъ новыя баны и, празднуя окончание постройки, устроилъ мъртъ, на который явился также женщины-пльвицы; мухтасыбъ Сейидъ-Ашыкъ, назначенный на эту должность Улугбекомъ, обратился къ шейхъ-ал-исламу съ рѣзкимъ упрекомъ: «Шейхъ-ал-исламъ безъ ислама, по какому мазхабу (толку) дозволятся мужчинамъ и женщинамъ сидеть вмѣстѣ и къ?».

Образъ жизни самаркандскихъ шейхъ-ал-исламовъ не былъ единственный въ своемъ родѣ явленіемъ; еще съ XII в., со времени бухарскихъ садръ-джехановъ, мы видимъ въ Средней Азіи духовныхъ сановниковъ, пьшній образъ жизни которыхъ былъ соблазномъ для вѣровавшихъ. Какъ бухарскіе садръ-джеханы, такъ и самаркандскіе шейхъ-ал-исламы были представителями аристократическихъ слоевъ населения, на сторонѣ которыхъ въ эпоху Улугбека была верховная власть. Защитниками интересовъ народныхъ массъ были шейхи деревняскихъ орденовъ, особенно накшбендийскіе. Такъ какъ представители книжного богословія сдѣлались руководителями аристократіи, борьба дивризма съ книжнымъ богословіемъ приняла въ Туркестанѣ иной характеръ, чѣмъ въ западной Азіи. Тамъ представители книжнаго богословія требовали строгаго соблюдения шариата, диврии или суфіи отстаивали болѣе свободное толкованіе правилъ въры (извѣстно, что въ Персіи слово «суфизмъ» постепенно сдѣлалось синонимомъ религіознаго свободомыслия); здѣсь именно диврии отстаивали шариатъ и обличали въ нарушении его правилъ какъ представителей верховой власти, такъ и официального главу мусульманскаго духовенства. Все это дѣлалось во имя интересовъ народныхъ массъ; какъ въ Европѣ послѣдовательные коммунисты отвергали науку и искусство, недоступные для народныхъ массъ, такъ въ Туркестанѣ XV в. представители дивризма были противниками всякой книжной учености, не исключая и богословія.

1) Время смерти Абд-ал-Эввеля въ источникахъ не опредѣляется. Мы видѣли (стр. 62), что онъ еще упоминается въ разсказѣ о событияхъ 1409—1411 гг.; въ 1422 г., во время путешествія Улугбека въ Гератъ, шейхъ-ал-исламъ уже былъ Исам-ад-динъ, сопровождавший Улугбека (Абд-ар-Резакъ, л. 224 а).

2) حبيب السير, тегеръ изд., III, 219.

3) О нѣкъ Туркестанѣ въ эпоху монг. нашествія, II, 349, 379—381 и статья «Burlain» въ Enc. des Islâm, I, 831.

4) Изъ ученыхъ богослововъ эпохи Улугбека, кромѣ шейхъ-ал-ислама Исам-ад-дина, Хондимировъ называетъ Аль-ад-дина Шами (онъ упоминается также Даулатхакомъ, стр. 366,м), Мухаммада Алима (за грубость онъ былъ низложенъ Улугбекомъ и удержанъ въ Гератъ, гдѣ и умеръ), Афзаль-ад-дина Кески (по Абд-ар-Резаку, л. 2446, онъ былъ съ
Составленная в начале XVI в. история среднеазиатского дервишизма (Ринакхаты айни-ал-хамах) полна рассказов, свидетельствующих о враждебном отношении дервишей к Улугбеку и шейх-ал-исламу. Даже глава бухарских дервишей, шейх Мухаммед Пурсей, один из виновников падения Халиля и, следовательно, вонючих Улугбека, не пользовался расположением государя и шейх-ал-ислама. Когда в Самарканде для провокации исцелов, с которыми передавались хадисы, прибыл Шемас-ад-дин Мукамаред ибн-Мукамаред ал-Джезери (в бывшем, упомянутом выше, стр. 40, современник Тимура), Мукамаред Пурсей не распорядившийся Улугбек был вызван в Самарканд, чтобы дать отчет о том, с кем либо из распространяющихся хадисов. Испытание было произведено при шейх-ал-исламе Исам-ад-дине и других ученых; когда никто из исцелов, принесенных Мухаммедом Пурсей, показали Шемас-ад-дину сомнительными, Мухаммед Пурсей попросил принести из библиотек шейх-ал-ислама том одного из достоверных, по признанию самого Шемас-ад-дина, «муснадов», причем будто бы точно указал, на какой поль находится книга и на какой странице находится хадис с соответствующими исцелами, хотя раньше в библиотеке шейх-ал-ислама никогда не бывало. Одним из известных шейхов, Низам-ад-дин Хамун з, за проступки своего сына подвергся преследованиям со стороны шейх-ал-ислама и государя. Сын шейха, обвиненный в незаконных сношениях с некоторыми из женщины гарема (неясно, имеется ли в виду гарема самого Улугбека), был обвинен в потворстве сыну и приведен к Улугбеку; причем гонцы посадили его с обнаженной головой на круж рейхади. Улугбек находился в «саду площадей» (Баги-Мейдан); он грубо принял шейха и стал оспаривать его упреками; шейха отвела: «На все эти слова я могу ответить только одним словом: я — мусульманин. Если ты мив врений, хорошо; если не, то дай все, что велит тебя твое сердце». Эти слова так проникновенно

Улугбеком в Герате еще в 1434 г.; в 1404 г. вьется с самаркандскими шейх-ал-исламами въезд в Тимур в Карабаг, ЗН II, 560 и выше стр. 18, Сейид-Ахмад (о нем см. выше, об отношениях к нему Улугбека дальше). Фазулулу Абу-ла-Лейсы (также был в 1434 г. в Герате, Аб. 1. с); см. хабеий, ибн. ибн. III, 159 с.; Аб. ар-Ребекд, и. 296 с.).

1) Они умер в 5 раги I 833 г. (2 дек. 1429 г.) в Шираке (Brockelmann, II, 201, Аб. ар-Ребекд, и. 296 с.).

2) рук. унив. и 57а-б, рук. Аб. Мух. и. 436, танак. литгр., стр. 61. Вызов Мухаммеда Пурсей в Самарканд мог быть итти только в первые годы правления Улугбека, так как шейх в начале 892 г. (1419) отправился в Мекку и в том же году умер в Медине в четверг 24-го зу-ль-хиджжа (11 янв. 1420). Ср. Наби пр., стр. 253 с.; рук. унив., и. 366; рук. Аб. Мух. и. 456; танак. литгр., стр. 64.

3) Она упоминается в хабеий, III, 209.
на Улугбека, что он велел отпустить шейха. Автор приводит слова ходжа Ахарара, что Улугбек за оскорбление шейха подвергся многим неудачам и скоро было убит его сыном 1). По этому случаю рассказывается еще, что перед этим Низам-ад-дин по просьбе сыновей шейх-ал-ислама пришел к их тяжелому больному отцу и принять на себя его болезнь, после чего шейх-ал-ислам выздоровел; теперь, когда шейх-ал-ислам не помог ему в беде, он взял назад свое репение, и шейх-ал-ислам тотчас пал мертвым 2).

Самому ходже Ахарару, по разказу его биографа, в молодости пришлось испытать на себе презрительное обращение сановников Улугбека с державами. При дворе Улугбека был старик есаул, лично производивший расправу, бросавший виновных на землю и бивших их палками. Однажды он послал в Ташкент известие, что придет повидать потомков шейхов (شخ شاها), и велел им собраться в мазаре. Собралось 17 человек, из которых ходжа Ахарар был самым младшим. Пришел есаул и стал каждого толкать и сбрасывать на землю; только одному ходже Ахарару удалось ловко увернуться от удара. Ловкость молодого державы настолько понравилась есаулу, что он оказал ему предпочтение перед другими, несмотря на его молодость, и во время своей речи, обращённой ко всем, смотрел на него. Своим товарищам, удивленным его ловкостью, ходжа Ахарар объяснил, что прежде был мюридом ходжи Хасан-Аттара и по его указанию занялся искусством борьбы, так как его старания добиться духовного превосходства (سیق باطل) не увенчались успехом, что его сильно огорчало. Учитель объявил ему, что ему предстоит служить при дворе султана и там помогать обязанным, и дал ему рекомендацию (سیاری) к эмиру Ыациду, одному из эмиров Улугбека 3).

Трудно сказать, насколько отдельные факты в этом рассказе соответствуют действительности. Ходжа Хасан-Аттар упоминается у Даулетшаха, как главный из шейхов времени Улугбека 4); сближение с ним ходжа Ахарар могло произойти только в Самарканде; между тем ходжа Ахарар отправился в Самаркан, когда ему было 22 года 5), т. е. около 1426 г., тогда как ходжа Хасан-Аттар, пробыл нёкоторо-

---

1) Рек., рук. Ал. Мух., л. 82а (в рук. унн. пропущено); ташк. литогр., стр. 114 сл.
2) Ibid., л. 85а-б; ташк. литогр., стр. 118. Ср. Рек., стр. 259, где вместо шейх-ал-ислама Исам-ад-дина названы Шейх Шами, четырех-девятим и весь рассказ передан несколько иначе.
3) Рек., рук. унн., л. 132а сл.; рук. Ал. Мух., л. 165а-б, ташк. литогр., стр. 236.
4) Даулетшах, изд. Броуна, стр. 366,45.
5) Рек., рук. унн., л. 135 б; рук. Ал. Мух., л. 1696, ташк. литогр., стр. 242.
Зав. Ист.-Фил. отд.
рое время при дворе Шахруха, еще в 1423 г. умер в Ширазе 1). Любопытно, что по представлению автора рассказа, «погоня шейхов», т. е. молодые дервиши, при Улугбеке были подчинены военной дисциплине и находились в ведении эсаула 2); с другой стороны, главные шейхи и при Улугбеке пользовались уважением при дворе, и полученной от них рекомендации придавали значение.

Кромě Низам-ад-дина Хамунъша и Хасанъ-Аттара, одним из главных шейхов 3) эпохи Улугбека был Я'кубъ Чархи, также считавшийся одним из учеников ходжи Ахтара 4); после смерти своего учителя Беха-ад-дина Я'кубъ удалился сначала в Бадахшан, потом в Чаганиань 5) и, несмотря на это, не имел сношений с самаркандским двором. Из центров дервишства политическое значение имела и повидимому, только Бухара, где духовенство, как мы видели, способствовало низложению предшественника Улугбека и где впоследствии произошло восстание против самого Улугбека. Улугбек сознавал значение бухарского духовенства и старался привлечь его расположение; построенное им в Бухаре медресе было едва ли не первой по времени из его построек; уже в 1419 г. (28 ноября) он при посещении Бухары остановился в этом здании; при этом им были розданы подарки студентам и другим «достойным людям» 6).

Религиозным учреждениям принадлежит выдающееся место в среди самаркандских построек Улугбека. Для этих построек была избрана базарная площадь Самарканда, посещаемая теперь, подобно известной бухарской площади, названной «Ригистан». В XV в. этого названия, повидимому, еще не было; Абд-ар-Резак говорит о постройке Улугбеком медресе в мечети, которой называлось «головной двух мечетей» (?); уже

---

1) Ср. назадние о нем в Решатат, рук. ун. р., п. 54 б с., рук. Аз. Муза, л. 65 б с., ташк. литогр., стр. 93 с.; Коркочат, рук. изды, стр. 255 с.
2) О роли эсаула при дворе Улугбека см. дальше (стр. 104) рассказ о ётолоновихях Улугбека с мутазибом.
3) Низам-ад-дина Хамунъша и Я'кубъ Чархи в мечети названы в Себееб аль-семир (III, 209), как шейхи Маверанихара и хранители заветов Беха-ад-дина Накшебида.
4) Решатат, рук. ун., л. 36, рук. Аз. Муза, л. 36; ташк. литогр., стр. 5.
5) Ср. биографию этого шейха в Решатат, рук. ун., л. 40 а с., рук. Аз. Муза, л. 47 б с., ташк. литогр., стр. 66 и в Решатат, рук. изды, стр. 256; о ветеринарном его в ходе Ахтаром, еще Решатат, рук. ун., л. 143 а, рук. Аз. Муза, л. 1816, ташк. литогр., стр. 250. С Чаганианном была связана также дѣятельность Хасанъ-Аттара; его отецъ Ала-ад-дина Аттаръ, умерший в 1400 г. (среду 20-го реджеба 802 г.), был похоронен в Чаганиан, в одноименном селении этой области; тамъ же, рядомъ с отцомъ, похоронили самого Хасанъ-Аттара, послѣ того какъ принесли его тѣло изъ Шираза. Ходжа Ахтаръ прибылъ въ Чаганианъ еще въ восемь летъ поэзию, чѣмъ въ Самарканда.
6) Хасанъ-Абру, ехес. рук., л. 221 а, Абд-ар-Резакъ, л. 214 а. Дата — 10 зулъ-хаида 822 г.
въ то время здѣсь находилась базарная площадь). Изъ надписей видно, что постройка была начата въ 820 (1417) и окончена въ 823 (1420) г.; къ тому же году относится окончание постройки Хафизи-Абру и Абд-ар-Реззакъ. Неизвѣстно, кто былъ архитекторомъ этого великолѣпнаго зданія, не уступающаго постройкамъ Тямуръ въ художественномъ отношеніи и въ то же время значительно превосходящаго ихъ своею прочностью). Здание было построено въ два этажа, съ четырьмя высокими куполами и четырьмя минаретами по угламъ; каждая комната была раздѣлена на два отдѣленія, для двухъ студентов.

Медресе, построенное Улугбекомъ въ Бухарѣ и Самаркандѣ, оказались самымъ долговѣчнымъ изъ его построекъ и вообще изъ его предприятій. Оба зданія до сихъ поръ выполняютъ свое назначеніе, тогда какъ всѣ остальные медресе, существовавшия въ обоихъ городахъ въ XV в. и раньше, исчезли безследно. О бухарскомъ медресе известно только, что въ 1841—42 гг., во время пребыванія въ Бухарѣ Ханыкова, въ немъ было 80 комнатъ; студенты получали по 3½ тилы въ годъ; о судѣбѣ учрежденія со времени его основанія до XIX в. мнѣ въ источникахъ не приходилось встрѣчать никакихъ известій. О самаркандскомъ медресѣ впослѣдствіи (въ XIX в.) существовало преданіе, будто въ немъ преподавалъ самъ Улугбекъ; болѣе ранніе источники объ этомъ не упоминаютъ; въ XVI в. говорили только, что Улугбекъ лично принималъ участіе въ постройкѣ. Тотъ же авторъ XIX в. называетъ мударрисомъ медресе Улугбека астронома Казы-зада Реумъ, по-видимому, это тотъ же «румскій кази» (Francis Rome), который, действительно,
читал въ Самарканда лекцію въ медрессе Улугбека; слушать его лекцію прийзкал въ Самарканда молодой Джами, родившийся въ 817 (1414 г.) 1). По словамъ Васильч, первымъ мударрисомъ въ медрессе Улугбека былъ назначенъ мауляна Мухаммедъ Харави. Когда постройка приближалась къ концу, присутствовавшіе при сооруженіи зданія смотрѣли Улугбека, кто будетъ назначенъ недаррисомъ; Улугбекъ отвѣтилъ, что имъ будетъ пріисканъ человѣкъ, свѣдущій во всѣхъ наукахъ. Слова Улугбека услышалъ мауляна Мухаммедъ, сидѣвший тутъ же въ грязной одежды «среди кучи кирпича» 2), и тотчасъ заявилъ о своемъ правѣ на эту должность. Улугбекъ сталъ его разспрашивать, убѣдился въ его познаніяхъ, велѣлъ отвести его въ баню и надѣлъ на него хорошую одежду. Въ день открытия медрессе мауляна Мухаммедъ прочиталъ лекцію, въ качествѣ мударриса; присутствовало 90 учениковъ, но никто изъ нихъ не могъ понять лекцію кромѣ самого Улугбека и Казым-зада Руми. Въ биографическихъ свѣдѣніяхъ о ходкѣ Ахрарѣ говорится объ одномъ изъ его учениковъ, Абу-Саида Духахи, уившемшись прежде въ медрессе Улугбека; разочаровавшись въ книжной наукѣ и познакомившись съ папюкомъ (ходжей Ахраромъ), онъ извѣстился своихъ товарищами по медрессѣ, что дарить имъ все, оставающееся въ его комнатѣ, въ томъ числѣ всѣ книги 3). Изъ этого видно, что медрессе Улугбека было средоточіемъ книжнаго богословія, въ противоположность дервишізму. Студентовъ медрессе, по словамъ Даугетихаха, было болѣе ста 4). Въ XVI в. число студентовъ, повидимому, увеличилось, такъ какъ однихъ мударрисовъ было десятъ человѣкъ; главный мударрисъ считался главой всѣхъ самаркандскихъ учениковъ 5). Въ 1580 г. медрессе Улугбека посвятилъ ханъ Абатулла 6). Во время смотра конца XVII в. медрессе пришло въ упадокъ и уже въ началѣ XVIII в. стало нынѣть; вскорѣ послѣ этого захватившіе цитадель мятежники разрушили верхний этажъ зданія, командовавшій надъ цитаделью 7). Въ 1752 г. эміръ (впослѣдствіи ханъ) Мухаммедъ-Рахимъ

1) Прим. 1.
2) Прим. 2.
3) Прим. 3.
4) Прим. 4.
5) Прим. 5.
6) Прим. 6.
7) Прим. 7.
воспользовался пустыми зданиями самаркандских медресе для устройства хлебных амбаров 1). Только в XIX в. были приняты меры для возстановления медресе и их вакуфов; при эмирѣ Хайдерѣ (1799—1825) въ медресе Улугбека снова были студенты. Въ 1906 г., по сообщенію Н. П. Остроумова, въ этомъ медресе были два мударриса, съ жалованіемъ по 40 р. въ годъ, и 60 студентовъ (муллы), получавшихъ по 10 р. въ годъ; всѣдствіе непрочности той части зданія, гдѣ находилась аудиторія, лекціи читались въ комнатахъ студентовъ 2).

На той же площади, напротивъ медресе, Улугбекомъ была построена ханака для дервишей; ханака, по словамъ Бабура, славилась своимъ высокимъ куполомъ, какъ было мало въ мірѣ 3). О дальнѣйшей судьбѣ ханаки нѣть никакихъ извѣстій; въ 1028—1619 г., когда на томъ же мѣстѣ было выстроено медресе Ширдаръ, ханаки, очевидно, уже не было; нѣть даже свѣдѣній о какихъ либо остаткахъ постройки Улугбека, сохранившихся до XVII в. Говорится только о «сводчахъ помѣщеній», прилегавшихъ къ южной сторонѣ фасада медресе Ширдаръ, но это помѣщеніе считалось гробницей шейхскаго имама (II в. х.) Мухаммеда, сына Джакъера Садика 4), хотя болѣе ранніе источники объ этой гробницѣ не упоминаютъ. Нѣть основанія полагать, что ханака въ меньшей степени, чѣмъ медресе, пользовалась покровительствомъ Улугбека; по словамъ Абд-ар-Реззака, какъ медресе, такъ и ханака были щедро надѣланы вакуфами; доходы съ вакуфовъ составляли гораздо большую сумму, чѣмъ сколько могло быть израсходовано; изъ лишнихъ суммъ былъ образованъ особый капиталъ, принадлежавший обоимъ учрежденіямъ 5).

Къ югу отъ медресе Улугбека при Бабурѣ находилась мечеть, называемая «Месджид-н-Мукатта»: стѣны и потолки были сложены изъ отдѣльныхъ кусковъ (китаръ) дерева, украшенного рѣзьбой. Между кыблой мечети и кыблой медресе была большая разница; утверждали, что кыбла мечети заслуживаетъ больше довѣрія, такъ какъ была опредѣлена посредствомъ наблюденія надъ звѣздами 6). И это зданіе впослѣдствіи было связано съ именемъ одного изъ дѣятелей ранней эпохи ислама — Абдуллы,
сына халифа Омара I; здание называлось также «мечетью Омара» или «сней мечетью» (مسيح كيود); и в этом случае приурочение его к халифу Омара или его сыну не подтверждается более ранними источниками. К югу от мечети, между ней и медресе Улугбека, в XVI в. было построено медресе Абу-Саид-хана, от которого теперь сохранилась только усыпальница шейхбанидов, известная под названием Чикиль-духеранг 1).

В Самарканде в царствование Улугбека, действительно, возникла новая соборная мечеть, хотя первенство оставалось и посёл за соборной мечетью Тимура (Биби-ханымь) 2; строителем новой мечети был, однако, не сам Улугбек, но бывший воспитатель Шахруха Алик-кукельташ, проживший более 90 лет и умерший в пятницу 14 октября 1440 г. 3. Этот вельможа, повидимому, не принимал участия в управлении государством 4, но пользовался своим влиянием и богатством для защиты угнетенных; каждый обиженный, обращавшийся к нему, находил защиту; если до него доходило известие о какой-нибудь несправедливости, клятвей, она ли не была совершена, он тотчас принимал меры для ее устранения; несправедливые правители боялись его 5. Кроме самаркандской соборной мечети, в его имени был связан ряд других построек, как медресе в Герате 6 и благотворительные учреждения (عمار خیر (بناع خیر) в Мерве 7). Его деятельность не ограничивалась владениями тимуридов; даже в Малой Азии и Египте им были покупаны земли и принимались меры для развития земледелия; когда Шахрух сиротлив его опекун, таких затрат, он отвязал, что заботится о славе своего государя, пуст говорить, что слуга Шахруха покупает земли в таких отдаленных странах 8. Соборная мечеть, выстроенная им в Самарканде, упоминается в XVI в. (в 936 = 1529—30 г. хань Кучукчы

1) Самария, стр. 13 и 29; Сироп. ки. Сам. обл., VI 167 с., 161 и 281.
3) Дата у Абд-ар-Резака, л. 254 б и Фасих, л. 429 а (17 джумада I 844), также В. Л. Вяткин в Мастер, стр. 18. Другая дата у В. Л. Вяткина, Сироп. ки. Сам. обл., VI, 246.
4) Он довольно часто упоминается в рассказах о военных предприятиях; еще в глубокой старости он провел зиму 1431—32 г. в Байбикарском в Мазандеране (Абд-ар-Резак, л. 249б).
5) Фасих, 1 с.: «гора Фарокханда имел ухаживал худошего города Комир-бей Латифа, ее относя к халифу Омара I...»
6) Фасих, л. 428 б.
7) Ibid., л. 427 а, также Абд-ар-Резак, л. 254 б (с соблюдения 822=1438—9 г.).
устроил тамъ мибаръ изъ мрамора) 1), но къ конце XVIII в. 2) пришла въ разрушение; даже мѣстоположеніе ея въ точности не установлено 3). Абу-Тахиръ-хольхъ помѣщаетъ ей къ югу отъ медресе Улугбека 4); если такъ, то мечеть Алике-кукельтана, повидимому, слѣдуетъ отождествить съ «Меджид-п-Мукатта» Бабура и съ «мечетью Омара».

Недалеко отъ медресе и ханаки Улугбекомъ были выстроены бани, называвшиеся въ эпоху Бабура «банями мира»; полъ былъ выложенъ камнями всякаго рода; другихъ такихъ бани не было известно ни въ Самаркандѣ, ни въ Хорасанѣ 5). Никакихъ слѣдовъ этого зданія не сохранилось 6).

Другихъ свѣдѣній о постройкахъ Улугбека внутри стѣнь столицы источники не сообщаютъ, не упоминаютъ даже о передѣлкахъ, произведенныхъ Улугбекомъ въ зданіи Гуръ-эмиры, которое при немъ сдѣлавось усыпальницей тимуридовъ 7). Свѣдѣніями о загородныхъ постройкахъ Улугбека мы обязаны почти исключительно Бабуру 8). Нѣсколько западнѣ обсерваторіи, мѣстоположеніе которой определено раскопками 1908 г., и о которой будетъ рѣчь ниже, находился Баги-Мейдань («садъ площадь»); изъ словъ Хафизи-Абру можно заключить, что этотъ садъ, впрочемъ словами Бабура, существовалъ еще при Тимурѣ; рядомъ съ нимъ названъ у Хафизи-Абру «садъ миры Улугбека» 9), вѣроятно устроенный Тимуромъ для малолѣтняго внuka. Въ серединѣ сада Баги-Мейданъ находилась двухэтажная постройка Чиль-Сутунъ («сорокъ колонны» — обыкновенное названіе для такихъ построекъ); нижній этажъ состоялъ изъ колонны, частью витыхъ; по четыремъ угламъ находились башни, похожія на минареты, по которымъ вхо- дили наверхъ, где помѣщался залъ, выходивший на всѣ четыре стороны; фундаментъ зданія былъ изъ камня. По определенію В. Л. Вяткина, Чиль-Сутунъ находился на правой сторонѣ Сияба, «какъ разъ противъ самаго высокаго холма на Афрасиабѣ», т. е. противъ штадея стараго Самар-канда; «нѣсколько далѣе, по хальванийской дорогѣ, сохранилась часть гро-

1) Тарихъ Ракими, рук. унив. 949, л. 121 б.
2) Такъ по Абу-Тахиръ-хольхѣ (см. ниже). Эдаки еще было въ цѣлости при Сейида-Рамзи въ 1113 (1701—2) г.; 3) Местидж-джамаъ въ Сизвертъ и Тарихъ Ракими, л. 47 а., стр. 15 (текстъ) и 17 (перепоѣд).
мадной стынь Баги-Мейдана» 1). Рядом с Баги-Мейданом, в сторону Чупань-Ата, был еще садик (ياقب،(أبْرَان)) гдѣ находился большой каменный тронъ, длиной въ 14—15 локтей, шириной въ 7—8 локтей, толщиною въ 1 локоть; камень былъ привезенъ изъ далекихъ мѣстъ; въ серединѣ его была щель, образовавшаяся, какъ говорили, уже послѣ перенесенія камня. Въ томъ же садикѣ находился упомянутый выше павильонъ съ внутренней фарфоровой облицовкой.

Какъ при Тимурѣ, такъ, вѣроятно, и при Улугбекѣ загородныя дворцы были мѣстомъ царскихъ пировъ; какъ при Тимурѣ, во время этихъ пировъ не считались съ предписанными религіей, что вызывало негодованіе ревнителей шариата; при Улугбекѣ это негодованіе выразилось открыто, что, конечно, было бы немыслимо въ царствованіе Тимура. Праздникъ обрѣзаніе своего младшаго сына Абд-ал-Азиза, Улугбекъ пожаловалъ людямъ, вѣроятно самаркандцамъ, тарханство (т. е. освободилъ ихъ отъ податей); знатные и простолюдинны пили вино на равнымъ Кан-и-гиль; при дворѣ Улугбека тоже шель пиръ; во время пира принцъ мухташибъ Сейидъ-Анчикъ обращался къ Улугбеку со словами: «Ты уничтожилъ вѣру Мухаммеда и ввелъ обычай кашьровъ». Средняя своё раздражение, Улугбекъ отвѣтилъ: «Ты заслужилъ славу своими происхожденіемъ отъ сейидовъ и знаніемъ и дости́гъ старости; очевидно, ты хочешь также удостоиться мученичества и потому говоришь грубые слова; но я не удовлетворю твоего желанія» 2).

Оскорбленіе, панасенное на другомъ пирѣ шейхъ-ал-исламу (см. стр. 95), могло идти для мухташиба болѣе тяжелая послѣдствія. Шейхъ-ал-исламъ обратился съ жалобой къ Улугбеку, который на другой день созвалъ казіевъ для суда надъ оскорбительемъ. Извѣстно объ этомъ дошло до одного изъ представителей духовенства, Абу-л-Фатхъ Дейяра (?), пользовавшагося уваженіемъ Улугбека и имѣвшаго право обо всемъ непосредственно докладывать государю. Узнавъ отъ Улугбека, въ чемъ дѣло, Дейяръ написалъ, что государь правъ и что мухташибъ дѣйствительно заслуживаетъ наказанія за дерзкію рѣчу. Въ это время къ Улугбеку явился съ докладомъ одинъ изъ воиновъ и сообщили, что вдова его брата, которую онъ по обычаю кочевниковъ имѣетъ право взять себѣ въ жены, не согласна выйти за него и хочетъ выйти за торговца тканями (پرایان). Улугбекъ тотчасъ велѣлъ есаулу распорядиться, чтобы желаніе просителя было удовлетворено. При-

---

1) Спраш. кн. Самарк. обл., IV, отд. IV, стр. 34, стр. 3.

2) Вт. изд. изд. стр. 159 (دیابه).
сутствовавший при этом Дейярь тогда объявил государю, что его рацио
ніе противорѣчить правилам шаріата, но которыми бракъ может быть заключен только съ обоюдного согласія жениха и невѣсты, и заставляет полагать, что слова мухтасиба о нарушении въ царствованіе Улубека прави
зъ вѣры не лишины основанія. Улубекъ былъ такъ пораженъ этимъ замѣчаніем, что тотчасъ велѣлъ отмѣнить судъ надъ мухтасибомъ.

Подробности этихъ разказовъ, явно носящихъ апокрифическій харак
теръ, едва ли вполнѣ соотвѣтствуютъ дѣйствительности; во всѣхъ случаяхъ въ нихъ отразилось отношеніе къ Улубеку представителей шаріата. Какъ почти всѣ мусульманскіе государи послѣ «праведныхъ» халифовъ, Улубекъ былъ въ глазахъ духовенства несправедливыми правителемъ, при которомъ уважающій себя представитель шаріата не могъ безъ ущерба для своего достоинства занимать должность кази. Объ одномъ изъ бухарскихъ шеи
ховъ, Хусам-ад-динъ Шаши, говорится, что Улубекъ насильно заставлялъ его принять должность кази въ Бухарѣ 1).

Въ Самаркандѣ должность кази занималъ Шеме-ад-динъ Мухаммедъ Мискинъ. О его справедливости и скромности передается слѣдующій разказъ. Какъ многіе восточные правители, Улубекъ давалъ изъ казны деньги купцамъ, съ тѣмъ, чтобы они приносили ему часть прибыли; однажды купецъ, получивший отъ Улубека, въ видѣ средствъ для торговли, драгоцѣн
ный камень, умеръ, не доставивъ прибыли и не вернувъ долга; Улубекъ хотелъ завладѣть его наслѣдствомъ и выставить свидѣтелей. Узнавъ объ этомъ, кази черезъ одно изъ должностныхъ лицъ дворца велѣлъ пере
дать государю слѣдующее: «Поднимай дѣло и выставляй свидѣтелей въ этомъ вопросѣ не принесешь вамъ много пользы, такъ какъ суть дѣло для меня ясна. Если вы хотите, чтобы я во что бы то ни стало постановилъ приговоръ въ вашу пользу, велите въ холодную погоду погружать меня со связанными руками и ногами въ холодную воду, пока я не лишусь созна
нія, тогда я постановлю, чтобы вещи купцова были переданы вамъ вза
мѣнъ пропавшаго имущества». Подъ вліяніемъ этихъ словъ Улубекъ отказ
ался отъ возобужденія процесса 2).

1) Мирза ал
2) Хаммад, рук. унив., л. 286, рук. Ал. Муа., л. 326, ташк. антогр., стр. 46: "حبیب نشاط رتش" "دیک رضوان" يقضاء تحکیف کرده بود وزیر قاضی ساخته
1) "تابیب آل", III, 219, инд. изд. III, 160 сл. о кази, которому Улубекъ за неправиль
ное рѣшеніе дѣла хотелъ сбѣтъ бороду и провести по городу въ такомъ видѣ; но заступ
ничеству приближенного (نگع) Улубека ходжа Абд-ал-Муинъ кази былъ помилованъ и вместо того долженъ былъ доставить 20 лошадей; Абд-ал-Муинъ призвалъ лошадей себѣ и, когда Улубекъ вспомнилъ о нихъ, отвѣтилъ, что кази лошадей доставить не въ состояніи и предпочитаетъ дать себѣ сбѣтъ бороду. Улубекъ раззяснилъ, и этимъ дѣло было покончено.

2) "حبیب المسعود", III, 219 сл. Разказы передаются Хондиеромъ со словъ гератского шейkh-ал-ислама Сейф-ад-дина Ахмеда Тафтазани, см. о немъ: "تاشفی", л. 1776; Brocke -
mann, II, 218.
Аnekдотический рассказ о кази, как и рассказы о столкновениях между Улугбеком и мухтасибом, во всяком случае показывают, что представители шарията не считали Улугбека своим сознательным и не-примиримым врагом. С мусульманской точки зрения Улугбек не был идеальным правителем, все решения которого определяются правилами религии, но не был также тираном, ставящим свою волю выше предписаний Бога и пророка 1).

Еще меньше мы знаем о том, каково было в царствование Улугбека положение народных масс. По Даулатпаху земельная подать в это царствование была доведена до минимума, что, конечно, содействовало благосостоянию земледельческого населения 2); с другой стороны Улугбек придавал большое значение «тамгѣ» 3), т. е. сборам с промышленности и торговли 4). В глазах духовенства заботы Улугбека о тамгѣ, вбросанно, были одним из признаков его нечестивости; во всем мусульманском мирѣ 5), в том числе и в Мавераннахрѣ 6), эти сборы всегда считались преступлениями против шарията, часто отмѣнялись правителями в угоду духовенству, но всегда возстанавливались; в царствование Улугбека случаются отмѣны тамгѣ, насколько известно, не было.

Историк все же не говорит о каких-либо сооружениях или постройках Улугбека в Ѳ Самаркандѣ и Бухарѣ; даже предание о том, что имѣть был проркик Мириа-арыкъ изъ Заръ-жаны 7), не находится себѣ подтвержденія. Нѣть также свѣдѣній о каких-либо поѣздах Улугбека по своимъ владѣніямъ, за исключеніемъ военныхъ походовъ. При такихъ условіяхъ мало вбросанно, чтобы Улугбекъ, какъ правитель, пользовался любовью населения, по возсталий къ его государствѣ, насколько известно, до 1447 г. не было. Только дѣйствія его сына Абд-ал-Азиза и вообще события послѣдніхъ лѣтъ его жизни, въ полной зависимости отъ его воли, побудили войско и народъ окончательно отвергнуть отъ своего государя.

1) По словамъ Хондемира (III, 211) Улугбекъ былъ морякомъ навѣстнаго султана Касима-и-Анввра, жившаго въкоторое время въ Самаркандѣ Касимъ умеръ по Хондемиру въ 887 (1433—4), по Даулатпаху (548,23) въ 885 (1431—2). Первая дата у Ethé, Grundr. II, 265 и 299.
2) Даулатпахъ, стр. 392,44. По этому тексту съ одного джереба земли (1/6 дес.), доставлявшего четыре осиновыхъ похи (около 20 пудовъ) зерна, взимали 2/3 джирема мѣдью, что составляло 1/4 джирема серебромъ.
3) Хондемиръ, III, 218: "мирза угъ дикаръ бобъ въ востокъ и востокъ. Ср. Мирхонъъ, L 1320.
4) О тамгѣ см. мою статью «Персидская надпись на стѣнѣ Авинсской мечети Мамуке», стр. 33 сл.
5) Ср. замѣчаніе Snouck Huyghenе, Mocка, I, 65 и 92.
6) Ср. ввѣкъ въ эпохѣ Тимура въ Хобуттъ-сисиръ, III, 176 и принятія Тимура слова о какъ хамъ и востокъ.
7) Къ истории орошениія Туркестана, стр. 116.
Учебная занятия и личная жизнь Улугбека.

В мусульманском мире до Улугбека не было ученых на престоле; в этом отношении мусульманские авторы могли сравнивать Улугбека только с царствующим учеником Аристотеля 1). Источники не дают ответа на вопрос, когда и под чем влиянием в нем явилась склонность к научным занятиям; едва ли он в этом отношении был чьим-ни будь обязан своей первой воспитательницей, царицей Сарай-Мулькханум, или своему дядю, совершенно невероятно, чтобы он мог заниматься наукой в то годы, когда находился под опекой эмира Шах-Мелика. В дни детства и ранней молодости Улугбек едва-ли превосходил образование других членов династии тимуридов; по всей видимости, он начал заниматься наукой уже после того, как стал правителем Мавераннахра. В Самарканде при нем еще находились некоторые из представителей персидской культуры, увиденные туда при Тимуре. Их влияние, вероятно, надо объяснить увлечение Улугбека точными науками 2), получившим преобладание в Персии в эпоху монгольского владычества. Монгольские ханы поощряли точные науки вследствие их практического значения; Улугбек, сын более культурной эпохи, видел преимущества их перед богословием и литературой в том, что выводы точных наук сохраняют значение для всех времен и народов, независимо от исчезновения религий и языков 3). Замечательно, хотя вот корчевальная 4) мысль Улугбека характерна для мусульманской культуры, представители которой усвоили античную образованность «с Сократом, Платоном и Аристотелем, с Евклидом и Птолемеем, без Гомера, Софокл и Еврипида, без Геродота, Овидия и Полиния» 5).

Из первых учителей Улугбека в Самарканде жил «Платон своей эпохи» Салах-ад-дин Муса ибн-Махмуд Казы-зад Руми; другой ученый, Гис-ад-дин Джемшид ибн-Мас'уд, был приглашен Улугбеком из Кашана, вероятно, по совету Казы-зада. Абд-ар-Резак говорит о при-
глизеній еще другого кашанца Му'ин-ад-дина 1), о которомъ самъ Улугбекъ не упоминаетъ; этотъ ученый, повидимому, оставилъ школу, такъ какъ среди астрономовъ упоминаются его сынъ Мансуръ Кашш и ученикъ послѣднаго Абд-ал-Али ибнъ-Мухаммедъ Бирджанда 2). Характерно, что Гондемиръ изъ сотрудниковъ Улугбека называетъ только кашанцевъ, не упоминая о самаркандахъ 3).

Абд-ар-Резакъ говоритъ о постройкѣ обсерваторіи въ разказѣ о событияхъ 823 (1420) г., по поводу построенія въ этомъ году медресе и ханаки 4), изъ чего едва-ли можно заключить, что обсерватория действительно была построена одновременно съ этими зданиями. Дата смерти Казы-задэ Руми, приведенная у Дорна 5) и Брокельмана 6), — 1412 г. — безусловно невѣрна; по словамъ Улугбека Казы-задэ умеръ послѣ Глис-ад-дина Джемшида. Время поступленія послѣдняго на службу въ Улугбеку приблизительно опредѣляется двумя датами: въ мѣсяцѣ зу-ль-ка'да 818 года (январь 1416) въ написанъ небольшой трактатъ объ астрономическихъ инструментахъ для султана Искендеря (вѣроятно, представители династіи Кар-Коюнлу?), сдѣловательно, въ то время онъ еще не находился на службѣ у Улугбека; 3-го джумада I 830 г. (2 марта 1427) въ заключено составленное для библиотеки Улугбека математическое сочиненіе 8). Сдѣловательно, онъ былъ вызванъ въ Самаркандъ послѣ 1416 и до 1427 года. Въ предисловіи къ математическому труду перечислены прежнія сочиненія автора, причемъ на первомъ мѣстѣ названы «Хакановы таблицы по усовершенствованію таблицъ яльхановыхъ» 9), т. е. известныхъ таблиц Насир-ад-дина Туси. «Хаканъ», для котораго былъ написанъ этотъ трудъ, по всей вѣроятности, Шахрухъ; вѣроятно, авторъ до прибытія въ Самаркандъ прожилъ нѣкоторое время при гератскомъ дворѣ.

Астрономическіе таблицы Глис-ад-дина Джемшида не дошли до насъ, и потому остается неизвѣстнымъ, насколько онъ отличался отъ труда Улугбека. Во всѣхъ случаяхъ Улугбекъ пріобрѣлъ по астрономіи таки

---

1) Абд-ар-Резказъ, л. 2176; см. также текстъ у Е. Blochet, Introduction etc., p. 87 sq.
3) Жеббіб аль-сібир, III, 214.
4) Абд-ар-Резакъ, I. c.
7) Ср. обѣ этотъ ИАН 1914, стр. 459 эл.
8) рук. Публ. Вуд. Дога 131, дата въ концѣ (л. 122 в.).
9) ал-эннъ ал-масъ ал-бахаканъ въ туккулъ ал-эннъ ал-айбаканъ.
познаний, что мог бы обсуждать с Гиас-ад-дином научные вопросы. Есть известие, что Гиас-ад-дин не обладал внушительным доском и что Улуғбек изъ-за его познаний мирился с его грубым манерами. Однако в математическом труде Гиас-ад-дина посвящение Улуғбеку написано в самых изысканных выражениях; автор называет своего государя «обладателям святого духа, человеческого совершенства, ангельских качеств и черт характера Мухаммеда», выражает нѣсколько странное при жизни Шахруху покаяние, чтобы Богъ «сдѣлалъ вѣчными въ населенной части мира халифатъ и султанство» Улуғбека.

Время смерти Гиас-ад-дина въ точности неизвѣстно; Сутэръ предположительно относць это событие ко времени около 840 г., т. е. къ концу тридцатых годовъ XV в. Послѣ него умеръ Казы-зада Руми, также не дожившій до окончанія работъ по устройству обсерваторій и составленію астрономическихъ таблицъ. Улуғбекъ нашелъ себѣ новаго помощника въ лицѣ «Птолемея своей эпохи» Ала-ад-дина Али ибнъ-Мухаммеда Кушчи. Прозвание «кушчи» (сокольничий) показываетъ, что этотъ ученьй принадлежалъ къ числу придворныхъ; онъ былъ моложе Улуғбека, называвшаго его своимъ «сыномъ»; повидимому, онъ заинтересовался астрономіей подъ влияниемъ своего государя, но не изъ лести къ нему, такъ какъ продолжалъ заниматься наукой до конца жизни. Али-Кушчи былъ для Улуғбека не только товарищемъ по научнымъ работамъ, но и личнымъ другомъ, передъ которымъ у него не было тайнъ.

Объ устройствѣ обсерваторій Улуғбека, остатки которой въ 1908 г. были открыты В. Л. Вяткинымъ, источники (Абд-ар-Резакъ и Бабуръ, отчасти также комментаторы сочинений Улуғбека) сообщаютъ крайне скудныя свѣдѣнія; раскопки площади здания также не дали въ этомъ отношении почти никакихъ результатовъ. Найдена находившаяся подъ землей часть
квадранта огромной величины; по письменным извествиям, высота квадранта равнялась высоте храма Св. Софий в Константинополе. Все здание, по словам Бабура, было трехэтажным. Абд-ап-Резак говорить обо изображении девяти небес, девяти небесных сфер с градусами, минутами, секундами и десятыми долами секунды, небесные вращения (انفلاك اثناء القدر), семи планет, неподвижных звезд, земного шара с дивением на климаты, с горами, морями, пустынями и т. п. Слова

Временем окончания таблицы Узунбека считается начало 841 г. хиджры (1437 г.), но Узунбек и после работал над своим трудом и вполне закончил его только в год своей смерти (853 = 1449 г.). В своих таблицах дата их составления не указывается; 841 г. упоминается в некоторых местах, как дата, из которой автор исходит при своих вычислениях; но при сопоставлении китайской эры с мусульманской упоминается вторник 8 шавваля 847 г. (28 января 1444 г.), как начало цикла Шам-вень.

Обсерватория Узунбека не было суждено оказать такое влияние на прогресс науки, как мерагской обсерватории Насир-ад-дина Туси, построенной в 1259 г. и действовавшей еще в 1300 г., когда ее осматривал Газань-хан.

1) Prolég., introd., p. CXXIX, съ ссылкой на Грециха (XVII в.). Сравнение, впрочем, сдѣлано Али-Купчи послѣ его прибывания в Константинополь.
4) D'Ohsson, Hist. des Mongols, III, 264. Подлинники слева Вассеса (инд. изд., стр. 52):
5) Рисунки-дополнения, рук. Аз. Муз. а 566, л. 393 а. Ср. Мир. Исела, I (1912), 87.
6) Prolég., introd., p. CXXIX; Самария, стр. 17; Справ. кн. Самарк. обл., VI, 170.
7) Prolég., p. CXXXI.
8) Prolég., trad., pp. 131, 135, 146.
9) Prolég., texte p. 33, trad. p. 34.
10) 657 г. хиджры; Вассеса, I. с.
ность тотчас послѣ смерти ея основателя; его единственный ученик и сотрудник Али-Кушчи покинул Самарканд и умер в 879 г. (1474) в Константинополѣ 1). Комментатором трудов Улугбека, кроме Али-Кушчи, был также Марьямъ-челеби, внук Казы-заде 2); но мусульманская астрономія послѣ Улугбека уже не отличала никаких успехов; послѣ Улугбека «настоящие астрономы исчезли, и ихь мѣсто заступили муваккиты (составители календарей) при мечетяхъ» 3). Труды самого Улугбека отличались точностью наблюдений, по признаку исканія новыхъ путей въ науку, какъ въ трудахъ персидскаго астронома Кутб-ад-дина Ширази 4), мы въ нихъ не находимъ.

Каково бы ни было увлечение Улугбека астрономіей, было бы ошибкой утверждать, что онъ отдавалъ этой науки все свое время или хотя бы всѣ свои досуги. Улугбекъ былъ страстнымъ охотникомъ и, какъ въ XI в. сельджукскій султанъ Меликшахъ 5), велъ списокъ убитой имъ дичи. Въ доказательство необыкновенной памяти Улугбека, Даулетшахъ разказываетъ, что этотъ списокъ однажды былъ утраченъ и восстановленъ Улугбекомъ по памяти; потому пропавшую тетрадь нашли, иказалось, что между старымъ и новымъ спискомъ было разногласіе только въ четырехъ или пяти мѣстахъ 6). Зимнимъ пожаромъ Улугбека въ Бухарѣ, въпротивномъ, дѣлались ради птицей охоты 7). Какъ и другіе сыновья Шахрана, Улугбекъ обладалъ некоторыми познаніями по персидской литературѣ; между нимъ, Байсункаромъ и Ибрагимомъ, велась переписка по литературнымъ вопросамъ 8); изъ главныхъ персидскихъ поэтовъ Улугбекъ отдавалъ предпочтение Низами, Байсункаръ — индийскому поэту Хусрау Дехлеви, и на этой почвѣ между братьями происходилъ споръ 9). Вкусъ Улугбека въ этомъ отношении болѣе соответствуетъ вкусу современныхъ европейскихъ знатоковъ персидской поэзии, хотя среди современниковъ Байсункара, какъ знатока и любителя литературы и изящныхъ искусствъ, пользовался большей славой 10). Даулетшахъ приводятъ еще отзывъ Улугбека или его круга о

1) C. Bruckelmann, Geschichte der Arab. Litt., II, 284 сл.
3) Слова Naillino въ Enez. des Islams, I, 519.
4) О немъ бр. В. Р. Розенталь въ Collections scientifiques, III, 307.
5) Recueil de textes relatifs à l'histoire des Seljoucides, ed. Houtama, II, 69.
6) Даулетшахъ, стр. 362а.
8) Даулетшахъ, стр. 357а.
9) Даулетшахъ, стр. 240а.
10) Ср. отзывъ о немъ Фасиха (л. 422а): "І.png". Тонъ, книга написана имъ, какъ онъ.
трех персидских поэтах XII—XIII вв., но не согласуется с ними 1). Изъ современныхъ Улубеку персидских поэтовъ, жившихъ въ Мавераннахръ, самый известный, Исмаилла Бухари, послѣ низложения Халиль-Султана покинулъ дворъ, уклоняясь отъ чести воспевать Улубека и остальную часть своей жизни провелъ вдали отъ официального мира, хотя другіе поэты продолжали его нацѣпать и называть его своимъ учителемъ 2).

«Царемъ поэтовъ» при дворѣ Улубека считался Кемаль Бадахши, стихи котораго, по словамъ Даугелишха, еще при немъ пользовались въ Мавераннахрѣ нѣкоторой известностью 3). Историкъ XIX в. Абу-Таихиръ-ходжа утверждаетъ, будто Улубекъ и самъ сочинялъ стихи на персидскомъ языке, и для прямѣра приводитъ одинъ стихъ 4); Даугелишха о собственныхъ стихахъ Улубека ничего не говорить 5).

Совершенно неизвестно, пользовались ли вниманіемъ Улубека диваны «джагатайскихъ» поэтовъ, пытавшихся въ эпоху тимуридовъ создать турецкую поэзію, въ подражаніе персидской. Одна изъ этихъ поэтовъ, Секакай, диванъ котораго дошелъ до насъ 6), вмѣстѣ съ Халиль-Султаномъ 7) и Мухаммедомъ Пирсъ 8) воспѣвалъ и Улубека; въ одномъ изъ этихъ стихотвореній поэтъ въ унизенныхъ выраженіяхъ проситъ государя о помощи 9), въ другомъ ставитъ знанія Улубека выше знаній великихъ ученыхъ древности и муэлламскаго міра 10), въ третьемъ гордо заявляетъ: «Небо должно еще много лѣтъ совершать свой кругооборотъ, прежде чѣмъ оно вновь создастъ такого турецкаго поэта, какъ я, и такого ученаго царя, какъ ты» 11).

1) Даугелишха, р. 103,24 (о Флору), 126,6 (о Себе-эль-яйнѣ Исференѣ), 141,23 (о Деман-эль-яйнѣ Исференѣ).
2) Даугелишха, стр. 361,38 и Ракимъ (подъ 840 г.). По Даугелишху (361,39) онъ умеръ въ 829 г. (1426), по Ракиму въ 840 г. (1436) [табыръ Ракима, рук. унив. 949, л. 486 и сл.].
3) Даугелишха, стр. 420 (также 366,56). Изъ словъ Даугелишха (420) видно, что еще большей неизвѣстностью пользовался «въ Мавераннахрѣ, Бадахшанѣ и Туранѣ» диванъ другого ученика Исмаила, бухаринъ Хилли.
4) Самарія, стр. 17; Справ. кн. Сам. обл., VI, 171.
5) Въ XV в. находили, что писать стихи — ниже достоинства государя; ср. слова Фасика (л. 422,6) о Балыкнагарѣ: „Акхретъ аранко Шур ворд ыя ора ыр кыз кымйт нисбиетъ къндъ мютаали бой."
7) Л. 74 а сл.; дата (л. 76) — 810 г. х.
8) Л. 5 а сл.
9) Л. 9 а:
Флакъ Флакъ динами съ табыръ песни Масламанъ Шури, Абдуррахманъ Шеръ Камилъ.
10) Л. 12а:
Арсамишлинъ и Арабъ Шамаръ, и Арабъ Шамаръ и Ардзы-яйнъ и Джемесъ.
Либи, Шамизъ, и Ардзы-яйнъ и Джемесъ.
11) Л. 146:
Флакъ Флакъ фадръ Шеръ Каминъ Ибнъ Каминъ и Флакъ Флакъ и Флакъ Флакъ и Флакъ Флакъ.
Объ Улугбек упоминает в своих стихах и другой поэт той же эпохи, Лутфий 1). Нет свидетельств о том, как были приняты эти стихи Улугбеком и сочувственно ли он появления поэтической литературы на своем родном языке.


1) А. - З. Вазидовъ, Джаг. поэт Улу-фий, стр. 23 (ср. выше стр. 72);
2) аулунг бейк хан бичурулев товон кималун (sis) ку ронкир шуркин султан узун-галибимекас.
3) Таркин-кел кечай аз вафазр заман падезаму каганишне хамрики 2, см. бирниз ирик номи сезон бейк кокуран нушенте рести.
5) Хондемир (جيبе серир, III, 4) приводится из этого труда этимологию слова
6) I3, стр. 25 и в W. Rübel, Kudaktu Bilik, Einleitung, S. XXI.
7) ср. Рашид ад-дина, III, 18 и 20; инд. изд. III, 28 и 42.
8) О нем Д. Поковтова, История вост. монголов, стр. 46.
у Шериф-ад-дина пропущены три имени 1); вслед за последним ханом список Шериф-ад-дина (Мухаммед-хан, преемник Дервиш-оглуна) в «Истории четырех хулусов» приведены еще имена четырех ханов: Девлет-бери, сын Танги-Тимура; Бурак; Гусейн-ад-дии, сын Шамибека; Мухаммед, сын Тимур-хана, т. е. «Кучук-Мухаммед» 2); об и истории этих правителей автор не имел никаких свидетельств и потому ограничился перечислением имени 3). При изложении истории джагатайского улуса Шериф-ад-дина по ошибке назвал правительницу Эргэну-хатун, дочерью Ариф-Буки; в «Истории четырех хулусов» этой ошибки не было 4), и имя отца Эргэну-хатун было приведено по Рашид-ад-дии 5). Из подданных ханов эпохи 1358—1370 гг. Кабуль-шах как у Хондемира 6), так и в лондонской рукописи 7) назван по ошибке послом Адиль-Султан 8); очевидно, эта ошибка была в «Истории четырех хулусов». По всем признакам это сочинение было совершенно независимо от труда Шериф-ад-дина Иезди. Принципы Улугбеку исторический труд, впрочем, представляла бы пикоторый интерес, как литературный памятник и как материал для исторической критики; но едва ли открытие экземпляра этого труда существенно обогатило бы наши свидетельства историей монгольской империи и образовавшихся после его распадения государей.

Из представителей медицинской науки в Самарканде при Улугбеке лучшим считался племянник Насир 9) (موانا نسيس). Замечательно, что в Герат при Шахрухе религиозное направление отразилось и на медицине, и были факты, напоминающие современную «христианскую науку» в Америке. В 1441 г. в Герате умер ученый и в то же время

---

1) 27-ой (по Улугбеку) Тимур, сын Тимур-Кутуга, о нем А. Марков, Каталог монет Имп. Эрмитажа, стр. 498; 32-ой Джаббар-берди, сын Тохтамыш; 33-й Сиди-Ахмед.
2) Ст. Лэн-Пуль, Мусульм. дин., русск. перев., стр. 198.
3) Ср. в изд. Blochet, 1855.
4) ibid. 28: доверяется сообщение"?
5) Ср. в изд. Blochet, 1855.
6) Ср. в изд. Blochet, 1855.
7) Рук. Брит. муз. Add. 26190, л. 1806—181а; Miles, p. 380.
8) Ср. в изд. Blochet, 1855.
9) Ср. в изд. Blochet, 1855.
благочестивый врач Шеме-ад-дин Мухаммед, «лечивший больных в кровь» 1).

Остается еще разсмотреть вопрос, насколько Улугбек в своей семейной жизни отличался от обычного типа восточного деспота. По словам Хондемира 2), у Улугбека было пять жен, изъ которых приводятся имена трех:

1) Отб-бегум (или Отбиника), дочь Мухаммед-Султана, первая жена Улугбека, на которой он женился в 1404 г., в десятилетнем возрасте (см. выше стр. 40); умерла в 1419 г. и была похоронена рядом с отцом в построенном им же мечети 3), т. е., втроетно, в здании Гурь-эмри, где он гробницу, однако, не сохранилась. В 1412 г., во время своей первой беременности, она была привезена в Герат и там в пятницу 19 августа 4) родила дочь, получившую имя Хабибе-Сультан (или Хасибе) и титул Ханзада-бегум, втроетно, в связи с ханским происхождением Мухаммед-Султана (см. выше стр. 30). По словам Хондемира, эта царевна прожила только два года; если так, то у нее была сестра, носившая то же имя и тот же титул 5) и жившая в Герат. В 1438 г. Улугбек потребовал, чтобы эта дочь была прислана к нему в Самарканд 6); царевна привезла, но уже в апреле 1439 г. вернулась в Герат 7).

2) Ак-Султан-Ханике, дочь Султан-Махмуд-хана, номинального государя, от имени которого чеканились монеты при Тимуре. К ней, втроетно, относится разказ, переданный Мирхондом с ссыльной на Али-Кушчи 8). Улугбек будто бы спросил Мухаммеда Ардистани, знатока науки гадания (علم رمال), о близайших событиях, гадатель объявил, что дело идет о гареме, и не хотел говорить, так как при этом присутствовать Али-Кушчи; Улугбек сказал, что Али-Кушчи — его друг.

1) Фасих, л. 4296: «выражение биоман в астрономии: О том же писал Абд-ар-Резак, л. 256б.
2) Хайим Бейб, III, 219. В тегеранском издании сведения помещены на полях; в индийском их нет совполем.
3) Ср. ЗВО, XXIII, 30. У Абд-ар-Резака, рук. унин, 157 л. 218бп по описке, в которой мечети недостает; но рук. Аз. Муз., 574 стр. 448 и 574 а, л. 3256, в Кадиме, мечети и мечети недостает. То же извещно есть у Хафиз-Абу, рук. рук., л. 391 а.
4) 10 джумада I 815 г.; дата у Хафиза-Абру, рук. Инд. Офф., л. 180 а; рук. рук., л. 191 а.
5) Хондемир полагает, что имя ханфарад-бием принадлежало только омершей царевне, и что имя Хайим Бейб, носил только ее сестра.
6) Фасих, л. 427а. Абд-ар-Резак, л. 251а, где сказано, что царевна прежде была привезена царицей Гаухар-Шад в Самарканд и в Герат. Фасих, л. 416), относится это событие к 822 г. (1419), т. е. к году смерти матери царевны.
7) От этого говорить только Фасих, л. 427а.
8) С 864 а, 1 1330 и 1 491, также Хайим Бейб, III, 219. В том I 1320 «дочь Хамар-хана», но в рукописях и у Хондемира слова «Хамар» нет. L 1 1491.
и что при нем можно говорить свободно. Тогда гадатель предсказал Улугбеку, что из двух своих жень он через несколько дней одну убьет, с другого, «дочерью хана», разведется. Улугбек не поверили второму предсказанию, так как очень любил «дочь хана» и никогда с ней не разставался; но когда через несколько дней первое предсказание исполнилось, «дочь хана» так ясно выражала свою радость 1), что Улугбек был возмущен и произнес формулу развода. Несмотря на легендарную форму разказа, из него, повидимому, можно заключить, что Улугбек был связан тёплой любовью с одной из своих жень, дочерью бывшего хана, и что какая-то семейная трагедия положила конец этой любви.

3) Хусейн-Нигар-Ханисе, дочь Халил-Султан.
Кроме того перечисляются имена шести наложниц:
1) Ракий-Султан-Хатун, мать двух дочерей Улугбека, Акъ-Башь и Султан-Бахт.
2) Михр-Султан, дочь Тевкеля, сына Сарбуги.
3) Даулет-Бахт-Са’адет, дочь Бунь-кунельташа; от нее у Улугбека была дочь Кутлусп-Турксп-Ага.
4) Даулет-Султан, дочь Хонд-Са’ида.
5) Бахты, дочь узбека Касун.
6) Даулет-Бахт, дочь барласа Шейх-Мухаммеда.
Среди дочерей Улугбека у Хондемира не упоминается Рабиа-Султан-бегам, которая послет взятия Самарканда мирзой Абу-Са’идом (855 = 1451) сдѣлась женой узбекского хана Абулхайра, родила ему двух сыновей, будущих ханов Кучкунчи и Сююнчи 2), и была похоронена въ городѣ Туркестанѣ, гдѣ донѣ торгъ сохранилась ее гробница 3). Кроме того замѣтно, что Хондемиръ только при именахъ нѣкоторыхъ дочерей Улугбека 4) приводить имена ихъ матерей, такъ что остается неизвѣстнымъ, отъ какихъ жень и наложницъ у Улугбека родились сыновья, именно царевичи:

1) По чтению нѣкоторыхъ версий, вѣроятно ошибочному, «такъ сильно упрекала» Улугбека. Ср. L 1820: арбдан шамант: 1491; арбдан айгатар масрерт и шамане керд; въ инд. изд. III, 320, хаббис-сир; айгатар бер и хайр и бутан за; арбдан шамант ерд; въ инд. изд. III, 159 посѣдт и въ еще, дальше вѣдическ. шамантъ, остальное какъ въ тегер.
2) Объ этомъ бар. Демевонъ въ примѣт. къ переводу Абугази, п. 162, также Н. Лерхъ, Архивъ, подьяка въ Турк. края, стр. 20, съ ссылкой на «Нейбикъ» и средн. араб. ал-льфикъ.
3) Н. Лерхъ, Архивъ, подьяка, стр. 19 сл. (ката — 890 = 1485 г.); также статья Б. Л. Вяткина въ Турк. Вѣдом. 1906 г., № 93.
4) Всего у Улугбека, по Хондемиру, было семь дочерей: не известны матери двухъ, Туга-Туркъ (рано умершей) и Оэ-Туган-Шахъ.
1) Абдулла, родившись в июле 1420 г. ¹; повидимому, онъ рано умеръ, такъ какъ больше не упоминается.

2) Абд-ар-Рахманъ, родившись въ 1421 г. ² въ Бухарѣ, умершій въ 1432 г. въ Самаркандѣ ³; по словамъ Миронда этотъ царевичъ встрѣтилъ Узугбека въ 1425 г. при его возвращеніи изъ похода на Моголистанъ.

3) Абд-ал-Литияъ, будущей убійца и преемникъ Узугбека. Время его рождения не указывается; въ 1437 г. надъ нимъ было совершено обрѣзаніе въ Гератѣ ⁴, гдѣ онъ воспитывался подъ руководствомъ царицы Гаухар-Шадъ; въ конце 1439 г. онъ находился среди царевичей во время тюремнаго пріема, оказаннаго египетскому посольству ⁵). Въ 1441 г. произошла размолвка между нимъ и его воспитательницей; недовольный предпочтениемъ, оказывавшимся сыну Байсункара Ала-ад-дауля, Абд-ал-Лития ушелъ къ отцу въ Самаркандѣ ⁶; царица въ началѣ 1442 г. сама отправилась въ Самаркандъ за своимъ «сыномъ, котораго я не отлила» ⁷, и уговорила его вернуться въ Гератъ ⁸). Только отъ этого сына Узугбека были внучки, которыхъ вносили въ 1457 и 1464 гг., постигшая такая же нечаянная участь, какъ ихъ отца и дѣда.

4) Абд-ал-Аязъ. Время его рождения также не указывается; извѣстно только, что онъ былъ молодеж Абд-ал-Литія ⁹); въ 838 г. (1434—5) онъ уже носилъ титулъ хана, и отъ его имени воздвигались постройки (ср. ниже, стр. 72). Повидимому, онъ выросъ при отцѣ въ Самаркандѣ, гдѣ торжественно было отпраздновано его обрѣзаніе (см. выше, стр. 104). Изъ приведеннаго выше разказа о событияхъ 1433 г. (стр. 89) видно, что Узугбекъ уже къ тому времени успѣлъ выбрать для Абд-ал-Аяза невѣсту, дочь Вейсъ-хана могольского.

Изъ всѣхъ этихъ danychъ видно, что обычай воспитывать царевичей при дворѣ главы имперіи, подъ надзоромъ назначенныхъ имъ лицъ, при

1) Дата у Хафиза-Абу, оксф. рук., л. 342б и Абд-ар-Резака, л. 218а — начало редакции 828 г.
2) По Абд-ар-Резаку, л. 223б 8 мухаррема 824 (13 янв.), по Фасиху, л. 416а, 20 рабіг 1 (25 марта). По Хаф-Абру (л. 374б) въ этотъ день пришло известіе о его рождении въ Гератѣ.
4) Абд-ар-Резакъ, л. 248б.
5) Ibid., л. 252а.
6) Ibid., л. 256а.
7) Ibid. слова царицы: فرند مرا از من جدا کرندند.
8) По Фасиху (л. 430б) царица вышла изъ Герата въ среду 20-го ша’бана 845 (3 янв. 1442), вернулась въ понедѣльникъ 14 шавваля (26 февр.) вечеромъ; на сдѣлавшійся день около полудня прибылъ Абд-ал-Литія.
Шахрухъ уже не соблюдался съ такою же послѣдовательностью, какъ при Тимурѣ; Абд-ар-Рахманъ и Абд-ал-Азизъ росли при дворѣ отца въ Самаркандѣ. Возможно, что Шахрухъ или, вѣрнѣе, его жена Гаухарь-Шадъ, въ дѣйствительности управлявшая государствомъ, старались сосредоточить при гератскомъ дворѣ воспитаніе старшихъ дѣтей каждаго царевича; этимъ объясняется, что молодая жена Уlugбека была привезена въ Гератъ, когда ожидалось появленіе на свѣтъ ея первенца; по этой же причинѣ Уlugбеку могли быть оставлены Абд-ар-Рахманъ и Абд-ал-Азизъ, тогда какъ въ Гератѣ воспитывались Абд-ал-Лятифъ и, вѣроятно, Абулла.

Изъ двухъ своихъ сыновей, достигшихъ возмужалости, Уlugбекъ, естественно, больше любилъ Абд-ал-Азиза, выросшаго при немъ; слабость Уlugбека къ этому сыну, вѣроятно, объясняются дѣйствія избалованнаго молодого царевича въ Самаркандѣ въ 1449 г., бывшія одной изъ главныхъ причинъ гибели его отца. Совершенно другимъ характеромъ отличался Абд-ал-Лятифъ. Столь же честолюбивый и даровитый, какъ его отецъ (Абд-ал-Лятифъ, подобно Уlugбеку, любилъ науку и ученыхъ, занимался астрономіей, поэзіей и исторіей), Абд-ал-Лятифъ отличался отъ него большей энергией, внушалъ больше страха врагамъ и съ большей суровостью добивался своихъ цѣлей. Есть извѣстіе, будто между отцомъ и сыномъ съ самаго начала существовало недовѣріе; оба занимались астрономіей и оба будто бы убѣдились своеимъ гороскопамъ, что каждому изъ нихъ угрожаетъ опасность отъ другого). По всей вѣроятности, эта легенда возникла только послѣ событий 1449 г. Интересы Абд-ал-Лятифа до 1448 г. вполнѣ совпадали съ интересами его отца, и только съ этого времени, за годъ до катастрофы, ихъ пути разошлись.

---

1) Характеристика у Мирхонда, С 8706, Л 1324.
2) Абд-ар-Реззакъ, л. 285 а.
Конец жизни Улугбека и начало новой эпохи в жизни Туркестана.

Улугбек при жизни отца был только временным гостем при дворе главы империи и не принимал непосредственного участия в решении вопросов, касавшихся всего государства, в том числе и вопроса о престолонаследии, который для него, как для старшего сына Шахруха, имел еще большее значения, чем для других тимуридов. Шахрух дожил до еще более преклонного возраста, чем Тимур, но при нем не было, как при Тимуре, открытого объявленного наследника престола. Любимцем царицы Гаухар-Шад была сын Байсункара Ала-ад-дауля, родившийся 17 июня 1417 г. 1); но открыто объявить его наследником царица не могла из страха перед Улугбеком и его сыном Абд-ал-Латифом, представившимся в Герат интересы своего отца. Кроме того кандидатом на гератский престол считался сын Шахруха Мухаммед-Джуки, правитель Балха, родившийся в 1401 или 1402 г. 2). Шахрух «втайни» 3) желал назначить своим наследником этого сына, но его мать Гаухар-Шад, в руках которой была деспотическая власть, не допускала его даже к дьялам «дивана», в решении которых принимали участие Ала-ад-дауля и Абд-ал-Латиф 4). В 1444 г. в Герате ждали смерти Шахруха, которого постигла тяжкая боль; Мухаммед-Джуки поспешил из Балха в Герат и там узнал, что по настоянию царицы начальник военных сил Джелал-ад-дин Фируза шах пришелся присягу Ала-ад-дауля, как наследнику 5). Против ожиданий Шахрух выздоровел, тогда как Мухаммед-Джуки в том же году (848—1444—5) умер. С преждевременной присягой, может быть, была связана немощность, постигшая в том же году Джелал-ад-дина Фируза шаха и его сына, к которому после смерти отца перешла должность начальника войска 6). Как показывают дальнейшие события, вопрос о престолонаследии

2) С этого времени смерть Тимура ему было три года (ЗН П, 785). Мухаммед-Джуки большую часть времени проводил в Герате, принимал участие в походах Шахруха в западную Персию (Абд-ар-Резак, л. 237 б и 247 а), еще в 1438 г. вдаль к Улугбеку в Маверанихр (ibid. 250 б), в 1438 г. был правителем Гармеира и области ангациев (ibid. 244 а), в 1448 г. был послан в Балх (ibid.).
3) Выражение Джу сделано, стр. 395 д.
4) Абд-ар-Резак, л. 268 а.
5) Ibid., л. 266 а.
6) Ibid., л. 266 б.
и послѣ 1444 г. оставался открытымъ; но прежнему не рѣшались открыто объявить Ала-ад-даулы будущимъ главой имперіи и этимъ нарушить права Улугбея, старшаго и въ то же время единственного остававшагося въ живыхъ изъ сыновей Шахруха.

Въ 1446 г. престарѣлый государь снова предпринялъ походъ на западъ, гдѣ молодой наследникъ Султана-Мухаммедъ, сынъ Байсункара, возсталъ противъ своего двѣдка, захватилъ Хамаданъ и Исфаханъ и осадилъ Ширазъ. Ала-ад-даула остался въ Гератѣ; Гаухаръ-Шадъ и Абд-ал-Лятифъ вмѣстѣ съ Шахрухомъ находились при войскахъ. Въ западной Персии Шахрухъ не встрѣтилъ сопротивленій; Султанъ-Мухаммедъ бѣжалъ въ горы; виновники восстания были жестоко наказаны; но настояніе Гаухаръ-Шадъ, благочестивый Шахрухъ велѣлъ казнить въ Савѣ нѣсколькихъ сейидовъ—мѣра, на которую не рѣшились бы ни Тимуръ, ни Улугбекъ; проклятиемъ сейидовъ впослѣдствіи объяснили гибель потомства Шахруха.

Во время пребыванія въ зимней ставкѣ Шахрухъ снова заболѣлъ и въ воскресенье 12 марта умеръ.

Гаухаръ-Шадъ предложилъ Абд-ал-Лятифу принять на себя всю войскова, желая этимъ угодить Улугбеку; Абд-ал-Лятифъ, тотчасъ отправившийся къ своему отцу, покинулъ правое крыло, гдѣ находились раньше, и сталъ у главаго знамени; съ своей стороны Гаухаръ-Шадъ тайно отправилъ гонца къ Ала-ад-дауля въ Гератъ. Улугбекъ тотчасъ послѣ получения этого извѣстія собралъ войска и двинулся къ Аму-дарѣ; но словами Абд-ар-Резака, онъ находилъ, что къ нему должны перейти всѣ земли Шахруха, какъ къ единственному остававшемуся въ живыхъ изъ его сыновей, т. е. не признавать никакихъ правъ за своими племянниками. Еще раньше Улугбека черезъ Аму-дарью переправился съ войскомъ сынъ Мухаммедъ-Джукъ, мирза Абу-Бекръ. Послѣ смерти Мухаммедъ-Джукъ балхская область была поддѣлена между двумя его сыновьями, Мухаммедъ-Касимомъ и Абу-Бекромъ; первому, родившемуся въ 1422 г., достался Балхъ, второму, родившемуся 18 ноября 1427 г.,—земли къ сѣверу отъ Аму-дары: Хутталъ, Архентъ и Сали-Сарай; послѣ смерти Шахруха онъ захватилъ также удѣлъ брата: Балхъ, Шапурганъ, Кундузъ.

1) Абд-ар-Резакъ, л. 268 б. и слѣд.
2) Историкъ Шеферъ-ал-динъ Иезди былъ спасенъ заступничествомъ Абд-ал-Лятіфа (л. 2706).
4) 25-го зул-лахна 860 г. (Абд-ар-Резакъ, л. 271 б.).
5) Абд-ар-Резакъ, л. 276 а.
6) О раздѣленіи Абд-ар-Резакъ, л. 268 а.
7) Хафизъ-Абру, оксф. рук., л. 383 а; Абд-ар-Резакъ, л. 224 а. Фасихъ, л. 416 а.
8) Дата у Фасиха, л. 4196 и Абд-ар-Резака, л. 2856: 28 мухарремъ 881 г.
и Баглант. Улугбек вызвал молодого царевича в свой лагерь и обещал выдать за него свою дочь; в лагерь будущего тестя Абу-Бекра будто-бы был изображен в каких-то коварных намерениях; его отправили в Самарканд и заключили в цитадель, в замок Кок-Сарай, где впоследствии умертвили его по приказанию Улугбека. Улугбек переправился через Аму-дарью и занял Балх. В это время до него дошли известия о неудаче Абд-ал-Латифа.

Принявшее начало над войском Шахруха, Абд-ал-Латиф должен был выдержать борьбу с мятежными элементами. Абу-л-Касим Бабур, сын Байсункара, родившийся в 1422 г., и Халил-Сулатан, сын Мухаммед-Джехангира от дочери Шахруха, отдалились от войска, разгребали Ору-Базар, т. е., воровски, главный обоз армии, и бежали в Хорасан; в остальной части войска Абд-ал-Латиф возстановил дисциплину нисходящими казнями и на третий день после смерти Шахруха повел войско на восток; Улугбек предполагал, что он с западной границы Хорасана двинется на север (через Несе и Абиверд), приведет войско в Самарканд и привезет туда же тюмо Шахруха. Между Рейем и Семнаном Абд-ал-Латиф велел посадить под стражу царицу Гаухар-Шад и ее сторонников — тарханов. В Дамгане Абд-ал-Латифу впервые было оказано сопротивление, и город был взят силой. В Бистаме он узнал, что отряды, стоявшие на Гюргене против узбеков, подчинились Абу-л-Касиму Бабуру, послав Улугбека овладеть Мазандераном, так что путь на север оттуда в Самарканд был для Абд-ал-Латифа закрыт. Абд-ал-Латиф продолжал послать этого пути на восток и дошел до Нишапура, где узнал, что Мешхед занял войском Ала-ад-дая.

Ала-ад-даули из страха перед Улугбеком не рисовался провозглашать себя государем тотчас после получения известия о смерти Шахруха; он предпочелся по пятницам пении в мечетях по прежнему умершего государя; только после получения известия о поступках Абд-ал-Латифа, особенно о дурном обращении с царицей, Ала-ад-дауля рисовался овладеть престолом, роздав войску казну Шахруха и послать отряд в Мешхед. В субботу 29 апреля 1447 г. Абд-ал-Латиф около Нишапура подвергся неожиданному нападению со стороны войска

1) Абд-ар-Резаак, л. 276а; Даугетиха, стр. 397 г.
2) Хафизи-Абру, л. 380 б. Абд-ар-Резак, л. 224 а (825 г.).
3) По Абд-ар-Резаку (л. 278 б и 276 а) оттожествляется с Ибранешом.
4) По словам Даугетихах (стр. 414,?) в казну посев шахруха оставалось 20,000 токманов (не менее 100 кил. рублей), что, впрочем, преувеличено.
5) 13 сахара 851 (Абд-ар-Резак, л. 274 а).

Подъ влияниемъ этихъ событий Улугбекъ, по собѣту своихъ военачальниковъ, оказался отъ дальнѣйшихъ завоеваній и вступилъ въ переговоры съ Ала-ад-даула; посланный имъ садръ Низам-ад-димъ Миректъ-Махмудъ объявилъ Ала-ад-даула, что Улугбекъ считаетъ его своимъ сыномъ и ничего не замышлываетъ противъ Герата. Съ своей стороны Ала-ад-даула не могъ продолжать войну, такъ какъ съ запада Герату угрожалъ Абу-л-Касимъ Бабуръ, разбивший въ окрестностяхъ Джама гератскій сторожевой отрядъ. Былъ заключенъ договоръ, по которому границей владѣній Ала-ад-даула была признана мѣстность Чечкентъ 2), т. е., какъ много разъ до и послѣ этого времени 3), пограничной мѣстностью иранскаго государства на сѣверо-востокѣ сдѣлалась бассейнъ Мургаба; Абд-ал-Латифъ былъ отпущены къ отцу и назначенъ правителемъ Балха съ зависѣвшими отъ него областями по обѣ стороны Аму-дары 4). Въ томъ же году былъ заключенъ договоръ между Ала-ад-даула и Бабуромъ, по которому пограничными пунктами между владѣніями обоихъ царевичей былъ признанъ Кучанъ.

Военные дѣйствія возобновились уже зимой 1447—8 гг., прежде всего между Абд-ал-Латифомъ и Ала-ад-даула. Послѣдній, вопреки договору, освободилъ Абд-ал-Латифа, оставивъ у себя, въ качествѣ заложникъ, его пукеровъ, взятыхъ въ плѣнъ вмѣстѣ съ нимъ; впрочемъ, во главѣ стоявшаго въ Чечкент унеттного отряда находился врагъ Абд-ал-Латифа мирза Салихъ, внукъ Омаръ-шейха (сына Пир-Мухаммеда), принимавшаго участіе въ битвѣ при Нишапурѣ. Все это побудило Абд-ал-Латифа начать враждебныя дѣйствія; Салихъ былъ разбитъ и бѣжалъ въ Гератъ; послѣ этого Ала-ад-даула велѣлъ убить пукеровъ Абд-ал-Латифа.

1) Постройка медрессѣ была закончена въ 1452 г. (Абд-ар-Резакъ, 2416); въ разсказѣ о погребеніи Байсункара (въ садующемъ году) упоминается «медрессѣ и высокой ку-полѣ» (Ibid., 2456); въ томъ же мавзолѣѣ былъ погребенъ Мухаммдъ-Джунъ (Ibid., 268а). Обѣ останки зданий и сохранившихся могильныхъ камняхъ см. С. Е. Yate, Northern Afghanistan, p. 80 sq.
2) Место Чечкентъ было въ 10 пахачахъ (фараахахъ) отъ Мургаба (въ востоку), евр. Бабуръ, 1876 г.
3) Ср. обѣ эпохъ сасанидовъ J. Marquart, Eranisahr, S. 52 f.; о XVII в. Исхандеръ Мунинъ, стр. 397, 427 сл. (гдѣ упоминается Чечкентъ) и друг.
4) Послѣднее видно изъ словъ Абд-ар-Резакка, 2786 б.
Несмотря на зимнее время, Ала-ад-даула тотчас предпринял поход на Балх, Абд-ал-Лятиф стал вынужден отступить, укрепиться в Балхе и обратиться за помощью к Улугбеку. Улугбек велел передать Ала-ад-дауле, что ему следовало обратиться с жалобой на действия Абд-ал-Лятифа в Самарканде, а не начинать войны; по требованию Улугбека, Ала-ад-даула согласился вернуться в Герат, но принял меры для защиты своей области от нового нападения. В Чечеку была построена крепость; так как вследствие холодов нельзя было строить пеши для обживания кирпича, пришлось разрушить кирпичные избы, построенные для путешественников здания (ленты) и других постройки, предназначенных для больных. Вернувшись в Герат, Ала-ад-даула старался восстановить благосостояние пострадавшего от войны населения.

Весной 1448 г. Улугбек сам возобновил войну вмести с Абд-ал-Лятифом; отец и сын вмести собрали 90,000 войска. Ала-ад-даула выступил против врагов и дать им сражение при Тарнабе, в 14 километрах от Герата; сражение кончилось полной победой Улугбека; Ала-ад-даула бежал в Мешхед и оттуда в Кучан, где нашел убежище у своего брата Бабура. Оставившись в Герате везику и военачальники, вмести с царицей Гаухар-Шад, тоже покинули город тотчас послы получения известий о поражении. Улугбек встретил сопротивление только в крепости Нерету, которую взял послы осады, и в гератской цитадели Ихтияр-ад-дин, которая была взята Абд-ал-Лятифом. Изы Герата Улугбек отправился дальше на запад, занял без сопротивления Мешхед, но не мог взять крепости Имад (عماد), построенного Ала-ад-даула еще при Шахрухе; весной, перед походом против Улугбека, Ала-ад-даула оставил там часть своих сокровищ, но послы своего поражения усилили взять их оттуда и раздать своим воинам. Несмотря на эту неудачу, Улугбек продолжал поход. В Раджане его встретили послы Бабура, который согласился признать Улугбека своим государем, ввести его имя в хутбу и чеканить его имени монету; Улугбек милостиво отпустил послов, но не прекратил военных действий.

1) Быхаа и Хокем (Абд-ар-Резак, л. 278 b).
2) Ibid., л. 280 a. В Герате дались приготовления для празднования сына Ала-ад-дула и объявление жителей «стражками» (т. е. освобождения их от податей), когда пришло известие о переходе Улугбека через Аму-дарью.
3) О чисельности войска Дулагтаев стр. 363,20; там же и о царице Гаухар-Шад.
4) На пути от Герата к Тарнабу был перевал Сенджаб (Абд-ар-Резак, л. 280 b).
5) 4,000 танован (около 20 миллид. рублей) денег были зачислены к цитадели Ихтияр-ад-дин (Абд-ар-Резак, л. 280 a); там же находились 200 танован (ок. 1 миллид.), принадлежавшие Абд-ал-Лятифу (Ibid., л. 2816).
6) Абд-ар-Резак, л. 282 a.
Въ Исфагани Улугбекъ почему-то остановился и провелъ тамъ 20 дней; изъ той же мьстности онъ послалъ Абд-ал-Лятифа на Бистамъ и Астрабадъ. Бабуръ бѣжалъ въ Дамганъ, но тамъ узналъ, что Улугбекъ оттъ моста черезъ рѣку Ибрыхемъ вернулся обратно въ Мешхедъ. Историку Абд-ар-Резакъ кажется это отступление большой ошибкой со стороны Улугбека, такъ какъ его враги Ала-ад-даула и Бабуръ уже приготовились бѣжать въ Иракъ, и къ нему перешли бы всѣ ихъ владѣнія. Улугбекъ, очевидно, боялся итти дальше, оставя за собой страну, гдѣ его власть, какъ пока- зываютъ дальнѣйшія события, не была достаточно прочь установлена; но его возвращеніе только ненадолго остановило успѣхъ мятежныхъ элементовъ въ Хорасанѣ и въ то же время придало новья силы бѣжавшимъ изъ Хорасана парвизамъ.

Разсказь Абд-ар-Резакъ о встрѣчѣ Улугбека съ гератскими шейх-ал-исламомъ 1) показываетъ, что завоеваніе Хорасана Улугбекомъ, какъ и слѣдовало ожидать, не было пріятно мѣстному вѣрительному духовенству. Шейхъ-ал-исламъ Беха-ад-динъ имѣлъ отъ Ала-ад-даулы порученіе высту- пить посредникомъ между нимъ и Улугбекомъ, но не успѣлъ прибыть къ Улугбеку до битвы при Тарнабъ. Послѣ битвы встрѣча Улугбека съ шей- хомъ произошла въ Чилдухтеранѣ (на Кушѣ), при чемъ воины Улугбека ограбили шейха; Улугбекъ вѣлѣлъ возвратить шейху его позылики и вообще старался дать ему удовлетвореніе, но шейха остался обиженнымъ и будто бы предсказалъ, что Улугбекъ будетъ убить своимъ сыномъ по приговору казія, произнесеному на основаніи шариаата.

Хорасанскій походъ, дѣйствительно, положилъ начало враждѣ между Улугбекомъ и Абд-ал-Латифомъ. Во время битвы при Тарнабѣ Улугбекъ поручилъ вѣдомый крыло Абд-ал-Латифу, правое (вѣброятно, номинально) — Абд-ал-Азизу; Абд-ал-Латифъ своей храбростью много способствовалъ успѣху, тѣмъ не менѣѣ Улугбекъ вѣлѣлъ составить разосланную по всѣмъ областямъ грамоту о побѣдѣ отъ имени Абд-ал-Азиза 2). Еще большія оскорбленія были нанесены Абд-ал-Латифу въ Гератѣ. При Шахрухѣ цитадель Ихтіяр-ад-динъ, повидимому, считалась собственностью Абд-ал-Латифа, какъ крѣпость Имадъ — собственностью Ала-ад-даула; отправляясь въ 1446 г. на западъ со своимъ дѣдомъ, Абд-ал-Латифъ оставилъ въ цитацдь свои имущество: золотые и серебряныя сосуды въ нѣколько тысячъ золотниковъ и 200 тамановъ деньгами (около миллиона рублей). Во время хорасанскаго похода цитадель была взята Абд-ал-Латифомъ; тѣмъ не менѣѣ Улугбекъ не позволилъ сыну взять свое имущество 3).

1) Абд-ар-Резакъ, л. 281 а.
2) Абд-ар-Резакъ, л. 281 а; выраженіе.
3) Ibid., л. 281 б.
Вообще Абд-ал-Латифъ въ Гератѣ, гдѣ онъ при Шахрихѣ провелъ многие годы «въ величины» 1), былъ вынужденъ терпѣть унижения отъ своего отца. Улугбекъ, повидимому, предполагалъ послѣ побѣды надъ своими врагами вернуться въ Самаркандъ и остановиться въ Гератѣ Абд-ал-Латифа; своимъ обращеніемъ съ сыномъ Улугбекъ, вѣроятно, хотѣлъ показать гератцамъ, что время Шахриха прошло и что Герату съ его областью снова предстоитъ сдѣлаться, какъ при Тимурѣ, удѣльнымъ княжествомъ.

Вѣсть объ отступленіи Улугбека побудила Бабура снова двинуться изъ Дамгана на востокъ 2); Абд-ал-Латифъ былъ вынужденъ отступить изъ Бистама къ Нишапуру съ такой послѣдностью, что на одной изъ стоянокъ оставилъ барабанъ и знамя. Въ Нишапурѣ Абд-ал-Латифъ заболѣлъ; Улугбекъ сообщилъ, что болѣзнъ притворная и что Абд-ал-Латифъ замышляетъ козни противъ отца; царевичъ былъ вызванъ въ Мешхедъ и принесенъ туда на носилкахъ; только увидѣвъ его въ такомъ состояніи, Улугбекъ убѣдился, что его ожидали 3). Улугбекъ пробылъ въ Мешхедѣ до ноября 4), когда вѣсти о возмущеніи въ крѣпости Нерету побудили его вернуться въ Гератъ и поручить Мешхедъ Абду-Латифу.

Виповникомъ возстанія былъ туркменскій царевичъ Яръ-Али, сынъ султана Исенедера изъ династіи Кара-Коюнлу, бѣгавшій отъ своего отца въ ширванъ-шаху и въ 1432 г. отправленный изъ Ширвана морскимъ путемъ, т. е. по Каспійскому морю, вѣроятно черезъ Астрахань, къ Шахриху 5). Осеню 1432 г. онъ въ Гератѣ присутствовалъ при испытаніи какой-то новой изобрѣтенной военной машины 6); Шахрихъ замѣтилъ, что красота молодого царевича произвела сильное впечатлѣніе на толпу. Черезъ нѣкоторое время Яръ-Али былъ подвергнутъ заключению и отправленъ въ Самаркандъ 7), гдѣ оставался до 1448 г. Неизвѣстно, почему Улугбекъ во время хорасанскаго похода взялъ его съ собой и послѣ взятія Нерету заключалъ его въ эту крѣпость; тамъ же находился гератскій военачальникъ 8) Султанъ-Абу-Са'идъ, бѣгавшій изъ Герата вмѣстѣ съ царицей Гаухаръ-Шадъ и захваченный войсками Улугбека 9). Одинъ изъ людей Султанъ-Абу-Са'ида послалъ

---

1) Ibid., л. 285 а (دمعجت).
2) Абд-ар-Резакъ, л. 283 б.
3) Ibid., л. 282 а.
4) До середины рамазана (Ibid., л. 2826).
5) Фасихъ, л. 421 б.
6) Его можно было найти ками въ сомъ въ 400 монетъ.
7) Абд-ар-Резакъ, л. 241 а-б.
8) Уже отецъ этого эмира Муhammadъ-Дервишъ, умершій въ февралѣ 1433 г., былъ даруной (военныімъ начальникомъ) Герата, и сынъ наслѣдовалъ его должность (Абд-ар-Резакъ, л. 242 а; Фасихъ, л. 421 б и сл., гдѣ дата 22 джаумада 11 886).
9) Ibid., л. 281 б.
въ крѣпость большой хлѣбъ и вложилъ въ него пилу 1). Султанъ-Абу-Саидъ и Яръ-Али разбили свои оковы, вышли изъ тюрьмы, перебрались стражу, овладѣли крѣпостью и хранившимся въ ней сокровищами, съ помощью этихъ денегъ собрали отрядъ приверженцевъ и пошли прямо на Гератъ, гдѣ отъ имени Улугбека начальствовалъ Бахъ-паша-берванлы. Находившися въ распоряженіи Бахъ-паша военные силы были недостаточны; ему пришлось собрать жителей-таджиковъ, и всѣ, у кого были лошади, получили приказаніе выступить. При Карухь, къ СВ отъ Герата, это войско было разбито, послѣ чего враги осадили Гератъ. При защитѣ города народное ополченіеоказалось болѣе полезнымъ, чѣмъ во время битвы въ открытомъ полѣ; однѣ изъ приступовъ, при которомъ «самаркандскіе турки» 2), т. е. волны Улугбека уже были обращены въ бѣгство, были отбиты благодаря стрѣлкамъ-таджикамъ изъ Бахарза 3). Только черезъ 17 дней послѣ начала осады прибылъ съ войскомъ Улугбекъ, и враги отступили къ Нерету. Улугбекъ велѣлъ произвести разслѣдованіе о причинѣхъ успѣха восстанийъ жители гератскихъ предмѣстій были обвинены въ оказаніи помощи врагамъ; за то предмѣстія были подвергнуты трехдневному грабежу, послѣ чего жителямъ было разрѣшено вернуться въ пустынѣ дома. Разоренное населеніе страдало отъ недостатка одежды и пищи, тѣмъ болѣе, что стояли холодные дни. Во время празднованія байрама (28 ноября) одинъ изъ деревней бѣжалъ передъ конемъ Улугбека и говорилъ: «Справедливый падишахъ, хорошій празднникъ устроенъ ты для деревней, да прощится твои жизнь и твоя держава» 4). Даулетшахъ утверждаетъ, что Хорасанъ въ 1448 г. сдѣлался «разореннымъ и безводнымъ и что съдѣли опустошеній, произведенныхъ войсками Улугбека, были видны еще въ его время, въ конце XV в. 5). Гератъ и его окрестности пострадали, однако, еще больше послѣ ухода Улугбека.

Улугбекъ послѣ возвращенія въ Гератъ пробылъ тамъ еще нѣкоторое время, но не успѣлъ упрочить свою власть. При приближеніи къ Мешхеду Абу-л-Касима Бабура, Абд-ал-Лянфъ очистилъ городъ и прибылъ къ отцу въ Гератъ; Яръ-Али и его сторонники оставались въ крѣпости Нерету, которую войска Улугбека, очевидно, не могли взять. Наконецъ, узбечскій ханъ Абухайръ воспользовался отсутствіемъ Улугбека и его сыновей,

1) Ibid., p. 2826.
2) Местность къ западу отъ Турбет-э-Шейхъ-Джамъ; ср. на современныхъ картахъ название горы Kub Bakhzar.
3) Aбд-ар-Резакъ, l. 2836.
4) Aбд-ар-Резакъ, l. 2836.
5) Даулетшахъ, стр. 363, 21.
чтобы совершить пабът на Мавераннахр; он дошел до стены Самарканд и разгребал окрестности города, по словам Абд-ар-Резака в тот же день (в конце рамазана, т. е. в двадцатых числах ноября), когда войско Улугбека грабило окрестности Герата 1). Биограф Абухайр-хана разказывает, будто начальник Самарканд, эмир Джелаль-ад-дин, сын Бализы (впрочем, того самого, который в том же году был начальником Герата), и самаркандские вельможи поднесли хану дары и объявили, что Улугбек «благожелательно относится к наместникам хана и выполняет условий союза и повиновения» 2). Едва ли наместник Улугбека ринулся бы настолько унизить достоинство своего государя перед ханом, т. е. было бы, что в этом не было необходимости. Кочевники, впрочем, как при прежних нашествиях, отступили без даров от укрепленной столицы, продолжая, однако, грабить страну.

При таких обстоятельствах Улугбек повиновался Герату, уважая собой тело Шахруха и его вольности 3), оставленные Шахрухом в медресе Гаухар-Шад; в Герате был оставлен Абд-ал-Лятиф. Отступление не удалось совершить без потерь. На пути к Аму-дарье Улугбек был настигнут отрядом хорасанцев под начальством Хиндуке, которого Бабур, прибывший с войском из Мешхеда в Серахс, послал из этого города по направлению к Мерве; Хиндуке причинил войску Улугбека большие потери и взял в плен одного из главных его эмиров, Ибрагима, сына Идико-Тимура. Во время самой переправы через реку по наводному мосту Улугбек подвергся нападению со стороны узбеков, также захвативших часть обоза и большое число пленных. Улугбек провел остальную часть зимы в Бухаре, откуда отправил тело Шахруха в Самарканд, где оно было погребено в мавзолее Тимура 4).

Одновременно с движением к Серахсу Бабур отправил отряд к Герату против Абд-ал-Лятифа; последний через 15 дней после ухода Улугбека очистил город и через Андой (впрочем, тым же путем и Улугбек) направился к Аму-дарье; после переправы через реку он получил от Улугбека приказание идти в свой удел, в Балх, т. е. был очень доволен, так как был обаял свиданий с отцом.

---

1) Абд-ар-Резакъ, л. 283а; там же о разрушении узбеками «фаррорового» павильона (см. выше, стр. 93).
2) См. рук. Петрогр. унив. № 852, л. 448а: «стал прогонять его влево до той грани, где постепенно переходит в правый берег реки, где находится часть города.»
3) В ту же эпоху находился в Фолад 7); также в рук. Аз. Муз. 574, стр. 616; 574а, л. 429а.
4) Абд-ар-Резакъ, л. 283б.
По словам Абд-ар-Резака, Абд-ал-Лятифъ был недоволен отцом, между прочим, за то, что тот не оказал ему своевременно поддержки въ Бистамѣ, Мешхедѣ и Гератѣ. Едва-ли это соответствует действительности; обстоятельства, при которых произошло отступление Улуғбекъ, ясно показываютъ, что онъ не имѣлъ возможности оказать сыну военную помощь. Улуғбекъ, несомнѣнно, дорожил Гератомъ и не оставилъ бы тамъ Абд-ал-Лятифа, если бы не довѣрялъ ему.

Отрядъ Бабура, овладѣвший Гератомъ, сталъ грабить городъ; черезъ три дня изъ Нерету прибылъ Яръ-Али; городъ постѣ трехдневной осады перешелъ въ его власть и оставался въ его рукахъ 20 дней, до прибытия самого Бабура; побѣжденный Бабуромъ Яръ-Али былъ казнѣнъ въ центрѣ города около часу. Это произошло въ послѣдніе дни 852 г. хиджры, т. е. во второй половинѣ февраля 1449 г.

Собѣтія 1448 г., по словамъ Абд-ар-Резака, лишили Улуғбека вѣкообразной популярности среди войска и населения. Улуғбекъ, однако, хотя въ весной 1449 г. возобновить попытку овладѣть Хорасаномъ; вместо этого ему пришлось вести войну съ собственнымъ сыномъ.

Абд-ал-Лятифу, какъ уѣдѣльному князю обширной области, были подчинены жители отдѣльныхъ парофеи; одинъ изъ нихъ, потомокъ Тимура Миранияхъ (болѣе точныхъ свѣдѣній о его происхожденіи нѣтъ), поднялъ весной 1449 г. восстание, которое было усмирено Абд-ал-Лятифомъ; послѣдній въ вещахъ убитаго парофеи будто бы нашелъ письмо Улуғбека, изъ котораго оказывалось, что восстание Миранияхъ было вызвано самимъ Улуғбекомъ. На этотъ посту Улугбекъ съ сыномъ Абдулла, сынъ Ибрагима, родившійся 19 марта 1433 г. Послѣ смерти своего отца,

1) Абд-ар-Резакъ, л. 285а.
2) Абд-ар-Резакъ, л. 284а.
3) Абд-ар-Резакъ, л. 284б. 6/0/1.
4) Объ этомъ эпизодѣ говорить только Мирхондъ, L 1320.
6) Дата у Абд-ар-Резака, л. 2416 (27 редвика 836).
последовавшей 4 мая 1435 г. 1), онъ считался владѣтелемъ Фарса. Въ 1447 г. Фарсъ послѣ ухода войска Шахруха перешелъ во власть Султанъ-Мухаммеда; Абдула удалился на востокъ, въ 1448 г. находился въ войскѣ Ала-ад-дуаля и передъ битвой при Тарнаабѣ перешелъ на сторону Улугбека 2). По словамъ Даулетшаха, Улугбекъ выдалъ за него одну изъ своихъ дочерей 3).

Войска Улугбека и Абд-ал-Лятифа долгое время, по Даулетшаху три мѣсяца 4), стояли другъ противъ друга на берегахъ Аму-дары. Отдѣльные отряды съ обѣихъ сторонъ дѣлали попытки переправиться черезъ рѣку и вступали между собою въ стычки, при чемъ успѣхъ большею частью былъ на сторонѣ Абд-ал-Лятифа; во время одной изъ такихъ стычекъ былъ взятъ въ плѣнъ Абдула. Помимо борьбы съ сыномъ, Улугбекъ долженъ былъ подавить мятежное движеніе въ собственномъ войскѣ. Пришло известіе, что Абд-ал-Азизъ въ Самаркандѣ притѣсняетъ семьи находившихся съ Улугбекомъ эмировъ; негодованіе эмировъ было такъ великое, что Улугбеку угрожала опасность быть схваченнымъ и выданнымъ Абд-ал-Лятифу; съ трудомъ ему удалось успокоить недовольныхъ; Абд-ал-Азизу было отправлено отъ имени Улугбека письмо съ увѣщаніями и угрозами 5). Вскорѣ послѣ этого въ тылу Улугбека произошло другое движеніе, заставившее его вернуться въ Самаркандъ.

Извѣстія какъ о возникновеніи этого движенія, такъ и о личности его руководителя не вполнѣ ясны. Туркменское 6) племя Аргунъ провозгласило своимъ главой двадцатипятилѣтнаго 7) имама Абу-Са’ида и осадило Самаркандъ, гдѣ находился Абд-ал-Азизъ. Абу-Са’идъ будто бы былъ внукомъ Миранишаха, сыномъ Султана-Мухаммеда; но среди имѣнъ сыновей Миранишаха, приведенныхъ въ исторіи Тимура 8), имени «Султанъ-Мухаммедъ» нѣтъ. Говорится, что онъ всегда сопровождалъ Улугбека; между тѣмъ въ разсказахъ о прежнихъ событияахъ его имя ни разу не вставляется. Онъ будто бы принималъ участіе въ войнѣ съ Абд-ал-Лятифомъ и уже на Аму-дарѣ отдѣлился съ аргунцами отъ войска Улугбека; между тѣмъ изъ порядка изложенія у Абд-ар-Реззака можно вывести заключеніе, что Улугбекъ...

1) Ibid., л. 245б (4 шаваевъ 838) и Фатахъ, л. 423б (среда).
2) Абд-ар-Реззакъ, л. 286б.
3) Даулетшахъ, стр. 425в. Также Бабуръ, л. 506.
4) Даулетшахъ, стр. 364в.
5) Абд-ар-Реззакъ, л. 286б.
6) Такъ по Даулетшаху, стр. 364в.
7) Такъ по Абд-ар-Реззаку, л. 287а.
8) ZN II, 734 са., гдѣ названы сыновья Миранишаха Абу-Бекръ, Омартъ, Халисъ-Султанъ и Суғатишъ. Слѣдующаго значения этотъ фактъ, однако, не имѣетъ; ср. выше, стр. 70, пр. 4, вопросъ о Сиди-Ахмедѣ.

Зак. Ист.-Фил. отд.
бекъ узналъ о возстаніи только послѣ начала осады Самарканда⁴). Возстаніе одного туркменскаго племени, едва ли особенно многочисленного, не могло бы заставить Улугбека покинуть берегъ Аму-дарьи со всѣмъ своимъ войскомъ.

Несомнѣнно, что причиной возвращенія Улугбека были новыя извѣстія, полученные изъ Самарканда; движение противъ Абд-ал-Азиза, очевидно, пришло такіе размѣры, что Улугбекъ не могъ оставаться вдали отъ столицы. Едва ли въ возстаніи принимали участіе только обиженные Абд-ал-Азизомъ представители военнаго сословія и присягнувшее Абу-Са’іду племя Аргунъ. Абу-Са’ідъ съ самаго начала находилъ опору въ религіозныхъ кругахъ⁵), особенно въ Бухарѣ; этими кругами, вѣроятно, былъ выдвинутъ противъ Улугбека дѣйствительный или мнѣнный потомокъ Тимура.

Улугбеку удалось возстановить спокойствіе въ Самаркандѣ и заставить Абу-Са’іда бѣжать въ степь; вслѣдъ за тѣмъ они снова отправились противъ Абд-ал-Латифа, при чемъ на этотъ разъ взялъ Абд-ал-Азиза съ собой; начальникомъ Самарканда былъ назначенъ Мираншахъ-вақын⁶). Абд-ал-Латифъ за это время успѣлъ перервиться черезъ Аму-дарью, занять Терmezъ и Шахрисабзъ, гдѣ къ нему при соединились мѣстные военные отряды. Битва между отцомъ и сыномъ произошла уже въ окрестностяхъ Самарканда, близъ Димниш, въ мѣсяцѣ ша’банны⁷), т. е. въ сентябрѣ или октябрѣ 1449 г. Воиско Улугбека было разбито. Улугбекъ надѣлся найти убежище въ самаркандской цитадели, но Мираншахъ занервъ передъ нимъ ворота. Вмѣстѣ съ Абд-ал-Азизомъ и нѣсколькими нукерами Улугбекъ отправился на съверъ и прибылъ къ крѣпости Шахрухъ; начальникъ этой крѣпости, халкъ Ибрагымъ, сынъ Пулада, не только не вступилъ его, но хотя его схватить и выдать Абд-ал-Латифу; Улугбекъ предложилъ самъ отдать въ руки сына и добровольно вернулся вмѣстѣ съ Абд-ал-Азизомъ и своими приверженцами въ Самаркандъ. Абд-ал-Латифъ сначала позволилъ отцу отправиться въ Мекку и далъ ему, въ качествѣ провожатаго, одного изъ прежнихъ паломниковъ, эмира Мухаммеда-Хусрау; въ то же время, тайно отъ самого Улугбека, былъ устроенъ судъ надъ навшими государствомъ, при чемъ Абд-ал-Латифъ по вѣрности совершенно устранить себя отъ рѣшенія судьбы своего отца. Ханомъ, какъ при Ти-

---

1) Абд-ар-Резазы, л. 287а. По Хондемиру (III, 218) есть объ осадѣ только черезъ недѣлю послѣ ея начала дошла до Улугбека.
2) Сюда Абд-ар-Резазы, л. 287а: своевременно подвергъ Улугбека осадѣ въ Нукеръ, а Улугбекъ убежалъ въ Самаркандъ.
3) Такъ по Абд-ар-Резазу, л. 287а (рук. Аз. Муз. 574, стр. 624; 574а, л. 434б); у Даулетшиаха, стр. 364.17, говорится о хардабахъ въ Самаркандѣ и о некоторыхъ выступленияхъ тамъ.
4) Дата у Даулетшиаха, стр. 364.15.
мурт, был провозглашень какой-то ниццй (لى) изъ чингизидовъ; передь нимъ, по наущению Абд-ал-Лятifa, преклонилъ колѣни нѣкто Аббасъ, отецъ котораго былъ убитъ по приказанню Улубека, и просилъ признать за нимъ право отомщенія согласно шариату; ханъ приказалъ исполнять все, что требуется шариатомъ. Религіозными авторитетами была составлена соответствующая фетва, къ которой приложили свои печати самаркандские имамы, кромѣ казія Мишка. Въ дни могущества Улубека кази, какъ мы видѣли, смѣло останавливалъ своего государя; теперь онъ нашелъ въ себѣ достаточное мужества, чтобы не скрѣплять несправедливаго приговора надъ самимъ Улубекомъ.

О смерти Улубека Мирхондъ передаетъ подробный рассказъ: словъ провозжавшаго Улубека хаджи Мухаммеда-Хусрау. Улубекъ выѣствъ съ хаджи вечеромъ выѣхалъ верхомъ изъ Самарканда; онъ былъ веселъ и разговаривалъ обо всемъ. Когда они проѣхали небольшое разстояніе, ихъ догналъ какой-то джагатай изъ рода сулдузовъ и отъ имени хана велѣлъ имъ остановиться въ сосѣдней деревнѣ, чтобы могли быть закончены приготовленія къ путешествію Улубека; Улубекъ будто бы долженъ былъ совершить путешествіе въ такой обстановкѣ, которая вызывала бы одобрение малыхъ и большихъ, таджиковъ и туркманъ. Очень смущенный этимъ распоряженіемъ, Улубекъ былъ вынужденъ остановиться въ сосѣдней деревнѣ и въ одномъ изъ домовъ. Было холодно; Улубекъ велѣлъ развести огонь и сварить мясо. Искра отъ пламени, разведенаго нукерами, ударила на плащъ Улубека и сожгла часть его; Улубекъ посмотрѣлъ на огонь и сказалъ по-турецки: «Sen xem biladim» (ты тоже узналъ). Мысли Улубека приняли зрачное направленіе; хаджи тщетно старался его утѣшить. Вдругъ отворилась дверь, и вошелъ Аббасъ съ другимъ человѣкомъ; увидя Аббаса, Улубекъ, не помня себя, бросился на него и ударилъ его кулакомъ въ грудь; спутникъ Аббаса удержалъ Улубека и сорвалъ съ его плечъ «алтайскую шубу»; Аббасъ ушель за веревкой. Хаджи заперъ за нимъ дверь на цѣпь, чтобы Улубекъ успѣлъ совершить омовеніе. Когда Аббасъ вернулся, Улубекъ былъ связанъ и выгощенъ на дворѣ; хаджи и другіе спутники Улубека попрятались по угламъ; Аббасъ посалилъ Улубека у горбневаго фонара и однимъ ударомъ меча покончили съ нимъ; хаджи и нукеры вернулись въ Самаркандъ. Не сказано, взяли ли они съ собой тѣло Улубека и кѣмъ, гдѣ и когда было совершено погре-

1) Такъ по Мирходу, L 1321, C 365б; Абд-ар-Резаакъ (л. 287б) говоритъ о вѣсколькоихъ лицахъ, мстившихъ за своихъ родственниковъ.
2) Имами по Мирходу, такжих по Хондемиру (II, 218).
3) Мирходу, L 1321; лучшій текстъ въ C 365б—366а.
4) Л. (крастьность).
5) убихепъ или يوجدی الطبیعی.
беніе. По словам Даулетхаха, Улугбекъ былъ убитъ на берегу рѣчки (или канала) 8-го рамазана 853 г. (25 октября) 1); въ надгробной надписи Улугбека указана другая дата — 10-е рамазана.

Борьба между отцомъ и сыномъ могла быть окончена безъ вмѣшательства другихъ представителей династіи потому, что въ то же самое время происходила война въ Персіи; Султанъ-Мухаммедъ изъ Фарса совершилъ походъ на Хорасанъ, разбить войско своего брата Бабура при Ферхайджирдѣ 2), между Мешхедомъ и Джамомъ, и овладѣлъ Гератомъ. Абд-ал-Лятифъ, въ началѣ войны съ Улугбекомъ отправившись послан съ изъянениемъ дружбы къ Бабуру 3), теперь позадралъ съ успѣхомъ Султанъ-Мухаммеда и выразилъ надежду, что онъ будетъ счастливъ въ государствѣ надъ Хорасаномъ, какъ самъ Абд-ал-Лятифъ — въ государствѣ надъ Мавераннахромъ. Султанъ-Мухаммедъ былъ удрученъ известиемъ о гибели Улугбека 4), но не рѣшился начать войну съ Абд-ал-Лятифомъ.

Кромѣ отца, Абд-ал-Лятифъ предалъ смерти также брата; Абд-ал-Азнѣй былъ убитъ черезъ два-три дня послѣ смерти Улугбека, при чемъ на этотъ разъ, повидимому, не было призвано нужнымъ прибѣгнуть къ авторитету судей и законовѣдовъ. Въ день взятія Самаркандъ четырьмя эмирами Улугбека былъ настигнутъ отрядъ, направлявшийся къ Абд-ал-Лятифу, подъ началствомъ Султанъ-Шаха барласа и его сына Джемалъ-ад-дина Мухаммеда; оба были ранены въ битвѣ и взяты въ плѣнъ; отецъ умеръ на пути въ Самаркандъ, сынъ два или три дня спустя. По приказанію Абд-ал-Лятифа всѣ четыре эмира были преданы суду казія 5), осуждены на смерть и казнены. Миразъ Абдулла былъ пощаженъ и оставленъ въ заключеніи; также было поступлено съ Абу-Саѣдомъ, котораго Абд-ал-Лятифу удалось взять въ плѣнъ. Къ звьмъ государству Абд-ал-Лятифа въ Мавераннахрѣ казалось вполне обезпеченнымъ; даже узбеки не рѣшились повторить свой набѣгъ на Мавераннахръ. По словамъ Абд-ар-Резака, они прежде каждую зиму приближались къ Самарканду на разстояніе пяти фарсаховъ; теперь, изъ страха передъ Абд-ал-Лятифомъ, они всю зиму оставались отъ города въ ста фарсахахъ 6).

1) Даулетхахъ, стр. 364,366; 366,10. У Мас'уда Кухистани, л. 4076.  
2) О мѣстѣ битвы Даулетхахъ, стр. 408,10. У Абд-ар-Резака (л. 286а) только  
3) Абд-ар-Резакъ, л. 284б.  
4) Абд-ар-Резакъ, л. 286б и 288а.  
5) Ibid., л. 287б, выраженіе; въ рукоп. Аз. Муа, 574, стр. 621 и  
574а, л. 4314 б; въ: Человѣка (тегер. изд. III, 221, изд. изд. III, 163)  
6) Абд-ар-Резакъ, 1. с.
Въ зиму 1449—50 г. жизнь Самаркандь принесла совершенно иной видъ, чьмъ при Улугбекѣ. Абд-ал-Лятифъ, подобно отцу, занимался и святскими науками, астрономией и историей, но славить Божьимъ, т. е. дер-вишемъ, оказывалось всякое уважение 1); Абд-ал-Лятифъ почтительно высказывать ихъ рѣчи и посвящать ихъ лекціи. Со словъ одного изъ представителей духовенства, Шемс-ад-дина Мухаммеда Джаадженіи, Мирхондъ приводитъ разказы, какъ Абд-ал-Лятифъ во времена одной лекціи принять участие въ пренияхъ по вопросу объ арабскомъ глаголѣ (дѣвять, который иногда объяснялся глаголомъ (уходить); Абд-ал-Лятифъ привелъ приблизительно такого же употребления персидскаго глагола (уходить) во «франкъ»; замѣчаніе государя вызвала общее одобреніе. Въ соборной мечети по пятницамъ хутба читалась, какъ при первыхъ халифахъ, самимъ государствъ 2). При такомъ отношении Абд-ал-Лятифъ къ духовенству вполне естественно, что бѣжавший изъ Самарканды весной 1450 г. Абу-Саѣджъ не нашелъ въ Бухарѣ той поддержки, на которую рас- считывалъ; даруга и казій 3) велѣли посадить его подъ стражу и даже хотѣли его убить, когда неожиданно пришло извѣстіе о смерти Абд-ал- Лятифа.

Въ противоположность духовенству, для войска и народа при Абд-ал- Лятифѣ наступили болѣе тяжелые дни, чьмъ при Улугбекѣ. Абд-ал-Лятифъ желѣзной рукой подавлялъ всякое неповиновеніе; по выражению Абд-ар-Резака, онъ не допускалъ ни уваженія къ старости, ни снисхожденія къ молодости 4). Недовоальныя не рѣшились поднять вождія, но составился заговоръ, руководителями котораго были прежніе нукеры Улугбека и Абд-ал-Азиза, считавшіе свой долгъ мстить за смерть своихъ бековъ 5). Одинъ изъ приближенныхъ Абд-ал-Лятифа впослѣдствіи говорилъ историку Абд-ар-Резаку, что зналъ о заговорѣ, но, боясь гибели Абд-ал-Лятифа, не рѣшился его предупредить.

Абд-ал-Лятифъ наль жертвей заговора въ пятницу 8 мая 1450 г. 6), ночью или рано утромъ, когда отправлялся въ городъ на богослуженіе изъ загороднаго сада, по разказу Мирхонда 7), изъ сада «Чинары» (باگ چنار),

1) Сафва Мирхонда, I. 1324, C 3706: Ваинъ падааинъ пироостонъ пудемъ Аль нумаръ Абд-ар-Резаккъ, а. 3896: Такоже Абд-ар-Резаккъ, а. 3896. Такоже падемъ Абд-ар-Резаккъ, а. 3896.
2) Абд-ар-Резаккъ, а. 3896, гдѣ (правильно въ рукоп. Аз. Муз. 574, стр. 628, 574а, а. 587б). Этимъ же о дальнѣйшемъ.
3) Такъ у Мирхонда, I. 1325; у Абд-ар-Резака.
4) Дорога и варомъ вчера.
5) Хорумтъ пиръ омръ ёмъ съмъ зоремъ Абд-ар-Резаккъ.
6) Стр. 17.
7) Мирхонд, I. 1325, C 371а.
находящихся к югу от города 1). По разказу Мас'уда Кухистани 2 он провел ночь в «саду площади», т. е. в сьерных окрестностях Самарканды 3). Тым же автором передается легенда о се Абд-ал-Лятifa в эту ночь; ему снялось, что ему подносят на блюд (طاشت) его собственную голову. Испугавшись сна, он буду бы стал гадать по стихам Низами и раскрыл книгу на стихах: «Отцеубийцы не могут доставать царство, а если достанется, то не больше, чем на шесть месяцев» 4)
Место убийства подробно определяется тым же автором: убийцы вступили Абд-ал-Лятifa в узком пространстве между городскими рвами и садом Баг-нау, который был отдлен от городской стены «только крвостными рвами и щедшей по краю его дорогой» 5). Единственным убийей Мас'уд называет пикного Баба-Хусейн-бахадура 6); поразивш стольей Абд-ал-Лятifa, он будет бы спасень бгством, пока слуги Абд-ал-Лятifa столпились у тела убитого государя, и прибыл в Туркестан 7). Из этой разказа Мирходи видно, что убийцы не имели никаких причин искать спасения в бгств, так как тотчас после смерти Абд-ал-Лятifa власть перешла в руки его врагов. Когда Абд-ал-Лятifa крикну: «Аллах! ствля попада» 8), упал с коня, свита его тотчас разбьлась; заговорщики бросились на раненого, отрубили ему голову и потом выставили ее на входной арке медресс Узурбека (в Тиратомат, в этом медресе первоначально был похоронен его строитель).
Заговорщиками были освобождены и оживают на престоле мира Абдулла; равномерным сторонником этого царевича был и шейх-ал-ислам Бурхан-ад-дии, сын гл. преемника Исам-ад-дии 9). О поведении

1) О местоположении сада [Баба-нау], п. 46 а; перевод В. Л. Вяткина, Справочн. кн. Самарк. обл., IV, отд. IV, стр. 33. Начало у Вяткина, Материалы, стр. 34.
2) Т. куплю, том 3, стр. 1576 с. и сл.
3) По Мас'уду Кухистани (п. 4064) он въ саду площади отправлялся въ саду чинары, повидимому, через город, такъ какъ говорится о его высади въ город. Чечено мусульмане: это дерево находилось около западной стены города (Вяткин, Материалы, стр. 19 и 20). Кроме того, через это дерево выходили и отправлялись въ саду площади (Бабура, п. 87а).
4) Этот приблизительно также у Бабура, п. 56 а; также Мирходи, L 1725.
5) В. Л. Вяткин, Материалы, стр. 22.
6) Из этого убийцы называются также Абд-ал-Резак, п. 289 б и Бабура, п. 50б.
7) Т. куплю, том 3, стр. 469а.
8) Эр ходай Тирес Рисм, п. 6.
9) Абд-ал-Резак, п. 292а: «Богъ ал-мусульмани архиманда, бахишемъ всемирнымъ небомъ, духъ котораго идущемъ на землю, падающемъ въ чести Моллана, падающемъ въ чести Моллана».
10) О томъ, что онъ былъ сыномъ Иса-ад-дина, говоритъ только авторъ, п. 172а, рук. Ал. Муз. п. 2336, танк. литогр., стр. 323: "Моллана, падающемъ въ чести Моллана, падающемъ въ чести Моллана". Какъ показываетъ приве-
шейх-ал-ислама при низложении Улугбека и во время царствования Абд-ал-Латифа ничего не известно; очень броятно, что он принимал участие в составлении заговора. Абдулла должен был начать свое царствование раздачей войску большой суммы денег из суммаркандской казны. Были ли вмесет с тем награждены заговорщики и наказаны виновники событий предшествующего года, не говорится. Казней, во всяком случае, не было, иначе трудно было бы объяснить молчание историков. После сурового царствования Абд-ал-Латифа для самаркандцев вернулись времена сравнительно мирного правления Улугбека, которому, повидимому, старались подражать Абдулла и шейх-ал-ислам. Очень броятно, что при Абдулле тело Улугбека было перенесено в Гурье-эмир и составлена надгробная надпись, где с явным осуждением упоминаются об отцеубийце Абд-ал-Латифа.

Перемену царствования меньше всего могли приветствовать в Бухаре, центре влияния духовенства. Как только было получено известие о смерти Абд-ал-Латифа, даруга и казиий поспешили освободить Абу-Са’ида и присягнуть ему, как государю; сторонником Абу-Са’ида был также один из главных бухарских ученых (кафтар-ал-алам), Шемс ад-дин Мухаммед Ардукуджизи (?). Абу-Са’ид тотчас пошел на Самарканд, но был разбит и принужден бежать через степь на север; и на этот раз ничего не говорится о наказании бухарцев, в частности бухарского духовенства, за поддержку восстания.

Абдулла пришлось выдержать войну также с другими врагами, мирзой Ала-ад-даялом, захватившим Шапурган, Балх и Хисар, откуда он хотел завоевать Самарканд. Абдулла двинулся против него из Шахрисабза, но войска разошлись без боя; Ала-ад-даял вернулся в Балх, Абдулла в Самарканд, и броятно, приняв шайку для установления своей власти в областях на северу от Аму-дары. Ала-ад-даял вернулся в Хорасан в 1449 г. с Султаном-Мухаммедом и получил от него Гурье и Гармсир, т. е. юго-западную часть Афганистана; в 1450 г., во время новой войны между Султаном-Мухаммедом и Бабуром, Султан-Мухаммедов, Шейх-ал-ислама Хамиди, шейха-ал-ислама Иса ад-дина умер в конце царствования Улугбека. В 1484 г. он еще сопровождал Улугбека во время его путешествий в Герат (Абд-ар-Резак, стр. 244б).

1) Абд-ар-Резак, с. 290а. Цифра 100,000 таманов, указанная у Даулетшаха, стр. 425т, во всяком случае преувеличенна.

2) ЭВО. XXIII, 31 сл. Текст надписи у E. Bichet, Les inscriptions de Samarkand, р. 14 сл. и пл. III.

3) 850. Тарих, рук. унив. 852, стр. 448б.

4) Абд-ар-Резак, с. 290а и 291а.

5) Абд-ар-Резак, с. 290а.
мёду удалось въ мартѣ нанести поражение Бабиру близь Мешхеда, но его отсутствіе воспользовалось Ала-ад-даула, чтобы овладѣть Гератомъ, откуда имь и было предприятіе завоевательное движеніе на сьерво-востокѣ. Отступленіе его безъ битвы съ войскомъ Абудаллы, вѣроятно, было вызвано дѣйствіями Бабура, которому вскорѣ послѣ этого удалось возстановить свою власть въ Хорасанѣ.

Между тѣмъ Абу-Са’иду съ шайкой приверженцевъ удалось захватить въ бассейнѣ Сыръ-дарѣи сьервный пограничный городъ государства тимуридовъ Ясы (Туркестана). Зимой 1450—51 гг. Абудалла послалъ туда войско, которое осадило городъ. Абу-Са’иду удалось обмануть осаждавшихъ; посланные имь въ узбекской одежды распространили слухъ, что на помощь городу идетъ узбекскій ханъ АбуХайръ; осажденные сдѣлали видъ, что вѣрятъ этому слуху, и, громкими возгласами выражали свою радость; самаркандцы поспѣшили отступили, бросивъ обоѣ, лошадей и муловъ. Абудалла тогда выступилъ съ против Абу-Са’ида и прибылъ съ войскомъ въ Шахрухію; узнавъ объ этомъ походѣ, Абу-Са’идъ уже на самомъ дѣлѣ прибылъ къ помощи узбековъ. АбуХайръ охотно воспользовался случаемъ, чтобы повторить набѣгъ на Самаркандъ. Вмѣстѣ съ Абухайромъ и его войскомъ Абу-Са’идъ прибылъ изъ Туркестана въ Ташкентъ, оттуда въ Хорезмъ; войско Абудаллы при приближеніи враговъ отошло отъ Сыръ-дарѣи. Узбеки и Абу-Са’идъ проплыли черезъ Голодную стень. Встрѣча съ войскомъ Абдуллы произошла только на Будунгрѣ, близъ селенія Ширазъ, на южной границѣ Будунгурской степи, въ іонѣ 1451 г. Узбеки одержали полную победу надъ гораздо болѣе многочисленнымъ войскомъ Абудаллы; самъ Абудалла, храбро сражавшійся, былъ настигнутъ во время отступленія и убитъ. Не встрѣча больше сопротивленія, победители вступили въ Самаркандъ, гдѣ Абу-Са’идъ занялъ престолъ.

Рассказы объ этихъ событияхъ дошли до насъ въ различномъ освѣще-

---

1) По Даулетхану, стр. 409,16 въ четвертъ 1-го сафара 854 г.; день недѣли или день мѣсяца указанъ невѣрно. О Гуръ и Гармсиръ 409,40. По Абд-ар-Резаку, а 288а Ала-ад-даула получилъ отъ Сулаты-Мухаммеда Гармсиръ и Даверъ-Заминъ.
2) Абд-ар-Резакъ, а 288а.
3) Объ этомъ и дальнѣйшемъ Абд-ар-Резакъ, а 291а и сл.
4) Селеніе Ширазъ указано у Абд-ар-Резака, а 292а; Будунгръ въ рук. унэ. 1656 внизу (آب بابلیجغور), также рук. Аз. Муз., а 223а и ташк. антогр., стр. 309 (чувствитель ср. мой трудъ «Къ истории орошения Туркестана», стр. 111 и сл.
нин. Въ биографии хана Абулхайра единственнымъ героемъ похода является ханье; Абу-Са'идъ здѣть въ его орду, тамъ преклоняетъ передъ нимъ колѣни и благодаритъ его за обѣщанную помощь въ такиѣхъ же упомянутыхъ выраженияхъ 1), какія въ разсказѣ о нѣбѣгѣ 1448 г. приписываются намѣстнику Улугбея; послѣ взятія Самарканда имя Абулхайра поминается въ хутбѣ и чеканится на монетахъ 2). Съ другой стороны, биографъ бухарскихъ святыхъ совершенно не упоминаетъ объ узбекахъ; по его разсказу 3), Абу-Са'ида и его воиновъ вдохновляла вѣра въ покровительство шейха Убейдуллы, болѣе извѣстнаго подъ именемъ ходжи Ахрапа, представителя ордена накшбендиевъ въ Ташкентѣ, и эта вѣра доставила имъ подвѣдь надъ гораздо болѣе многочисленнымъ врагомъ. Ходжа Ахрапъ будто бы предсказалъ завоеваніе Абу-Са'ида мѣсть Ташкента, Самарканда и Хорасана, когда самое имя Абу-Са'ида еще никому не было извѣстно; съ своей стороны, Абу-Са'идъ видѣлъ во снѣ ходжу Ахрапа, на котораго ему указывалъ Ахмедъ Иссеви. Запомнивъ имя и наружность шейха, Абу-Са'идъ послѣ прибытия въ Ташкентъ сталъ спрашивать о немъ и узналъ, что шейхъ отправился въ Паркиентъ; Абу-Са'идъ подъ туда и имѣлъ свидѣніе съ шейхомъ, который обѣщалъ ему подвѣдь, если для него цѣль войны — укрѣпленіе шаріата и милость къ подданнымъ; при этомъ шейхъ предписалъ Абу-Са'ида не начинать нападенія на врага, пока за его войскомъ не появится ста вороновъ. Когда сошлись войска, войско Абулдулы успѣло разстроить правое крыло войска Абу-Са'ида и готовилось наказать на лѣвое крыло, когда вдругъ позади войска Абу-Са'ида появились ворона; увидя обѣщанный шейхомъ знакъ, воины Абу-Са'ида ободрились и однимъ дружнымъ натискомъ опрокинули врага. Тутъ же приводится другая легенда о той же битвѣ, будто бы со словъ принимавшаго въ ней участіе Хасанъ-бахадура, воина знатнаго рода изъ Туркестана. Съ Абу-Са'илемъ было всего около 7000 человѣкъ; войско Абулдулы было гораздо многочисленнѣе и лучше вооружено; Абу-Са'идъ очень боялся за исходъ битвы, когда вдругъ передь нимъ и Хасанъ-бахадуромъ показался образъ ходжи Ахрапа, шествующаго впереди войска. Хасанъ-бахадуръ съ крикомъ: «Яты кашты» (врагъ бѣжалъ) 4) бросился впередъ, воины повторили за нимъ этотъ крикъ, обратили въ бѣгство войско Абулдулы и въ тотъ же день взяли Самаркандъ.

1) 2) 3) 4)
Всё эти рассказы, конечно, возникли под влиянием исхода войны и деятельности ходжи Ахарара в завоеванном Самарканде. Руководителем похода был, конечно, не ходжа Ахарар, и не мира Абу-Са'ид, а узбекий хань, о котором легенда совершенно умаляет. По рассказу Абд-ар-Резака 1), повторенному и Мак'иудом Кушстаны 2), тѣтъ самые войны, которыхъ легенда изображаетъ защитниками шари'ата, при переходѣ черезъ Голодную степь прибили къ языкцкому колдовству; чтобы облегчить войску переходъ черезъ безводную степь въ жаркое время года, казаки будто бы посредствомъ камня «яды» 3) вызвали холдь, дождь и снѣгъ, чѣмъ были смущены вонны Абуллы, особенно хорошаныцы, ничего не знаяше о дѣйствій камня «яды».

Остаётся, однако, вопросъ о свиданіи между Абу-Са'идомъ и ходжей Ахаромъ; современникъ обоихъ Абд-ар-Резакъ также говоритъ, что Абу-Са'идъ еще до своей побѣды видѣлся съ ходжей Ахаромъ, который внушилъ ему мысль добиваться престола; вслѣдствіе этого Абу-Са'идъ въ теченіи всего своего царствованія (повиновался ходжѣ и не могъ противиться его указаніямъ, даже когда это было возможно) 4). Какъ глава ташкентскихъ накшбандіевъ, ходжа Ахаръ, несомнѣнно, находился въ сношеніяхъ съ бухарскимъ духовенствомъ, съ которыми, вѣроятно, сохранялъ связи и Абу-Са'идъ; этимъ вполне можетъ быть объяснено сближеніе между ними. Если бы дѣйствительно самая мысль о стремленіи къ престолу была внушена Абу-Са'иду ходжей Ахаромъ, то изъ этого пришлось бы заключить, что Абу-Са'идъ видѣлся съ шейхомъ еще при жизни Улубека, хотя Абд-ар-Резакъ говоритъ о времени, когда Абу-Са'идъ блуждалъ по разнымъ областямъ 5), т. е. 1450—51 гг. Полное отсутствіе свѣдѣній о жизни Абу-Са'ида до 1449 г. не даетъ возможности рѣшить этотъ вопросъ.

Побдитель вступилъ въ Самаркандъ безъ сопротивленія, хотя едва-ли въ самый день побѣды; шейхъ-ал-исламъ Бурхан-ад-динъ послѣ полученной извѣстій о смерти Абуллы успѣлъ покинуть Самаркандъ до прибытия Абу-Са'ида; въ Хорасанѣ онъ съ почетомъ былъ принятъ Бабуромъ 6). Хань

1) Абд-ар-Резакъ, л. 292а.
2) Тарихъ Абу Ал'иб Гунайни, рук. универс. 852, л. 452в.
3) Извѣстія объ этомъ камыкѣ и вызваніяхъ дождя собраны у Катамера, Histoire des Mongols en Perse, р. 428—435; ср. также Tarikh-i-Rashidi, ed. by N. Ellias, p. 32—33, изъ ZN I, 102.
4) Абд-ар-Резакъ, л. 298а.
5) Извѣстія объ этомъ камыкѣ и вызваніяхъ дождя собраны у Катамера, Histoire des Mongols en Perse, р. 428—435; ср. также Tarikh-i-Rashidi, ed. by N. Ellias, p. 32—33, изъ ZN I, 102.
6) Абд-ар-Резакъ, л. 292а.
Абу-Са’идь получили въ жены дочь Улугбека и съ богатыми подарками удались въ свои стены, предоставивъ Самаркандъ Абу-Са’иду1).

Въ издающуюся въ настоящее время международными силами «Энциклопедией ислама» напечатана объ Абу-Са’идѣ статья Л. S. Beveridge, носящая характеръ панегирика. По этой статьѣ, Абу-Са’идъ выросъ подъ личнымъ наблюдениемъ Улугбека и заслужилъ его одобрение своей наклонностью къ наукѣ и образованію; какъ государь, онъ по достоинству своего образа жизни, по величью своихъ дѣйств, по своей энергіи идарованіямъ быть достойнымъ преемникомъ Бабура, Акбара и Шахъ-Джехана2). Въ действительности царствованіе Абу-Са’ида, въ противоположность царствованію Улугбека, было временемъ государства враждебныхъ культурѣ державной. Абу-Са’идъ вступилъ въ Самаркандъ мстителемъ не за Улугбека, а за Абд-ал-Лятифа; убийцы Абд-ал-Лятифа въ томъ же мѣстѣ, гдѣ совершали свое дѣло, были убиты и тѣла ихъ сожжены3). Сорокалѣтнее господство Улугбека смѣнилось тоже сорокалѣтнимъ государствомъ представителя ордена махъбидиевъ, ходжа Ахрара, вызванного Абу-Са’идомъ изъ Ташкента. Ревнитель шариата и суфизма, ходжа Ахраръ былъ типичнымъ «шихономъ», едва ли не первымъ изъ туркестанскихъ суфiev, къ которому было примицено это слово. Какъ признаютъ панегиристы паша, ему была чудная книжная наука4), въ томъ числѣ и богословіе; но его праведная жизнь въ духѣ шариата и сила личнаго обаянія доставили ему славу религіознаго подвижника и чудотворца, съ чѣмъ былъ связанъ также притокъ материальныхъ пожертвованій; свои богатствомъ и властью онъ старался пользоваться на благо народа5). Жизнь и интересы

1) По Мирхонду (1326 са.) Абу-Са’ида послѣ побѣды послѣдняйъ въхѣджа въ городъ раньше убековъ и этимъ спасти его отъ разгробленія; онъ обманулъ приставленнаго къ нему шейха, предложилъ ему и убековъ остаться и напасть лошадей, а самъ послѣдній вырѣзать въ города и убѣхать жителей впустить его. О словѣ «шагаутъ» см. Крымъ въ Not. et Extr. XIV, part. 1, p. 502. Ханъ былъ вынужденъ примириться съ совер- шеніемъ фактомъ и довольствоваться поднесенными ему подарками. Ср. П. Лерхъ, Археол. поѣдка, стр. 20.

2) Env. des Islam, I, 111—112.

3) Абд-ал-Ресаля, стр. 292б.


5) О ходжѣ Ахраръ см. В. Л. Вяткинъ, Изъ биографии Ходжи Ахрара (Турк. Вѣдом. 1904 г., № 147; Н. Н. Веселовскій, Памятникъ Ходжа Ахрара въ Самаркандѣ (Восточ- ныя Запятки, Саб. 1895, стр. 321—335).
высших классов, лучшими представителями которых были Улугбек, были для него непонятны; как пословодательные европейские коммунисты, он, повидимому, отречал всю культуру, недоступную народным массам.

Царствование Абу-Са'ида положило начало побед этому дервишизму пад. противоположным течением в местном обществе, представителями которого были наслаждественные шейх-ал-исламы, потомки автора «Хидав». Вопреки словам Абд-ар-Резака о безусловном подчинении Абу-Са'ида влиянию ходжи Ахрара 1) эта победа была одержана не сразу. В Самарканде и посадке шейх-аль-ислама Бурхан-ад-дина оставался шейх-аль-ислам из потомков автора «Хидав», Низам-ад-дин Муаууд 2); во время войны между Абу-Са'идом и Бабурам и похода Бабура на Самарканд этот шейх-аль-ислам сначала жил в Бабуре в Хисаре, потом, посаде окончания неудачной осады Самарканда Бабуром, принимал участие в заключении мирного договора; оба раза 3) с ним был ученик Джемаль-ад-дина Фатхулла Тебризи, занимавший при Улугбеке должность садра 4). Для дипломатических переговоров эти лица, очевидно, были признаны более полезными, чем суровый ишана, резко отнептивший представителю Бабура на его слова о достоинствах его государя, что шадить Бабура только из уважения к заслугам его деда Шахруха 5). Той же причиной, вопреки словам биографа ишана, впрочем, сле́дует объяснить, что Абу-Са'ид для окончательного заключения договора послал в лагерь Бабура вместо ишана одного из его учеников 6). Свообразная личность ишана не могла не вызвать любопытства сопровождавших Бабура представителей гератского образованного общества; один из них, историк Абд-ар-Резак, побывал в городъе парочно для свиданий съ ишаномъ. Разказъ объ этомъ свиданияхъ людей различного мировоззрения представлялъ бы для насъ большой интересъ; къ сожалѣнію, историкъ ограничивается загадочными словами: «Что нашель въ немъ, то нашель;  

---

1) См. выше, стр. 138, прим. 4.
2) Повидимому, это то же самое лицо, которое Мах'удъ Кухнстаннъ (خانی, л. 459а) называетъ Низам-ад-диномъ Фатхуллахомъ и которое, по словамъ того же автора, встрѣтило Абулхайра и Абу-Са'ида въ Самаркандѣ.
3) Абд-ар-Резакъ, л. 297б и 500а.
4) Ср. выше, стр. 101, стр. 5.
5) Ср. выше, стр. 101, стр. 5.
6) Авторъ (такъ же и стр. 811) приводить, конечно, другое объяснение: Абу-Са'идъ будто бы опасался, что святитель ишана при встрѣчѣ съ Бабуромъ почувствуетъ влеченье къ молодому султану и покинетъ Самаркандъ.
что увидел, то увидел» 1). Впрочем, он был обманут в своих ожиданиях и, составляя свой труд при жизни Ипана, не мог откровенно изложить свои впечатлений.

В 1455 г. Абу-Са'иду пришлось подавить мятеж в Отаре, причем мятежники получили помощь от бывшего союзника Абу-Са'ида, узбекского хана; мятежники, повидимому, имели связи с бухарским духовенством, так как один из них был братом дастуршема Абу-Насра Пазыра 2). Может быть, с этим связано возвращение в том же году в Самарканд, по приглашению Абу-Са'ида, шейх-ал-ислама Бурхан-ад-дина; так как его отец был из герата, где Бабур подарил ему свои собственные письма, так и его прибытие в Самарканд было обставлено необычайной торжественностью; по словам Абдар-Резака, он при прежних государях даже не мечтал о таких милостях, какими были оказаны ему Абу-Са'идом 3). Абдар-Резак приводил стихи поэта Ариола, посвященные уважаемому шейху, в которых поэт советовал шейху взять эти стихи с собой, так как «такого рода сладостный трудно найти в Самарканде и Бухаре» 4). Повидимому, гратцам уже тогда, через шесть лет после смерти Улугбека, Самарканд казался печальным городом, чуждым поэзии, нарастающего Бухаре.

С 1455 г. до конца царствования Абу-Са'ида Самарканд был местом пребывания обоих шейхов, хранителя традиций эпохи Улугбека и разрушителя этих традиций. Оба посвятили титул шейх-ал-исламов 5) и пользовались влиянием при дворе Абу-Са'ида во время борьбы с мятежниками в Мавераннахре и борьбы за утверждение своей власти в Хорасане после смерти Бабура (1457) в зависимости от обстоятельств пользовался авторитетом то одного, то другого. Ишан обладал большим влиянием на народ и даже на войско; с другой стороны, интересы представителей культуры были более тесно связаны с интересами власти, особенно во время возстання народных масс против государя. Разница в образе действий обоих шейхов особенно ярко проявилась во время долгой осады Шахрухом, где укреплённой возставшей против Абу-Са'ида сыном Абдар-Латифа, Мухаммед-Джуки. Возстанние началось в

1) Абдар-Резака, л. 3006б. 2) Абдар-Резака, рук. Л. Муз. 574а, стр. 554 сл.; 574а, л. 458 б и см. В рук. унин. здесь пропущен (передан заголовок на л. 3016). Ходия Абу-Насра Пазыра, сын Мухаммеда Пазыра, умер в 863 г. (1460—1); о нем см. указ. рук. л. 39 а сл.; рук Л. Муз., л. 455 и см.; ташк. Литгср, стр. 64 сл. 3) Абдар-Резака, л. 802а: «словно было, что имелась возбуждение и укрепление, обещающее успех».
1461 г. 1); в первые разы событий в Хорасане и Мазандеране заставили Абу-Са'иду снять осаду и заключить с Мухаммед-Джукун «нечто в роде мира» 2); в 1462 г. город вновь был осажден 3) и только после длительного года осады, осенью 1463 г., был вынужден сдаться. Изъ Самарканда для переговоров, по желанию самих осажденных, всё разы пребывали иноходы, но переговоры не увенчались успехом. После этого прибыл шейх-ал-ислам Бурхан-ад-дин и объявил, что самаркандцы будут продолжать осаду неделя и не уйдут, не взяв города, хотя бы им пришлось для этого пожертвовать своим родным городом и основать новый Самарканд близ Шахрухии. Речь шейх-ал-ислама очень понравилась султану, но осажденные снова попросили вызвать для переговоров ишана. Ходжа Ахтар прибыл в третий раз и достиг цели, при чем заставил Абу-Са'ида поклясться своей верой, что сдавшимся мятежникам будет оказана милость и дарована жизнь 4). Объявление, новым иму, было выполнено по отношению ко всем, кроме самого царевича, которому было указано уважение в Шахрухии и Самарканде, но после прибытия в Герат в начале января 1464 г. 5) он был посажен в цитадель Ихтисар-ад-дине, в находившейся в середине цитадели церкви, построенную в виду башни, где в том же году умер 6).

Шейх-ал-ислам Бурхан-ад-дин упоминается в рассказе о вторичном завоевании Абу-Са'идом Хорасана в 863 г. (1458—9), когда он вмешался в Абу-Са'идом прибыл в Герат, но в том же году был отпущен обратно в Самарканд 7). Сам Абу-Са'ида предпочитал Самарканду Герат и после завоевания Хорасана сделял его своей столицей 8); утверждение его власти и здесь сопровождалось убийствами и казнями, превосходившими свою жестокостью даже казни эпохи Тимура. В 1457 г. по приказанию Абу-Са'ида была убита престарелая царица Гаучар-Шах, которую обвинили в тайных спонсиях с ее правнуком.

---

1) Абд-ар-Резак, л. 325 а и сл. О поставании подробнее, см. Абд-ар-Резак, говорить Мас'уда Кухистани (تارجح ايو الخيبر خانى, л. 489 б и сл.). Мухаммед-Джукун велел поддержать со стороны Абухайра и его жены, дочери Улубека (л. 470 а); с ним было послано убежище войско под началством Бурке-султана; к нему присоединилась также часть войска Улубека (л. 470 б). Войско Абу-Са'ида до прибытия к нему самого султана было разбито, и прах уже дошел до Купфина, в окрестностях Кермина (л. 472 а).
2) Ibid., л. 327 а: Скажи Кону, и он будет.
3) Ibid., л. 329 б и сл. Мухаммед-Джукун изъ Шахрухии управляет Ташкентом, Ахенкемтом и Саррамом (Ibid., л. 330 б).
4) Ibid., л. 331 а.
5) Абу-Са'ида вернулся в Герат 22 раби' II 868 г. (3 января 1464); Ibid., л. 332 а.
6) Ibid., л. 333 а.
7) Ibid., л. 318 б.
8) Ср. слова, приведенные Абу-Са'ида (Ibid., л. 311 а): ما دايمه، أن ود كه هرثرا. دار السلطنة سالمته، اتبعتهم اقامت نجاح.
Султан-Ибрагимом, сыном Ала-ад-дауля 1). В конце января 1462 г. в Герате были обвинены во взяточинничестве и лицемерстве сборщики податей для войска ходжа Му'изз-ад-дина и м'инала (сарраъ) Шейх-Ахмед; по приказанию Абу-Са'ида с Шейх-Ахмеда сорвали кожу у северных ворот города, ходжу Му'изз-ад-дина сварили в котле с кипятком у подножия шатиби 2).

Деятельность ходжи Ахара и посланники Абу-Са'ида в Хорасане ограничивалась Мавераннахром. В 1460 г. Абу-Са'ид узнал, что живший в горах близ Бухарского селения Нур эмир Нуръ-Са'ид производит набеги на окрестности Самарканд и Бухары; к нему было послано доверенное лицо, чтобы убедить его возвратиться к нововведению; в случае безуспешности этой попытки то же лицо должно было обратиться к ходжѣ Ахару. Мятежник не послушался ни ув'даний посланца Абу-Са'ида, ни ув'даний ходжи Ахара, отправившегося к нему в его горы; послѣ этого онъ былъ прогнанъ изъ Нура самаркандскими войсками и бежалъ въ степь 3), гдѣ скоро послѣ этого присоединился къ возстанію Мухаммед-Джуки. Еще прежде, прямо изъ Нура, ходжа Ахаръ отправилъ въ Гератъ, гдѣ прожилъ съ 8 до 25 декабря того же года 4); по его просьбѣ Абу-Са'идъ согласился отмѣнить тамгу Самаркандъ и Бухары и объявить въ будущемъ отмѣнить тамгу и все запрещенное во всѣхъ своихъ владѣніяхъ.

Зиму 1467—8 г. Абу-Са'идъ проводилъ въ окрестностяхъ Мерва, гдѣ подъ влияніемъ изв'стія о смерти могущественного туркменского владѣтеля Джеканнашха рѣшилъ предпринять походъ для завоеванія западной Персіи. О своемъ намѣреніи онъ сообщилъ ходжѣ Ахару, совѣталъ котораго привыкъ слѣдовать 5), и вызвалъ его къ себѣ; ходжа прибылъ изъ Самаркандъ въ Мервъ, гдѣ былъ встрѣченъ въ войскѣ султана съ большимъ почетомъ; одинъ день сultanъ былъ гостемъ шейха, а другой день шейхъ—гостемъ султана; послѣ долгаго сов'зданія вопроса о походѣ былъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, и въ конце февраля 1468 г. 6) Абу-Са'идъ выступилъ изъ зимнихъ квартиръ въ походъ, который долженъ былъ кончиться гибелью его самого и большей части его войска (1469).

Неудачный исходъ войны, начатой съ благословенія ходжѣ Ахара, не только не положилъ конецъ вліянію ишана, но позволилъ ему окончательно устранить своего соперника и сдѣлаться въ Самаркандѣ полнымъ
хозяйномъ. По словамъ автора «Рашахътъ» 1), извѣстіе о смерти Абу-Са'іда сначала рѣзко измѣнило отношеніе къ ишана въ Самаркандѣ. Всегда нитриговавшій против ишана шейхъ-ал-исламъ Бурхан-ал-діянъ внѣстѣ съ нѣсколькими эмирами, во главѣ которыхъ стоялъ шурія Абу-Са'іда 2) Дервинъ-Мухаммедъ-тарханъ, говорялисъ между собой больше не ходятъ въ домъ ишана и не слушать его словъ; только родственники Дервинъ-Мухаммеда Абд-ал-Али-тарханъ 3) отказывался присоединиться къ соглашенію и предписалъ его полную неудачу. Ишанъ находился въ то время въ Матуридѣ (къ юверу отъ города); шейхъ-ал-исламъ отправился къ нему, чтобы насладиться своимъ торжествомъ, и взялъ съ собой пришедшаго къ нему гостя, сказавъ ему: «Посмотрите, что я сегодня сделалъ съ этимъ деревенскимъ шейхомъ» 4). Въ Матуридѣ гости были встрѣчены ишаномъ, который собствененноручно принесъ шейхъ-ал-исламу угощеніе. Во времяѣ къ ишану пришелъ человѣкъ съ извѣстіемъ о неожиданномъ прибытіи миразы (Султанъ-Ахмеда, сына Абу-Са'іда) съ эмирами. Шейхъ-ал-исламъ долженъ былъ опасаться, что его присутствіе у ишана покажется эмирамъ нарушениемъ договора, и послѣдний скрылся въ то время, когда ишанъ вышелъ встрѣчать миразу. Послѣ этого ишанъ видѣлъ у себя миразу и эмировъ еще чаще, чѣмъ въ царствованіе Абу-Са'іда, тогда какъ шейхъ-ал-исламъ утратилъ всякое влияніе и былъ вынужденъ удалиться въ Гератъ, гдѣ прожилъ послѣдніе годы своей жизни въ медресѣ эмира Чакмака 5), всѣми покинутый. Авторъ присоединяется къ этому нѣкоторымъ подробностямъ о послѣдней болѣзни шейхъ-ал-ислама и его смерти; передъ смертью онъ будто бы просилъ передать ишану его просьбу о прощеніи.

Свидѣтельствъ причинѣхъ и подробностяхъ отѣзда шейхъ-ал-ислама изъ Самарканды мы въ другихъ источникахъ не находимъ; изъ словъ Абд-ар-Резака видно, что во время составленія его труда шейхъ-ал-исламъ былъ еще въ живыхъ 6), но о пріѣздѣ его въ Гератъ послѣ смерти Абу-Са'іда Абд-ар-Резакъ не упоминаетъ. На основаніи разсказанія автора «Рашахътъ» можно признать достовѣрнымъ только тотъ фактъ, что въ Самаркандѣ послѣ смерти Абу-Са'іда началось движеніе противъ ишана, очевидно, подъ влиянія

1) Шейхъ Роменбажи.
2) Однѣ изъ эмировъ Шахруха упоминается, напр., въ разсказаніи о событияхъ 833 г. (1439—30), въ Абд-ал-Резакъ, л. 239 а наверху.
к нему неудачного исхода благословенного шейхом предприятия, и что это движение прекратилось, когда преемник Абу-Са'ида показал, что сохраняет в ишану такое же уважение и доверие, как и прежде.

Мирза Султанъ-Ахмедъ, старший сын Абу-Са'ида, родился в самый год завоевания Абу-Са'ида Самарканда (855=1451) 1). По словам Бабура, он, хотя и вырос в городе, был «простодушным туркомъ» 2) и ничего не читал; естественно, что такой государь еще больше находился под влиянием ишана, чьим его отцем. В своей личной жизни Султанъ-Ахмедъ всегда совершал в установленное время намазь и старался соблюдать предписания вры, кромъ запрещения пить яви. Страдая запоем, он мог пить 20—30 дней кряду 3), но даже во время пиршеств не забывал совершать намазь 4). Какъ государь, онъ старался быть справедливым правителем в духъ ислама и рѣшать все дѣла по шариату, но въ глазахъ современниковъ его правление было въ сущности правлением ишана 5), котораго онъ пережилъ только на нѣсколько лѣтъ 6).

Перечисляя выдающихся людей царствования своего дяди Султанъ-Ахмеда, Бабуръ не называетъ ниученьих, ни поэтовъ; очевидно, ихъ въ Самаркандѣ въ то время не было. Представители побѣжденной «деревенскаго шейхомъ» городской культуры удались въ Герать, къ блестящему двору Султанъ-Хусейна (правнукъ Омаръ-шейха, сына Тимура), къ которому послѣ Абу-Са'ида перешла власть въ Хорасанѣ. Герать сдѣлался, по преувеличеннымъ мѣянію Бабура, городомъ, подобного которому не было въ мирѣ; блискъ его при Султанъ-Хусейнѣ увеличился въ десять или двадцать разъ 7); каждый, кто при дворѣ Султанъ-Хусейна занимался какимъ нибудь дѣломъ, старался довести это дѣло до совершенства 8).

Полнаго прекращенія умственной жизни не было и въ Самаркандѣ. Точныя науки, насаждавшіяся Улугбекомъ, не нашли для себя въ Самар-
кандъ благоприятной почвы, хотя еще мирза Султанъ-Махмудъ, брат и преемник Султанъ-Ахмеда, въ противоположность своимъ братьямъ относились съ презрѣвіемъ къ иману 1), обладалъ некоторыми познаніями по математикѣ 2). Больше свдѣнія оставила эпоха Улугбе на въ исторіи мусульманскаго богословія, какъ показываютъ приведенные выше свдѣнія о дѣятельности основаннаго Улугбекомъ медресе. Книжное богословіе не могло оставаться безъ влиянія на самыхъ деревушекъ; ученостью отличался уже сынъ имана, такъ называемый «великій ходжа» (خواجه كلاىن) или «ходжа ходжей» (خواجهان خواجه) 3). Каковы бы ни были отрицательная стороны мусульманскаго схоластическаго богословія, его борьба съ еще болѣе враждебнымъ культурѣ среднеазіатскимъ дервишизмомъ есть несомнѣнная заслуга передъ человѣчествомъ.

1) Ibid., л. 26а.
2) Ibid., л. 25в.
3) Ibid., рук. уній, л. 179б, рук. Ал. Муа., л. 247а, ташк. литогр., стр. 340: آراسته‌ه ار گذشت،
даноує и асчануфіа йовані и іванчі іванчімоні یرجی بودند ور علوم علمی وثقیل درجه کمال داشتند.
Хронологический обзор жизни Улугбека.

1394 г. 22 марта. Рождение Улугбека в Султаннии.
1394—1405. Воспитание Улугбека под надзором царицы Сарай-Мульк-ханум.
1394, май. Вызов царицы с детьми в Армению и Закавказье.
1395. Возвращение их в Самарканд.
1396. Встреча Тимура в Хузаре.
1397—98. Сопровождение Тимура в индийском походе до Кабула.
1399, 30 марта. Встреча Тимура на берегу Аму-дарья.
1399—1404. Сопровождение Тимура в походе на запад.
1399—1400. Зимовка в Карабаг.
1400—1401. Зимовка в Султаннии.
1401—1402. Зимовка в Карабаг.
1402—1403. Зимовка в Султаннии.
1403. Встреча Тимура в Эрзеруме.
1403—1404. Зимовка в Карабаг.
1404. Возвращение в Самарканд. Свадьба Улугбека. Участие в походе на Китай. Назначение правителем Ташкента и Моголистана.
1405, 14 января. Прибытие в Отрар.

» 18 февраля. Смерть Тимура.
1405—1411. Улугбек подъ опекой эмира Шах-Мелика.
1405, март. Пребывание в Бухаре и бегство в Хорасан.
1405—1406. Улугбек — князь Шапургана и Аздхоя.
1405. Поход за Аму-дарью. Возвращение жены Улугбека.
1406, февраль. Поражение при Карши и бегство в Хорасан.
1406—1409. Улугбек — князь северного и среднего Хорасана.
1407. Присоединение к уделу Улугбека Мазандерана. Возстанние в этой области. Поход Шахруха и встреча его с Улугбеком в Кучане.
1409. Поход Шахруха на Самарканд и занятие города (13 мая). Посольство в Китай.
1409—1449. Правление Улугбека в Мавераннахр.
1410. Борьба с Шейх-Нур-ад-дином. Поражение Шах-Мелика и Улугбека при Кызыл-Рабат (20 апр.). Улугбек у Килиса и Тер-
меса. Походъ Шахруха. Новое поражение Шахъ-Мелика. Побѣда Шахруха при Кызылъ-Рабатѣ (12 июля); занятіе Самарканда (14 июля). Отъѣздъ Шахруха (23 июля).
1411. Усыріеніе возстанія Шейхъ-Нур-ад-дина. Новый походъ Шахруха; встрѣча съ нимъ Улугбека на Кашка-даръ (осенью). Отъѣздъ Шахруха и Шахъ-Мелика.
1412. Рожденіе старшей дочери Улугбека (19 августа въ Гератѣ).
1413—1426. Шахъ-Меликъ — правитель Хорезма.
1413. Походъ Шахруха на западъ. Слоны изъ Самарканда.
1414. Захватъ Улугбекомъ Ферганы. Улугбекъ въ Гератѣ (ноябрь).
1415. Послы изъ Самарканда въ Китай.
1416. Улугбекъ на Сыръ-даръ противъ узбековъ (мартъ—апрель). При- сосланіе Кашгары. Посольство изъ Моголистанѧ.
1417. Улугбекъ въ Гератѣ (7 мая); участіе въ пріемѣ китайскихъ пословъ. Зимовка на Чирчинѣ.
1418. Возвращеніе въ Самаркандъ (февраль). Переворотъ въ Моголистанѣ и посольство оттуда въ Самаркандѣ; освобожденіе заключенныхъ въ самаркандской цитадели моголовъ.
1420. Приѣздъ пословъ изъ Герата въ Китай; отправленіе съ ними пословъ Улугбека (февраль). Походъ къ Сыръ-дарѣ противъ моголовъ (июнь—июль). Рожденіе сына Улугбека, Абдуллы (июль). Прибытие Ширъ-Мухаммедъ-хана; попытка его бѣгать (октябрь); отъѣздъ его съ согласія Улугбека (декабрь). Постройка медресе и ханаки въ Самаркандѣ. Взятие войсками Улугбека крѣпости Рухъ.
1421.—22. Зимовка въ Бухарѣ; посланіе изъ Тибета.
1422. Улугбекъ въ Гератѣ.
1423. Извѣстіе объ успѣхахъ Буракъ-хана въ Золотой Ордѣ. Столкновеніе между Улугбекомъ и моголами.
1424. Приготовленія къ походу на Моголистанъ. Зимовка на Сыръ-дарѣ.
1426. Притязания Буракъ-хана и разрыв между нимъ и Уlugbekомъ.
1427. Походъ Ulugbek-a въ Саганаку, пораженіе его и опустошеніе узбеками Мавераннахра. Оконченіе математического труда Гясе-ад-дина Джемшида Кашя (2 марта) и поднесеніе его Ulugbekу. Походъ Шахрва и пребываніе его въ Самаркандѣ (июль-октябрь).
1428. Провозглашеніе узбецкимъ ханомъ Абулхайра.
1429. Извѣстія о гибели Буракъ-хана.
1430. Посольство изъ Самарканды въ Китаѣ.
Зима 1430—1. Нашествіе узбековъ на Хорезмъ.
1431. Смерть сына Ulugbeka, Абд-ар-Рахмана (15 янв.). Туркменскій царевичъ Яры-Али отправленъ въ Самаркандъ (осенью) и тамъ подвергнутъ заключенію.
1432? Избиеніе могольскихъ предводителей въ Самаркандѣ и взятіе въ пленъ Юнусъ-хана.
1433. Путешествіе Ulugbekа въ Гератъ.
1434—5. Сооруженіе главнаго зданія Шахи-зиндэ отъ имени Абд-ал-Азиза.
1435? Потеря Кашгара.
1436. Обрѣзаніе Абд-ал-Лятифа въ Гератѣ. Составленіе астрономическихъ таблицъ Ulugbeka.
1438. Пребываніе въ Самаркандѣ дочери Ulugbeka.
1439. Возвращеніе ея въ Гератъ.
1441. Пребываніе въ Самаркандѣ Абд-ал-Лятифа. Смерть министра Ulugbekа, Насир-ад-дина Хавафи (20 июля).
1442. Пребываніе въ Самаркандѣ матери Ulugbekea Гаухаръ-Шадъ (январь) и возвращеніе Абд-ал-Лятифа съ нею въ Гератъ (февраль).
1444. Бойсь Шахрва и споры о престолонаслѣдіи.
1445. Письмо китайскаго императора на имя Ulugbekea.
1446. Походъ Шахрва на западъ. Захвачены узбеками сѣверной пограничной области владѣній Ulugbekea.
1447. Смерть Шахрва (12 марта). Пораженіе и взятіе въ пленъ Абд-ал-Лятифа около Нисана (29 апр.). Походъ Ulugbekea и договоръ между нимъ и Ала-ад-дула.
Зима 1447—8. Столкновеніе между Ала-ад-дула и Абд-ал-Лятифомъ.
1448. Побѣда Ulugbekea надъ Ала-ад-дулой при Тарнаfb. Защитіе Герата, походъ до рѣки Ибришемъ и отступленіе. Возстаніе въ крѣпости Нерету и осада мятежниками Герата; пребываніе туда Ulugbekea; разгробленіе войскомъ Ulugbekea окрестностей Герата (ноябрь). Нашествіе узбековъ на Мавераннахръ. Возвращеніе Ulugbekea въ Самаркандъ, Абд-ал-Лятифа въ Гератъ.
Указатель именъ.

Аббас, убийца Улугбека 131.
Абд-ал-Аминъ, с. Улугбека 72, 89, 104, 106,
117, 118, 124, 128—130, 132, 183.
Абд-ал-Али Вирджания 108.
Абд-ал-Али-тарханъ 144.
Абд-ал-Ясэнъ 117—135, 139, 141.
Абд-ал-Минар, шейх-ал-исламъ 18, 36, 95.
Абд-ал-Муликъ, ходжа 105.
Абд-ал-Халикъ 63, 64, 67.
Абд-ал-Хамидъ 18.
Абд-ал-Эвазъ, шейх-ал-исламъ 18, 35, 56, 62.
Абдар-Рахманъ кешки 18.
Абдар-Рахимъ, с. Улугбека 117, 118.
Абдар-Резакъ, 30, 31, 21—25, 27—29, 32, 34,
36—38, 42, 51—71, 73—86, 89—96, 98, 99,
101, 102, 107—110, 115, 117—142, 144.
Абдулла, с. Казагана 12.
Абдулла, с. Омара 101.
Абдулла, с. Улугбека 117, 118.
Абдулла-ханъ бухарскій 100.
Абніръ 121.
Абніръ 80, 81, 83.
Абу-Бекръ, с. Мирнинаша 31, 58, 56, 129.
Абу-Бекръ, с. Мухаммєдъ-Джуки 129, 121.
Абугаза 116.
Абу-л-Лейсъ андижанскій 78.
Абу-л-Лейсъ самаркандскій 18.
Абу-л-Мали 7, 17, 18.
Абухайръ-ханъ 90, 91, 116, 126, 127, 136, 137,
138, 140, 142.
Абу-Наиръ. Шейхъ 141.
Абу-Саідъ. Абаханъ 100.
Абу-Саідъ-мира 91, 116, 129, 130, 132, 133,
135—145.
Абу-Саідъ, с. Султанъ-Махмудъ-ханъ 72.
Абу-Саідъ, с. Султанъ-Махмудъ-ханъ 72.
Абутаиръ, ходжа 103, 112.
Ахмединанъ 10, 24, 135.
Ахмад-ханъ 118.
Ахмад-Султанъ 12, 114.
Азія 4, 95.
Азія Малая 31, 44, 102.
Азія Передняя 5, 48.
Азія Средняя 5—8, 10, 27, 41, 45, 93, 95, 113.
Акбаръ 139.
Аксу (въ Кит. Туркестанъ) 88.
Аксу (въ Семирьѣ) 80, 81.
Аксуъ-Башъ 116.
Акъ-Кушъ 82, 83; см. Или.
Акъ-Сарай 28.
Акъ-Султанъ-Хаинек 78, 115.
Ала-ад-діянъ Аттаръ 98.
Ала-ад-діянъ Шаши 95.
Ала-ал-музыкъ Тиркима 7.
Ала-ал-музыкъ Худавендъ-задэ (XIV в.) 7.
Ала-ал-музыкъ Худавендъ-задэ (XV в.) 18.
Алабута 89.
Алай (Алайская долина) 17, 64.
Ала-такъ таласскій 54, 68.
Александровскій хребеть 68.
Александръ Македонскій 119.
Ан-Айбаръ 7, 17.
Арбекъ 75, 78.
Ару-бесъ 15, 58, 59.
Арке-кукольшанъ 32, 62, 64, 102, 103.
Аркъ-Кунчи 109—111, 115.
Аркъ-Муайбідаръ 21, 59.
Арй 21.
Арбайдъ балхскій 55.
Арбайдъ самаркандскій 49, 50.
Алазадъ, началник Аштары 54, 55, 60—63.
Алзадъ, с. Худайбада 68, 64.
Ала-хухъ 64.
Алтунъ-кулъ 78, 81; см. Вахшъ.
Америка 114.
Аму-дарья 6, 16, 25, 39, 45, 52, 53, 55—59, 62,
65, 69, 82, 86, 120—123, 127—130, 135.
Ангора 22, 44.
Андижанъ 8, 63, 74, 75, 90.
Андою (Андухукъ) 17, 18, 52, 55, 56, 58, 92, 127.
Арн-джинъ-ду 41, 91.
Аргунъ, слеза 129, 130.
Аргунъ-шахъ 49, 50, 52, 55, 58, 61—63.
Ардашъ-тюмагъ 92.
Arends С. 42.
Аркъ-Буна 114.
Аршаттъ 107.
Арнфъ Азеры, шейхъ 39.
Арнфъ, поэтъ 141.
Армянія 38.
Арта-Ламъ 81, 82.
Арсланъ-Ходжа-тарханъ 80, 83—85.
Архентъ 120.
Астрабахъ 59, 90, 124, 125.
Ахмад-ата 44, 54, 68.
Афазалъ-ад-дият Кеши 18, 95.
Афрасиабъ, городище 103.
Ахмедъ Джуанури 32.
Ахмедъ Босвиръ 137.
Ахмедъ, мукамина 21.
Ахмедъ, с. Омаръ-шьеха 45, 47, 65, 66, 74, 75.
Адары, холка 45, 94, 97, 98, 100, 104, 137—140, 142, 143.
Ахс (Ахсисъ) 74, 142.
Ахун-Паркентъ 48.
Аннина 32, 44, 45, 54, 69, 79, 80.
Баба-Сегитъ 18.
Баба-Турманъ 61—63.
Баба-Хусейнъ-бахадуръ 134.
Бабуръ-начиани 7, 89, 101, 103, 109—111, 123, 129, 134, 139, 144, 145.
Багдадъ 21, 29, 31.
Багдадъ, самаркандский 36.
Ваг-Мейданъ 96, 103, 104.
Ваг-нау 134.
Багынъ, 55, 121.
Багуттанъ 45.
Бадхшанъ 98, 112.
Бадъинъ 58, 61, 69, 76.
Байсунъарадъ 74, 86, 92, 102, 111, 112, 117, 119, 121, 122.
Бахахъи 78, 81; см. Алтунъ-куль.
Бахъ, 6, 12, 18, 55, 6'; 58, 60, 65, 69, 119—123, 127, 129, 135.
Балъдуанъ 12; см. Мунъ.
Бартолъдь В. 8, 66.
Баркентъ 85.
Бахъаръ 126.
Бахрач 116.
Байналдъ-парваланъ (первопашки) 74, 126, 127.
Байса-дултанъ 22, 30, 40.
Берегъердъеръ 54.
Бережъекъ 17, 18, 20, 187.
Бекъ-ад-дият Накшбендъ 18, 19, 98.
Бекъ-ад-дият, шейхъ-ал-миламъ 124.
Бекърамъ, эмиръ 22.
Бейи-ханымъ 102.
Бир Коинъ 6.
Бистами 121, 124, 125, 128.
Бишкекъ 91.
Бо-э-эй-хинъ-тей 91, 92.
Боттупъ 82.
Боракъ 8.
Бреденъ 41, 91.
Бродельманъ С. 40, 96, 100, 105, 108, 111.
Брусъ 40.
Бурамское ущелье 80, 83.
Воево L. 7.
Будагеръ 51.
Бузунгурская степъ 136.
Бузунгуру 136.
Буралъ-ханъ 75, 76, 78, 79, 85, 90, 114.
Буралъ 81.
Буркес-султанъ 142.
Бурлакъ 76.
Бурундукъ 48, 50, 51.
Бурханъ-ад-дият, шейхъ-ад-исламъ 134, 138, 140—142, 144.
Ваххаръ 7.
Вашетъ 19.
Вируемъ-куйебитъ 116.
Вазилъ А. 3. 10, 72, 118.
Васаевъ 8, 110.
Васьлы 99, 100.
Вахитъ 17.
Вейсъ-ханъ 76—78, 87, 89, 117.
Вехимовъ-Зеровъ 90.
Веселовскъ И. И. 9, 29, 99, 139.
Визанция 6.
Вяткинъ В. Л. 96, 44, 45, 48, 49, 52, 65, 69, 100, 102, 109, 111, 116, 134, 139.
Газанъ-ханъ 35, 110.
Ганъ-су 41.
Гарисиръ 119, 135, 136.
Гаухаръ-шаадъ 37, 71, 115, 117—123, 125, 127, 142.
Геройдъ 19.
Геродотъ 107.
Гиндукушъ 32.
Гиппократъ 21.
Гис-ад-дият Али 21, 89.
Гис-ад-дият Накшбенъ 92.
Гис-ад-дият Пиръ-Ахмедъ Хавафъ 71.
Гис-ад-диятъ-тюркъ 37.
Гис-ад-диятъ-ханъ 114.
Гобинъ 6.
Голодная степъ 54, 136, 138.
Гомеръ 107.
Го-цзы 41.
Гревъ 110.
Грузия 44.
Гуръ 135, 136.
Гуръ-эмиры 103, 115, 135.

Дабусиа 49.
Даверъ-Заминъ 136.
Дживакъ 27, 31, 36.
Джигантъ 121, 124, 125.
Джулсатъ-Бахтъ 116.
Джулсатъ-Сулатъ 116.
Джелетъ-берди-ханъ 114.
Джейръ, Абу-л-Фатъ 104, 105.
Джемесъ 116.
Джемиси-Мухаммедь-тарханъ 144.
Джемиси-огланъ 114.
Джембаръ-берди-ханъ 75, 114.
Джигатахъ 11, 14, 26, 82, 113.
Джами 7, 19, 20, 100, 109.
Джанъ, рѣка 66.
Джанъ самаркандскій 62.
Джамъ хорасанскій 59, 123, 182.
Джа-фаръ Садыкъ 101.
Джебуинъ 82; см. Аму-дары.
Джелалъ-ад-динъ Мухаммедь, с. Сулатъ-Шаха 132.
Джелалъ-ад-динъ, с. Балзинд 127.
Джелалъ-ад-динъ Фиръшахъ 71, 119.
Джелалъ, эмири 25, 26.
Джемалъ-ад-динъ Исаохъания 112.
Джемалъ Карши 7, 11.
Джендъ 85.
Джекахаинъ, с. Тимура 15, 17, 30, 32.
Джекаханъ дугиатскій 77, 80—84.
Джекаханъ туркеменскій 89, 143.
Джинахъ 54, 62.
Джинаутинскіе ушилья 70, 84.
Джанджави 2.
Джучуръ 77, 85, 86, 94; см. Мухаммедь-Джуки.
Джулей 46.
Джумъ-атъ 84, 85.
Джучуръ 26, 65.
Дива 52.
Дилькура 28, 65.
Диминскъ (самаркандскій) 36, 130.
Доръ 108.
Дудай 67.

Евстифий 107.
Европа 4, 95.
Египетъ 35, 102.
Епископская губ. 39.
Ethé 106.

Заканъаджъ 29, 38.
Зарошанъ 49—51, 106.
Захиръ-ад-динъ 21.
Зейнъ-ад-динъ Казиминъ 29.
Зейнъ-ад-динъ Табаботъ 19.
Зейдиру-Сарай 10.
Зиминъ Л. А. 45, 49.
Золотая Орда 45, 78, 75, 77, 113.
Ибадыхъ-огланъ 25, 26.
Ибнъ-ал-Асиръ 30.
Ибнъ-Арабъ 2, 7, 9, 13, 14, 16—22, 24, 25, 27, 28, 30, 33—36, 40, 48, 54, 55, 58—64, 68, 69.
Ибнъ-Батутъ 7, 9.
Ибнъ-Синъ 8.
Ибнъ-Халимулъ 20, 34.
Ибнъ-Шукъа 20.
Ибрагимъ, с. Иднуръ-Тимура 127.
Ибрагимъ, с. Пуляда 130.
Ибрагимъ, с. Туктимура 79, 80.
Ибрампенъ, рѣка 121, 124.
Иднуръ-Тимура 127.
Или 9, 82, 83; см. Акъ-Куашъ.
Имадъ 123, 124.
Индія 4, 5, 11, 30, 39, 128.
Индъ 32.
Иразъ 89.
Иракъ 124.
Иракъ Арабскій 44.
Иранъ 25, 37.
Иса, военачальникъ 56.
Исламъ-ад-динъ, пейхъ-ал-исламъ 18, 95—97, 134, 135.
Искандеръъ, мира 16, 30, 31, 82, 43, 44, 73.
Искандеръ Мунашъ 122.
Искандеръ, с. Хинду-буки 75, 84.
Искандеръ туркменскій 89, 108, 126.
Искандеръ Шейхъ 33.
Ижгатулла Бухари 112.
Испанія 40.
Иссыкъ-куль 44, 46, 54, 80, 81, 83, 84, 87, 89.
Исфаханъ 31, 92, 120.
Исфаханъ 124.
Исфирзаръ 20.
Исфирзаръ 34.
Ихтіаръ-ад-динъ, крѣпость 122—124, 143.
Исландъ 119.
Кабуль 36, 38, 43.
Кабулъ-шейхъ 12, 114.
Кадылъ-хатунъ 15.
Казанъ 10, 12, 13, 15, 16.
Казанъ-ханъ 10, 14, 22.
Зерно-зада Руми 99, 100, 107—109, 111.
Каймакт 17.
Каймакт 17.
Камар-ад-дин 77, 80.
Кандагар 46.
Кан-и-гиль 69, 104.
Кара-баг 18, 39, 96.
Карахат-Ахмед-хан 87.
Карахат 111.
Кара-Саман 67.
Кара-тау 54, 68.
Кара-тюбе 65.
Карачар 14, 24.
Карух 126.
Карш (въ Маверанихръ) 8, 10, 12, 13, 23,
25, 56—58, 60, 79; см. Нахшебъ.
Карш (въ Моголистанъ) 83, 84.
Касим-и-Анваръ 106.
Каспийское море 90, 125.
Кастекъ 81.
Касуи 116.
Катаръ 37, 77, 93, 138, 139.
Кашанъ 107.
Кашгаръ 9, 41, 44, 74—78, 87—89.
Кашка-дarya 8, 10, 13, 14, 69.
Кебекъ-ханъ 8, 9, 14.
Кебинъ Большой 80, 81.
Кезатъ 56.
Кезъ 57, 66.
Кемаль Бадахшъ 112.
Кенп-и-Бадамъ 90.
Кербеда 26.
Керманъ 21.
Кермие 142.
Кейт 7.
Кетмени-тепе 82.
Кешъ 13—15, 18; см. Шахрисабъ.
Китай 4, 5, 32, 34, 40—46, 54, 68, 69, 91—93, 113.
Клавихо 2, 13, 16, 22—24, 27—29, 31, 33—35,
40, 42, 50, 51.
Кокъ-сараян 35, 121.
Кокъ-тепе 82.
Константинополь 110, 111.
Кочаръ 84.
Кримбачъ 6.
Крыжовъ А. Е. 6.
Ку-ин-тепп (Кух-ин-тенгъ) 57, 62.
Куалакъ 64.
Кунан 54.
Кул-Мухаммедъ 77.
Кунгесъ 83.
Кундузъ 55, 120.
Кура 21.
Курчакъ 48.
Куска 19.
Кутахъ 40.
Кутб-ад-динъ, садръ 99.
Кутб-ад-динъ Ширази 111.
Кутлугъ-Темиръ, дочь Улугбека 116.
Кутлугъ-Темиръ, сестра Тимура 16, 18.
Куфий 142.
Куй Бахратъ 126.
Кудсаъ 19.
Куча-Маликъ 52.
Кучанъ 59, 122, 123.
Кучукчи-ханъ 102, 116.
Кучукъ найманский 88.
Кучукъ Мухаммедъ-ханъ 114.
Кушъ 124.
Кушъ-бухъ 81, 82.
Кушъ 82.
Кызылъ-Рабатъ 65, 66.
Кызылъ-су 80—82.
Кызылъ-сы 37.
Кызылъ 90.
Лерхъ II, 70, 116, 139.
Le Strange 8.
Ли-Гуи 93.
Луристанъ 25.
Лутей (Лугой) 10, 72, 113.
Лутъ-Пулъ 59, 114.
Маверанихръ 2, 6—13, 16, 36, 39, 43—45, 52,
53, 55, 59—62, 68, 69, 73, 76—79, 86, 87, 90,
Мазандеранъ 32, 59, 102, 121, 142.
Мансуръ Кашъ 108.
Мансуръ, музеефарыхъ 27.
Мардина 37.
Марковъ А. 114.
Марко Поло 11.
Маршътъ J. 122.
Марръ Н. Я. 90.
Марьянъ-Челеби 111.
Масальский, кн. 54.
Масъудъ Кухистани 132, 134, 138, 140, 142.
Матуридъ 144.
Махатъ 15, 16.
Махмудъ газневидскій 32.
Медина 87, 96.
Мекка 18, 19, 74, 87, 96, 130.
Мелихпашъ 111.
Меликъ-Исаъ 77, 78, 81, 82.
Меликъ-Хусейнъ сератскій 12.
Мертъ 15, 102, 127, 143.
Месджих-и-Мухаметъ 101, 103.
Месопотамия 31, 37.
Мешхедъ 59, 121, 123—128, 182, 186.
Мирабъ 60, 66.
Miles 118, 114.
Миловановъ В. 1.
Минаевъ 11.
Миш, дип. 41—43.
Миранишх—казначь 190.
Миранишх, с. Тимура 20, 28—32, 45, 47, 53,
56, 59, 70, 129.
Миранишх, тимурид 128.
Мирек—Туркмен 80.
Мирек—Арык 106.
Миронов Н. Д. 9.
Мирходж 1, 76—80, 83, 84, 93, 106, 109, 115,
117, 118, 128, 131, 133, 134, 136, 139.
Мискин, кази 131; см. Шемс—ад—дин.
Миср 36.
Мухаммед—Суфат 116.
Моголстан 11, 13, 24, 27, 43, 44, 51, 54, 67,
72, 75—79, 87, 89, 90, 117.
Моисей 104.
Монтолия 4, 42, 43, 118.
Мубарек—шахъ туркменский 15, 16.
Мубарек—шахъ, ханъ 8, 99.
Мубашир, эмиръ 52, 65.
Мугаасар, стень 36.
Мунтаз—ад—динъ, ходжа 143.
Мунтаз—ад—динъ, Капши 108.
Мунъ 12; см. Балджуанъ.
Мургабъ 15, 16, 36, 58, 122.
Мусеви 31, 38, 44.
Мухаммед—Алимъ 96.
Мухаммед—Арластани 115.
Мухаммедъ, военачальникъ 84.
Мухаммедъ, гази 90.
Мухаммедъ—Девинъ 125.
Мухаммедъ—Джеханшери 50, 62, 65, 66, 72, 73,
121.
Мухаммедъ—Джуки, с. Абад—ад—Литфа 141, 142.
Мухаммедъ—Джуки, с. Шахруха 119, 120, 122;
см. Джуки.
Мухаммедъ, имамъ 101.
Мухаммедъ—Касим—мирза 120.
Мухаммедъ—Мирке 27.
Мухаммедъ Пирсъ 61, 96, 112, 141.
Мухаммедъ, пророкъ 104, 109.
Мухаммед—Рахим—ханъ 100.
Мухаммед—Салихъ 103.
Мухаммед—Суфатъ 30—32, 40, 44, 47, 50, 72,
115.
Мухаммедъ Ханъ, Шемс—ад—динъ 100.
Мухаммедъ—Хайдеръ 72, 75, 87—89.
Мухаммедъ—ханъ зоолоэты 114.
Мухаммедъ—ханъ могольский 67, 76, 77.
Мухаммедъ хорошинъ 7.
Мухаммедъ—Хусрау 130, 131.
Мухаммедъ—Шаисте 88.
Мунъ—Хунъ 2.
Мюллер А. 21, 64.
Мюнстерберг 95.

Nallino С. А. 6, 111.
Накши—джеханъ 76.
Накши 41.
Насир—ад—динъ Насрулла Ханафи 71.
Насир—ад—динъ Туси 108, 110.
Насиръ Хасанъ 35.
Назубекъ 6.
Нахвеъ (Ниссеъ) 8, 9, 13; см. Карни.
Неджм—ад—динъ 30.
Нергу 128, 129, 126, 128.
Нершахъ 90, 111.
Нес 121.
Нефисъ, мауляна 114.
Низам—ад—динъ Мауудъ 140.
Низам—ад—динъ Мирекъ Махмудъ 122.
Низам—ад—динъ Хамшу 96—98, 135.
Низам—ад—динъ Шами 12, 13, 16, 17, 20—24,
26, 28, 29, 42, 44, 113.
Низами 111, 134.
Нишалуру 27, 121, 122, 125.
Нуръ 143.
Нуръ—Сахъ 143.
Ога—бегъ 40, 115.
Ога—Туркманъ—Шахъ 116.
Омаръ, с. Миранишахъ 24, 31, 44, 59, 129.
Омаръ, ханъ 102, 103.
Омаръ—шайхъ, с. Тимура 15, 26, 30, 37, 43, 45,
64, 65, 70, 74, 75, 122, 145.
Орду—Базаръ 121.
d'Observ 35, 110.
Остроумовъ Н. П. 99, 101.
Оттаръ 36, 43, 45—47, 49, 51, 54, 63—65, 67,
79, 85, 141.
Ошъ 74.
Паве де Courtelle 16.
Пайкабекъ ворота 65.
Палестина 32.
Паркентъ 127.
Пейкеликъ 90.
Пескинъ 41, 92, 93.
Пирса 5, 6, 8, 9, 25, 29, 31, 53, 90, 95, 107, 113,
119, 120, 132, 143.
Пиръ—Али—Тызъ 66.
Пиръ—Мухаммедъ, военачальникъ 88.
Пиръ—Мухаммедъ куртъ 29.
Пиръ—Мухаммедъ, с. Джехангиръ 32, 46, 48—
50, 55—69.
Пиръ—Мухаммедъ, с. Омаръ—шайхъ 30, 31, 122.
Пиръ—Падишахъ 59.
Платонъ 1, 107.
Позднявъ А. 81.
Покотиловъ Д. 113.
Поляй 107.
Pauthier 5.
Искенди 67.
Положей 107, 109.
Пудэдэ 130.
Нянжъ 17.
Рабі'а-Султань-бегьм 116.
Ravaisse 35.
Раджъ 128.
Радловъ В. В. (Radloff) 3, 5, 8, 9, 87, 113.
Раджебъ-Султань-хатунь 116.
Рамстедтъ Г. И. 11.
Рашида-ал-динъ 6, 10, 14, 29, 37, 110, 113, 114.
Рей 64, 121.
Ригетше 98.
Рожевычъ Р. Ю. 7.
Розенъ баръ 111.
Ross E. D. 13.
Россия 4.
Рустемъ, восточнагъ 49—52.
Рустемъ, съ Омаръ-шейхъ 31.
Рухъ 78.
Сабраъ 85; см. Саураъ.
Сава 120.
Саганинъ 59, 68, 69, 85, 90, 91.
Са́ддабай 122.
Садръ-Исламъ 76, 81, 82.
Саинъ, эмиръ 97.
Саибъ, см. Ханъ 90, 94, 97, 100, 109, 142.
Саибъ-ад-динъ, казей 40.
Сали-Сарай 12, 63, 120.
Салъхъ, мирза 122.
Самъани 7, 19.
Самюелъчъ А. Н. 70.
Санъ-танъ 81—83.
Сарай, крышка 12.
Сарай-Муаллькъ-ханумъ 22, 28, 37, 38, 47, 61, 107.
Сарбуга 116.
Sarre Fr. 6, 35.
Сасъ-буха 85.
Сатулъ-ханъ 72, 87, 89.
Саурия 32, 45, 54, 67, 68; см. Сабраъ.
Св. София 110.
Семиа-бетъ 30.
Sédillot 1, 37, 111.
Сеистанъ 16, 26, 32.
Сейида-Али дугятскій 75, 88.
Сейида-Али-тарханъ 68.
Сейидъ-Ахмедъ дугятскій 75.
Сейидъ-Алики 95, 96, 104.
Сейида-Рагимъ 103, 112.
Сейида-ходжа 58.
Сейф-ал-динъ Исфенгенъ 112.
Сенкани 72, 112.
Семиръчъ 41, 43, 44, 81.
Семинъ 121.
Сергесъ 127.
Сибизъ 90.
Синасъ 34.
Сиддикъ кашгарскій 75, 76.
Сидн-Ахмедъ, тимуридъ 70, 129.
Сидн-Ахмадъ-ханъ 114.
Сикора I. I. 1.
Сирия 4, 21, 44.
Сивь 108.
Skrine F. H. 13.
Saucx—Hugeronje 106.
Сократъ 107.
Софонъ 107.
Суазъ 91.
Сулейманъ-шейхъ 27, 55—58.
Султанъ (въ Персіи) 21, 28, 31, 37—39.
Султанъ (самаркандскій) 36, 62.
Султанъ-Абу-Саидъ, эмиръ 125, 126.
Султанъ-Ахмедъ-мирза 111, 144—146.
Султанъ-Бахти-бегъмъ, дочь Тимуръ 27.
Султанъ-Бахты, дочь Улугбекъ 116.
Султанъ-Ибрагимъ, мирза 145.
Султанъ-Махмудъ, мирза 146.
Султанъ-Махмудъ-огланъ 90.
Султанъ-Махмудъ-ханъ 22, 23, 72, 73, 115.
Султанъ-Муказать, дочь Мирзынага 129.
Султанъ-Хусейнъ, внукъ Тимура 20, 27, 31, 45, 47, 55, 56, 60.
Султанъ-Хусейнъ, правнукъ Омартъ-шейха 145.
Султанъ-Шихъ барлаеъ 132.
Сурабъ 81.
Сурханъ. 8.
Суферъ (Suter N.) 6, 109.
Суизъ (Суичъ-ханъ) 102, 116.
Суоргатъшъ, съ Мирзынага 129.
Суоргатъшъ, съ Шахруха 92.
Суоргатъшъ-ханъ 17, 22.
Сыртъ-дарынскій обл. 48, 44.
Сыры-дарынъ 8, 41, 45, 47, 48, 50, 54, 59, 63, 64, 67, 75, 77—79, 85, 86, 90, 136.
Сюани-азанъ 6.
Тайбадъ 19.
Тайбынъ-огланъ 48, 113.
Талисъ 54, 67, 68, 79.
Таркажъ 18—15.
Тармаширъ-ханъ 9, 14, 22.
Тарнаятъ 123, 124, 129.
Тарты 54.
Таат-эзэни, Сейф-ад-динъ 105.
Таат-Караы 35.
Ташкентъ 17, 44, 45, 47, 48, 50, 57, 59, 65, 76, 79, 86, 94, 97, 136, 137, 139, 152.
Таш-бойнакъ 82.
Таш-Тимуръ 114.
Тебризъ 21, 29, 89, 110.
Текель 116.
Текесъ 82, 88.
Техмей-хатунъ 13.
Темиръ 7, 8, 18, 26, 60, 66, 86, 130.
Тибетъ 98.
Тимуръ 1—3, 6, 7, 9, 10, 12—51, 54, 55, 60, 61, 64, 65, 68, 70—73, 75, 78, 80, 81, 84, 85, 91, 94, 96, 102—104, 106, 107, 114, 115, 117, 119, 120, 125, 137—130, 134, 142, 145.
Тимуръ-Кутлатъ 114.
Тимуръ-Меликъ, воеводачьъ 67.
Тимуръ-ханъ 114.
Тимуръ-Ходжа 44.
Тирзамъ, Мухаммедин ибн-Али 7.
Тирзамъ, Мухаммедин ибн-Иса 7.
Токмакъ 76.
Тонгузъ-ханъ 42.
Тохтамышъ 24, 25, 45, 57, 75, 78, 85, 114, 137.
Тува-ханъ 8.
Тута-Туркъ 116.
Тунель-ханъмъ 22, 28, 61.
Тулукъ-Тимуръ-ханъ 12, 27.
Туктимиръ 79.
Туманъ-Ага 28, 38, 60, 61, 68, 69.
Турбет-и-Шейхъ-Джами 126.
Туркестанъ, городъ 46, 90, 91, 116, 134, 136, 137; см. Исы.
Туркестанъ Китайский 8, 43, 44.
Туркестанъ, страна 6, 45, 47, 91, 96, 112.
Тусъ 59.
Тюменъ-Кутлуғъ 17.
Убежъ-ханъ 29, 50, 72.
Узенъ 8.
Узкемъ 91.
Узунъ-Ата 64.
Уздаяй-Туркъ-Ата 16.
Улугбекъ настоящий.
Узунъ-Тимуръ 43.
Узунъ-Тимуръ 43.
Узунъ-ханъ 61, 63.
Ургенчъ (старый) 21, 26, 90.
Уртисъ-ханъ 75, 86.
Фаллухъ Абу-л-Лейси 96.
Фаллухъ II. 90.
Фаррабъ 6.
Фаръ 27, 30, 129, 132.
Феатъ 29, 32, 35—37, 40, 45, 52, 53, 60, 62, 68, 65, 67, 71—76, 86, 89, 90, 100, 102, 111, 112, 115, 117, 120, 125, 129.
Фатхулла Тебризъ, Джосмалъ-ад-динъ 101, 140.
Фехръ-ад-динъ Ахмедъ Туси 32.
Фергана 8, 9, 26, 41, 43—45, 54, 63—66, 74, 79, 89, 90.
Фердинаъ 1.
Ферхаджиръ 132.
Фирузъ 29, 39.
Хаджи барасъ 13, 14.
Хаджи-бекъ 36.
Хаджи-Халъва 108.
Хайдаръ, эмиръ бухарскій 101.
Хабду 8.
Хайдъ (Th. Hyde) 1.
Халебъ 34.
Халиль аз-Захаиръ 35.
Халиль-Султанъ, с. Мухаммедин-Джехангиръ 121.
Хандангъ 31, 120.
Хандалахъ Казимъ 8, 27, 110.
Хамза бухарскій 51.
Хамза хисарскій 65, 79.
Хамидъ, эмиръ 15, 25, 26.
Ханзала-бегуэ 115.
Хановъ П. 99.
Нартманъ Р. 6.
Хасанъ-Аттаръ 97, 98.
Хасанъ-бахадуръ 137.
Хасанъ (Хусейнъ)-Суфи-тарханъ 37.
Хизайъ, мазида 41.
Хейбогалахъ 6.
Хивъ 90.
Хинду-бука 75.
Хисаръ 59, 62, 65, 66, 135, 140.
Хивъ 112.
Хожа-Ильдаръ 14.
Хожа-Юсуфъ 49, 52.
Хоженъдъ (Хоженъ) 10, 23, 25, 54, 59, 63, 64, 76, 136.
Хондъ-Саидъ 116.
Хорезъ 8, 12, 18, 21, 59, 73, 75, 76, 90.
Хотанъ 44.
Худайлъдъ дулатскій 75, 77, 81—84, 87, 88.
Худайдах, посолъ 91.
Худайдыд Хусейни 48, 53, 54, 57, 59—64, 68.
Хуза ръзь 38, 56, 57, 62.
Хулагу 29, 31, 113.
Humboldt A. v. 1.
Хусаи-ад-динъ Ибрагимъ-шахъ керманскій 21.
Хусам-ад-динъ Шаши 105.
Хусейинъ, внукъ Казагана 12, 13, 15—17, 22, 26, 27.
Хусейинъ, имамъ 26.
Хусейинъ Суцинъ 27.
Хузинъ-Пигаръ-Ханыке 116.
Хусаиу Дехмени 111.
Хутталыгъ 17, 120.
Хизръ-ханъ 113.
Хизръ-ханъ, военачальникъ 56.
Хизръ-ханъ-ханъ 22, 81.
Huart C. 20.
Ценкеръ 37.
Чаганіанъ 8, 98.
Чаганинъ 100.
Чакмакъ, эмиръ 144.
Чаръны 80—82.
Чекдалыкъ 55, 59.
Чечеу 122, 123.
Чисинъ-Тунъ 93.
Чилинъ 46, 80, 81.
Чильдакханъ-ханъ (на Кушкѣ) 124.
Чилъ-Сутунъ 108.
Чимкентъ 54.
Чиназъ 75, 77, 79.
Чингизъ-эханъ 75.
Чингизъ-ханъ 2—4, 8, 10, 13, 14, 20, 22—24,
29, 32—35, 37, 46.
Чирчикъ 12, 76.
Чыкыръ-духтаръ, эданъ 102.
Чынапъ-Мулькъ 28.
Чынапъ-Ата (Чынапъ-Ата) 69, 98, 104.
Чы 81, 90.
Шады-бейс-ханъ 113, 114.
Шахъ-Мулькъ 60—64.
Шамъ-еджанъ 67, 76.
Шанаеранъ 55, 56, 58, 120, 135.
Шаишанъ 59.
Шеркъ, ходжа 75; см. Шеркъ.
Шахъ-Зиядъ 73.
Шахрибезъ 12, 13, 23, 35, 55, 61, 62, 65, 66,
79, 130, 135; см. Кештъ.
Шахрухъ 45, 48, 58, 63, 64, 75, 79, 86, 130, 186, 141, 142.
Шахръ 20, 22, 36, 38, 37, 38, 42, 44, 46,
49, 51—77, 79, 84—86, 89—94, 98, 102, 108,
109, 113, 114, 117—125, 127, 129, 140, 144.
Шахъ-Вели 84.
Шахъ-Джехъанъ индййскій 139.
Шахъ-Джехъанъ могольскій 67.
Шахъ-Мединъ 46, 48—53, 56—59, 63—69, 73,
92, 99, 107.
Шейбани 102.
Шейбзздо, борота 65.
Шейбъ-Алпъ Тунъ 75.
Шейбъ-Ахмедъ, сарраеъ 143.
Шейбер-Дервизъ-курсаляшъ 82.
Шейбер-Мухаммедъ барасъ 116.
Шейбер-Нур-ад-динъ 46, 48—53, 56—61, 63—
69, 91.
Шейбер-Хасанъ 69.
Шем-ад-динъ Купаръ (Купаль, Фахуръ) 14,
15, 20.
Шем-ад-динъ Мухаммедъ ал-Джезери 40, 96.
Шем-ад-динъ Мухаммедъ Арукуджинулу 135.
Шем-ад-динъ Мухаммедъ, врачъ 115.
Шем-ад-динъ Мухаммедъ Джаджери 138.
Шем-ад-динъ Мухаммедъ Мискинъ 105; см.
Мискинъ.
Шем-ад-динъ, эмиръ 52.
Шерфъ-ад-динъ Иезли 7, 9, 14, 17, 22, 26, 31,
38, 40—48, 46—51, 60, 113, 114, 120.
Ширъ, ходжа 88; см. Шаръ.
Ширъ (вт. Фаръ) 21, 31, 89, 92, 96, 98, 120.
Ширъ, самаркандскій 86, 50, 62, 136.
Ширванъ 125.
Ширдаръ, зеларе 101.
Ширъ-Мухаммедъ-ханъ 77, 78, 81, 82, 87.
Эминъ-Ахмедъ Разъ 109.
Эргэнъ-хатунъ 114.
Эрэятъ 85.
Эрээръ 39.
Эзъя-Бука 89, 90.
Yute 122.
Юнусъ Семанъ 66.
Юнусъ-ханъ 27, 87, 89.
Юсуфъ Суфи 26.
Якубъ-Чаръ 98.
Якубъ 19.
Янги (Яны) 44, 54, 67.
Яръ-Алъ 125, 126, 128.
Ясы 45, 136; см. Туркестанъ, городъ.
Оукаджъ 107.
Объяснение сокращенных ссылок.

Аноним Исхангерда — рукоп. Аз. Муз. 566(а); оно самое сочинение к рукоп. Брит. муз. Ог. 1566 (Rieu, Pers. Man., р. 1062). Ср. ИАН. 1915, стр. 1365 сл.

В. Бартольд, К истории орениения Туркестана — издание Отд. Земельных Улучшений.

Васса — взято из вост. географий 1289 г. н.

Даугидий — The Tadjikirat of Dawlatshah..., ed. by E. G. Browne, Lond. 1901.

ЗВО. (или Зап. Вост. Отд.) — Зап. Вост. Отд. Имп. Русск. Археол. Общества.
ZN (или Зап. Вост. Отд.) — Зап. Вост. Отд. Имп. Русск. Археол. Общества.

Ибн-Арабиашах — Книга истории географии в средние века, каирское изд. 1285 г. н.

Ibn-Batoutah — Voyages d'Ibn-Batoutah, texte et traduction par C. Defrémery и le Dr. Sanginetti.

Искангерд Муслим — Таймур и Маназир, тегеран, изд. 1314 г. и.

В историю орениения Туркестана — см. В. Бартольд.
Клавихо — Жизнь и деятельность великого Тамерлана, сочинение Клавихо (Сбор. Отд. рук. вост. и слав. Имп. Акад. Наук, т. 28, Сб. 1881).

И. и. А., Археол. Общества — Археологическая поездка в Туркестанский край в 1867 г. Сб. 1870.

Мирхонд, С. — древности, рукоп. Аз. Музей 570.

1) Во время печатания последних листов рукописи Аз. Музей и Петрогр. Унив. были недоступны для пользования, и поэтому при чтении корректур ссылки и цитаты не могли быть проверены.

1 — id., индийское индочер. издание 1880 г.
Сборник статей ученик бар. Розена, Сб. 1897.
Муспи — рукоп. Оксф. Бодл. библ. Elliot 2 (Sachau-Еth, Catalogue, № 32).
— рукоп. Брит. муз. Ог. 4898 (Rieu, Supplement, p. 270, № 428).

Остроумовъ, Мадрасы въ Турк. краѣ — оттискъ изъ Жури. Мин. Нар. Просв. 1907 г., январь.

решеніе вопроса о пребывании Риза-бека в Турции, соч. Али ибн-Хусейнъ-Ба'иза; цитируется по рукоп. Петрогр. Унив. № 293, рукоп. Аз. Муз. в 581°, ташк. литогр. изд. 1329 г. х. (литографія Ариф-заданова).

Самаринъ — соч. Абу-Тахиръ-ходжа. Таджикский текстъ, приготавленъ къ печати Н. И. Веселовскимъ. Спб. 1904.


Suter, Mathem. — см. стр. 6, прим. 1.

Tarikh-i-Rashidi — The Tarikh-i-Rashidi of Mirza Muhammad Haidar, Dughlat. An english version ed. by N. Elias, the translation by E. D. Ross, Lond. 1895.

تاريخ مسيرات — см. Мусеви.

Туркестанъ см. Баратъ.


Хафиз-Абду, ژنیده التواهر, цитируется по Оксф. Бодл. рукописи Elliot 422 (Sachau-Ethé, Catalogue, p. 90); см. Collections scientifiques, стр. 25 сл.; ЗВО. XVIII, 0148 сл.

—, история Шахрух, по рук. Ind. Office (Ethé, Catalogue Ind. off., p. 76, № 171), см. ИАН. 1914, стр. 881.

Хондемиръ — حبيب السمير, тегер. изд. 1271 г. х. Ссылки на индийское издание (1847 г.) все относятся къ 3-му и 3-яго изд.جبه. Пагинация въ индийскомъ издании, всл. отличие отъ тегеранскаго, осталась же по томамъ, но по отдельнымъ томамъ, такъ что при ссылкахъ на индийское издание см. III незадѣлъ должно быть III°, какъ со стр. 114.
که زبان بیان از تعریف و توصیف، بجز و فصول مقرّر و معنی‌ری است، وجود روزی چند بی‌پایه و نشان بسر بردن میرزا مغ بیگ کورگان پرتو النات بر احوال مملکت اندیخت و وضع و شریف را علی اختلاف مرادبهم بلنا بیگران و احسان بپیابان بنواخت.

---
1) DFLA add. آن.
احاطه آن توانت کرد ناپر امرا در دامان ١ کوه توافت خوده کیفت واقعه معروف ایستادگان پایه سربر را فلان دیپرآلام پیکر که در قله ایسیق ٢ کول که حضرت صاحبان آن از که به مقام داشت قیام توای و ابواللیت وقوی ملک وویس قوچین وابودی ٨ با دو هزار سوار نامدار بدر ایشان فرسناد تا رسیپن ابن جاعت سه جمه عنان انهرم معتطق ساخته بدنه و هزیت غنیت دانسته ویسه وفسروی اثر حرجن در رقه حفاظان شناختن اریشان خبر ویشان نیافتن وجون از روح بان جاعت پاس تیام حاصل شد بالضرورت مراعته نیجردی و منزل پیدو هبوبه ویک هبوبون پیوستند جمین پرلاس واکنسردن هندی بفونا وشی حنین روز بیجه نسال مفهملی که در دران بیور وزوغی بودند در مقام خطاب وعیان آمدن و مزاج میرازا الغ بیک متخیری شده چند نیست باپاشان بیزان سرنش دران باب بیقان داد و غافل قات امر خرداد شفیع شده بانشاده از سر جراهم ایشان درکنشت وذیل عنوی بر ذلته هم برشدارند ودران راه تصیب وشکل میل توه فضا هوا ودامن دشت وحرار از ووش وتحور خالی ساختن ورن قطع منزل وطن مرافل کرد مراحل همیون نزدیک بسفرقنی رسم شنگ الإسلام خواجه عمام الدين وسادات وفقات ومشانگ وعلاویا واته وحکم وداراونگان باستقبال مبادرت ورده شری دستوس حاصل کردند ودر قریش شیراز کلین باغ دوالت وشیرباری ونوابوهن جمی ملک وپیماناری شاهزاده وجالیشان مرزا ابن الإبن رسیده ٤ جهانی بن خودرای مطلع ویل نامدار روشان کردن بیت ونیب قریشی شیراز سلطانی اورا در آمهد عضوف ومهربانی کشید ورازجا روان شده در ٥ دم شعبان بتوقف ٦ مهمن مسترمان در باغ جناب ٧ نزول فرید وخلیق در طل امن ویل آسوده کشیدند ٨ وریاض دین ودکت طراوت ونزاوت از سر کرف اعظم و اشراف اطراف واکنان با همدیا وخفی ونی بدرگاه عالم نهای آوردند وجون بیفت قرنوی سلطانی اسباب عیش وشادمانی دست فرام داد موجبات سرور متوفر ومضایت جهور ٩ مکنیث کشت جناب شهرباری به ترتیب طوی ونوی به غیر عنثرت اشارت فرید نواب وکیشکنک یعس فرمان در کان کل بیان ودل منصبي این امر شریف وطولی ترتیب دادند

١) B پایان.
٢) E ابستین و C ابستین ADF آسیقی L 
٣) ACDEF واکنسردیا.
٤) DF add. دیده L add. مکین
٥) C om.
٦) در.
٧) BF حوض B جناب ELA چنین DF.
٨) BF; DF آسوده SH مکنیث C tantum.
٩) BF; C حوض B جناب LA om.
چنان بود که ارسلان خواجه و بعضی امرای وی به‌طور بی‌پایان و زینی‌درنده برای هم معلم شده که جهانشاه محمد، بیک ۸ از راه بویمال قفیق، رفته این لات جرم بر عفاف ایشان روان کردید و حیدر پرلیس و اسکندر و شاه وی از جهانشاه خبری نرسیده و به آن به‌دست واطعه و بازداشت هماستار شده‌اند است تخته می‌باشد وغافل از اشکال استعفار دشی و استحیاق عدوم مزاحم بندادم و وضعی به‌بیان جهانشاه وقیم او چون از نویه ل$v

لشکر خبر بافته‌اند جانب حیدر پرلیس و اسکندر میل کردن و ایشان از سر غرو در حکمت مسارت می‌بودند. بیشتر آن‌گاه اکثر بیانات و آهستگی‌روند ویت فیه به‌زبان جهانشاه در کتاب اعمال و اتفاق به نعمتینه ومیسر و ترجمه‌ی بسیاری می‌شناخته، ناگهان سپاهی فیزون از دل قیاس و فوری در سیستز و دیگر لشکر متفرق کرده امروبا فور و قبل در برای آمدن و یک‌کاک شیخمر و خنجر و اصطکاک متقاعد و شهید کوش هوا به‌سمت صم مسّم کردید ولی‌گالان در برای پانماد و هیفا شب از عقب کریکی‌گان حسن و ارسلان خواجه ترخان از این صورت خبردار شده‌اند برق خاطف در حکمت آمر و مانند ابر واید روان شد و از آب بویمال قفیق. کشتی‌های بدون خنجر، به تدریج به‌نمایه‌ی اونا جنگی سپاهی‌سیاه نصرت‌بیان از دور به‌پدیدن بای هزیت در رگن نکبت آوردن و وی ران بار اهنگر منصری کردن‌دیند و یه‌د دو فریق بالاک یک‌کاک مستبهر و نشان‌دان کشتید و حیدر پرلیس و اسکندر بر خلاف الازور و راه وی‌را بان مکرر زبان می‌خورد مک درشن و قول الهی لاللّدّی اذیت عتّا۱۰ ملک‌بکشاند و بین ارسلان خواجته ترخان در منع و‌تمسین و ان و آفرین نثار کردن و یه‌د دو کرو بآن‌فاق از پی‌هی جهانشاه و سپاهی جنّه‌ جه در سیر آمدن و ایشان بلطایف راهی‌بنا بسغی جبل بردن و جوی شهوای و هم‌حر ازناب برادر می‌کرد از کز کوهی۱۱ نیک‌شست و راهی صعب‌المسلکی داشت و نیزان لشکر نبود که

1) Seic C; B لغتم لغتم A om.
2) Seic BCE; DF بردر درکیری IA.
3) DF add. واقع بیک.
4) Seic C بویمال قفیق IA مویمال قفیق.
5) C add. را.
6) C بصرفه.
7) C مرتب فاشند.
8) آب C om.
9) C ابت C tanum بویمال قفیق IA بهم‌حال L بویمال C om.
10) Seic C مند D ون‌دین LF عن BEA عن.
11) C از کمر آن.
12) BELA DE،DF المالک.
خایب و حرابان بار کشتن و باز بیان ایسیق ۱ کول رفتند و میرزا الم بیک در روز کس پیش امر افراد و برخی داد که حال جنین است باید که امر دو چاپه شونه وسرهای راه بر ایشان کردن و نفس هایبوان متمایز دار السلطنت سرقتند شد ودر انتظار راه شنو که در قرنخ کفش چون ذهن ۲ به طبعت سبک یکمه ۳ بوده که چشم بیکس جسی مثل آن دریابه وکش هنگ آن فرده مااند آن جهور نشانه صفحه و لیکن چون لعل با بیچ جسی ۴ و الکن چون جودی روم افرندی بصفای احساس خمیف و کشیبی بلطافت اجرام لطبی جنین نوبت پاداشان ۵ با میل رسل با هریا و واقد ارسال نوده و قبول کرده که از نیهاب ۶ نفسب و واوای چین ۷ هرچه خواهد و هر چنین که خواهد و مبلغ صد هزار دینار کبیک بر سره ۸ ارسال ناگذارن باشد آنها ۹ کفتم آن سرویز از سر آن سکنها در کنار ناهنجاران راشید نشد و حضرت صاحبران زنگون بر آن ولایت استبلی بیافک حکم فرمانده اند که توی و گاشفانگان ی بی توی آن سه قطعه سکر کار برگرفته نفل کند و ایشان یک فطق روا نرده اند و سکن دیتر چمنان بر ایشان راه کرده و آن گذادکه نقاوی خاندان صاحبران کلامان و کامبیز بود هفت مرمر کردنگان که ذو سکن باین مانندرا بر سره ۱۰ بیزند کشبگان و حلم زمان غلطها ساکنند و واوآورا با آنند ۱۱ کفم و خنمن کردن و سکبارا در غلطها نهادند و بیوقت اسبان و گوکان آناها بر روی زنین من غلطانیتند و فرمان شد که هر روز یک امبر نوشان با مردم خود بتونه هیاه سکنها باشد تا در مقايسی اعانت راین و تشابل و سکن ناشیان ۱۲ برن معین و متقرر کشتند که هر چا که کردنها و غلطها بسبب ناواری راه دشوار کنید آنرا عوار سازند و جون خاظر خشیر شوراب جهانگیز از این معین فراغت یافته با لکش بیگران در جنین آمد و طول عرض آن یابانرا بذراع اقدام مرآب میپیوند و دومه از منزل بنیژ حرک میفرمود اما حال امرا که بیوجب فرمان جهانز طبع دو چاپه به رهنون نه سرای راه در جهانشاه پسر قدر الالین کردن

---

1) Sic C; E ایسیق B ایسیق D ایسیق F ایسبیق L ایسیق A ایشا L ایسیق F ایسیق E ایسیق D ایسیق C ایسیق B ایسیق
2) E تجکون خون
3) Sic BCIA; E نشبید
4) C رحمی A جسمی B om.
5) DF پادشاهان.
6) C ثبات.
7) C تجکمن
8) Sic BDEF; A پرسل بر سر وی L بر سر ا.
9) Sic CDFA; E کا چندانکه با مانداناکه B.
10) C om.
11) C دیم.
12) Sic DF; BCE و سکن LA om.
رود آق قباش ۱ که از روزی قیاس جیحون از هول آن در موع دخون بهبود عادی فرمود می‌گفت برای ما با جمعی امره و بهادران برای پایان آن ۸ فرشند و خون بهار شکه منویه شد و در قبیله همّه که در شعب وقلال جمال متفصین شد بهونه از عمر لشکر قیامده برای نامی جوابات ونواهب کشند وموکب حیاپون کووه وفاؤمن می‌پیمود ودر کنزینه انباش علام به نویست جسور تجسسی می‌وزیید ۴ نا موضوع کوکرام را فرمی لشکر بی قیام ساخت ارسلان خواجه نخوان ویویلی و ابراهیم ایکو بی‌شک ۱۰ خان بابنیه بعض الیس جنگری غارت و تاراکردند ویا ویراپی نشان فی روزی نشان قیام جنّه را در حوالی قونکاس ۴ بناء بقلع وکوکرامی شهیخ برده بودند کرده وکشتن و غارت کرده در دیار دیار نکیده نشاند وجوون نویسی کونکاس ۹ از ارجاس ویجاس مالیبان باک کردن میازا می‌بی کن عنان عزیت نبان قریشت که مفتر وآرامگاه کور وغرق بود در حکم آوردی ذکر آن اتفاق ۱۱ شکاک و جر مساعیت سعادت رازی و بعد از جنّ روز درن مکان دل افزوز قیامة بارکه بایوی مهر و رام سانی دری ان آنی خبر ۱۲ رئیس که جانشات بسیر قیارالحدن و می‌بی بیک حیدر از رضی ابطسک ۱۳ کر که از هم سه ی فارم قیاس جیحون از ارحیق قیاس Aق B om. ۱) C: DEF ایقت قیاس Aق B om. ۲) Sie C; DEF دانی Aق B om. ۳) Sie ADEF; C تکیه Lق B om. ۴) C. نقی در لایه. ۵) Sie کوشکلاس Iق کوشکلاس ACDF. ۶) Sie C; چوکرا ایکو. ۷) Sie BCE [E ایکو; DEF ایقت Aق B om. ۸) Sie BCE; D کوشکلاس Cق LA om. ۹) Sie DF; B کوشکلاس Eق LA om. ۱۰) فلتخانه. ۱۱) Cق. ۱۲) C دانی. ۱۳) B ایقت DE اهесь LA om. ۱۴) DF. ۱۵) نمی‌تواند. ۱۶) Vaitom. ۱۷) وابی‌الله. ۱۸) B ایقت DE اهесь LA om. ۱۹) DF. ۲۰) نمی‌تواند.
با یستن وهمه برلانس با چنل قوشن که در مسیر بودن فرومود که در می‌بینه سلطان اویس باشند و قوسونها که بر دست چپ می‌پن شده بودن ازان چله نوزده قوشون به‌عنوان سلطان ترخان و عادل بیک بود نوزده قوشون دیگر به‌دست داد بسر ابی‌پی برقی و نوزده قوسون نیم‌مک چندان کوچ قوشن‌ها را برم حانش که از خشونت بکنند وقابل دست چچن با یستن پس این جامعت یکی را نیست لتشکر منصور کردن. نقول و باشندز از دست راست بست چچن کشند وبرین نقی شهریار عالی‌مدیر سامرا تعبیه فرومود وهمیه وشیش وقلب وجنگ لتشکر بیاراست از سیل‌ان هیجا غبار در هیچان آمی وزمین از جنینی شاه فنج چون دربی از اثر بد موه زدن آفر. کرد سپه سجیه به وقیدز کوه ونبشته وقاتی هیبا درن دشت وهمون خلفان یاجوم کردار بقید آنله خودرا بر سر ست‌سکندری زندن از بالای رود بهنسبی نابدند ونبرانا به بیک بعد از عرب ورادی نیاژ از باره‌ها مکک کراز فنر ونری دریا سفا مسئول سفه ونرمان داد که لتشکرها بیکبایر حله کنت ابیان سپها. در سر کشتی‌تان وسیله‌تان آبادار وششیرها آتش بار در دست کرفتند رودی سیلاده یافتن نهادند به‌داران ودلیران جنّه که از بی‌پای رودی نیکردن‌اندی ونری کشتند ووجن روباکه از هقطعی به‌هرب ومفرّکه، وری بکریز نهادند عساکر منصور به‌نی‌گیش جشایت ای‌آت دعیب ابیان ناتختند وسیلاری آزان سواران را از بست زین بر رژن من‌لته ونبرآن ازالتند وابلیقفرا بذل ان‌سری ۱ مبنى ساختند وسیرانیا پهش‌پاش‌شان آورده بهبوب هگم معرور تبگ باسکا کشتند وییزرا الغ بیک زبان قیستان تشتیمیان بشر ونیای جیان آفرین ایشان امرا وارگان دلی ونیبران را فرمود وبردست وبازیزی ابیان آفرین خواند وفرمود که اکیرنک دشن شکسته فاحش به‌افته ای‌نیا دورنیست که بعضی از سران‌ان جنّه که از عصره بیرون‌رون رهنه‌ان بار دیگر نخ والی دیوان دماغ راه‌دما دست تعزیز پرداختن می‌حاله دراز کشتند وندره آفرین نهبان می‌حاله می‌صالح‌چنانست که روى باستحصال ابیان نهبان روه وکله ورحیم وانفثال ووجبات واموال آن جامعات را که از آب نه‌که ۲ کندراین‌ان این دریخت نشیروآوریم تا صورت قوت ۳ وشکت ابیان به‌بکن ۴ وک اکر زن‌دان لکیر دیگر کرد فصول تنردن ونچیو امرا ام‌را را راه‌پیمای می‌فصل داشته برين عیشت جامش شیرین میرزیا الغ بیک اکسندر هندی بوکزرا معروف افریق بترشی فرستاد ونفس‌هیباون دفعی سیا جیه بی سربیل ایفبار رواند شد ووجون از

1) Sic C; BDF اسم ایرل. 2) Sic B; C s. p. LADF am. E یکه. 3) C دوست. 4) بشکند.
جوان ابن خبر استعمال آفندیان بوبیج فرمان جهت حمایت و احتیاط خنده‌ای عرض عمیق در کودک معمر کنندن و پرتو آرا با حالات نمیکند و همگی و فیشر آن استوا ساختن و در آرزو روز شکر جهت مکمل و آرائش فوز ریسمان بیت ماز شام چه خورشید کنن کُردن، بیکه رفت مور و رسیدن کشت نهان، فعالان از مقابل و راستا سه منصور بیشیند یدم، چربی آوردند واز بیش لنشک کننده در پس پشته آوگانان، پشت بیکه باز نودند و ویوی کسوت ظلام و پیاس نیل فام در بر افکند سه منصور آبین حرارت وریم مراقبت مرعی داشتن ذکر عاریه میرزا آجره بایک کوروان با بادشان جهت شیخ میل اغلان روز دیگر که شهشور کردن خرمان بعید استیصال سباه طالب در میزان آسیب ناخت میرزا آجره بایک کوروان آمک نفت جنگی داد واز بالایی کوه سه‌گاه جهت کوره بیچیدار آمتدن ودست چی ودست راست برایان معرکه و غا و مبارزان روز هیچ آرایه در قول شیر میل اغلان با بیادان رزمنامی قرار کردن و گر دست چب ملک الالاس، و موس وریک نیم واروی اغلان و ویف اغلان صاحبی با قریب تونل گم ممتعین شنفد و در دست راست با پادنی جرید. و ایزک گی نمک و هیچ الب سر نوبان کی مقرر کشتن وصر الالاس نبضیار کرد در معرکه حاضر نکشتن وهمیزه غریب که جون دید که گیج، لشکر میل نسبه کردن فرمان داد نا قابل میسره جون مقابل جهت بود داخل خندق بر جای خود قرار کرید و مردم قول با اولود بر پس خندق باشنند وقوف‌ها که بر دست راست ممتعین کرد و همیندلیل بیان ذیل عویزم به میست فوشون به‌هوه میوید آتشی و یانزانی ویف قوشون به‌هوه لقیان تواج‌16 نه قوشون دیگر در عهد سلطان اوبس بالس ود مینه‌ی قول در خلف خندق.

1) LA
2) C
3) ورشا
4) Sic BCE; DF s. p. LA om.
5) C
6) DF
7) LA
8) BDF
9) LA
10) BCE s. p.; DF ایزک
11) BCE; DF
12) Sic C; BE نوبان
13) C
14) BCE om.
15) B
16) C
17) Bایشی.
هیاپون داشتن در آن و واشنگن کردن در منزل الهیتی 1، برکه از آوردنه چنین تقریر کردن که به ما در آق قیاس 2، چون خبر توهیه لشکر منصور بایسانه سنگ متفق و باشن کشتن و واعی و ایامان کردن در عباب و جمال شاعر خصی خودن و ما در انتها راه جعل وارد که کشتن که شایع علالن و یادنیه در کیمن نیما 3 نشسته ان و ایامانی اطراف و اتاق باشند یونیک آورده و یا ونه و رنه و ایامال والی فال از آب نکه 4 کنتردانیه ان و خودن جریمه خاص از برای یانگ و بیکار ایستاده و میرزا بل سه جول این خبر استعراخ خود پیامبریم شیب عقیده مسغول کرده و فرمان شد که ایمنان که به منزل پیش رفتند تنقیب قد رابط ظفریات بایسانه رسد و مورگ هیاپون در هرک آوم و دیدن پاپان مطیع 5 شاه و سپاه که در مدیره بنونه به بیست نهم در دنی منزل هکم شد که شب هر نفر در بین جنگ آشور افرود و این آتش بزبان مقول ارغیتا 6 کوندن یونمن زمانه لباس طلای پوشید زمین از کتی آتشنا آمانتی در خشان کشت ورود دیکر ارزان منزل کوم کرد و در منزل نیک چکان 7 تعریف فرود و جنوب شهرویاری فرمان داد که دیوست و سرلطان شاه 8 عهد الله خازن با یادنی تسد دن شپ برکویه که آنرا بای یافته 9 کوندن برانده و نگاه گرفته که در کیمن نیما 10 که منزلگاه چنی به ایه آتش افروده انداز وایشان بر حسب فروده پای بای ناغ 11 رفتند و یاچون نوزد اردوه هیاپون از آن منزل کوم کرده در کنار آب برخو 12 درود آمیز و جعباتی که بای یافته ناغ رفتنه بودنر آمیز و عرضه داشتن که شب بالایی که رفته و یادنیه نفر بر کنارشی در کیمن نیما 14 هبج جا آتش نشیدم اما از چناب چچال 15 آتش اسیر بر میدارد کردن بقانوی که در مفسک بر افروند و در أنتان این تقریر از قراول خبر سری که سبامه سیاه مالفی دیدیم

1) Sic C; B الحلق E المحض LA om.
2) C B وحی IA المحض LA اقباس B add. منشته بودندة.
3) C B كنوز E كم تبی مسما B كمین E كتمین Q لغت من لا LA.
4) Sic BCE; DF تکیه A فيكه LA.
5) Sic C; BDF الحلق LA om.
6) BC LA ارجیا ادب LA ارجیا اموت LA.
7) BFE BE ارجیا اموت LA.
8) CLA.
9) Sic BCE; LDF نیک.
10) BCE کشتن LA بعض تبی.
11) Sic CE; B یای باغ LA.
12) Sic EL; C ارجیا اموت LA.
13) Sic CE; LDF یای باغ LA.
14) BCE دانا LA.
15) BCE تکیه A تکیه LA.
افتاد بقصد ۱. زمین باس ۲. در اهتزاز ۳. آمد جناب شهرداری مورد اورا به‌طوری ویرجی نل‌شکل دروم و مراسم‌ها را هربار ۴. بمارگاه کردود اشتباه برید و بصورت عاطفه و فنون موعز مشترئ ساخت و زمین‌پایه‌ای کرایه‌های بشر و شبیه‌الثروتی‌ها معرف مورد وکیم کردن‌دی‌ام امیر خرداد در ایام شب حلال، ملک روزیگار شباب مشاهده، نوه و وزان، بشرک کشته‌های بعد از احساس ذکر کرد در این قبیل ۵. آمده، خبر، ارورد که مرد، السلام و ملک اسلام در کنار آق قبیل ۶. نشسته‌اند، اما، عزیز، آن دارند، که به شر مبنی اغلب ورمان نافذ شد که محمد برای داده‌بر و اکسپریم‌هندرو، بوقاضت، و رضوان ویست و دراده و سر ایبایی بوقا با بسته‌ی هزار سوار متویجه ایشان شوند و سلطان اویس برای که لشکر برده بود و در ۷. سنگ ناشرا ۸. گفته‌های مینویه، با امراء مذكر، ماجع کردن و گر دو لشکر باشیم باسیم مصل صدر و ملک آیینان امر امرا بیوه فرمان روان شدن و چون یک میلیون رفتند، کریخته دیگری ۹. آمده و عرض رساندی که صدر و ملک به‌زرم اردوی شیخ محمد از آب تکه ۱۰. کششت و ۱۱. همیشگی، فقط، اما، نافذ یافته که چون ایشان بر جای خود فرمان کردن‌دی‌ارن در عقب آن جمع‌الوقیا، شهر، متبرک نیست بابت که امرا در حکایت مسیر مسیر و راهب، یکی است، به‌بخش یش نباید، م Olympics بین جل، برای قرار بابت و درون ولای امیر خرداد معرفی داشت که قوم آدن ضعیف قومی ری رفت و رستم ایشان بر ایشان بیان قاتل کردند، آسان لاغر والی ویسرال و ابی آن امر رخصت شود که بانل و، افسکس متویجه سفر می‌کردند ضریب‌های سایر الطاق کرد میرزا، نگ‌بایک ملیسی، امروز، مبنی داشت و حضرت شیخ بر اغلب‌تش، را فروم مد نا با قومی از سبیه، ایشانتار بیرفند، رسانند و بیوجه فروده عیل‌نه دم و جناب شهرداری بیست هزار سوار از بهادران‌ارا بزیان کریز فرستاد و شرگ درون‌تش کوک‌نتاریا که از جمله خواص امیر خرداد باد دلیل‌اشان کردن‌دی و دلیران سباه روي در آن پیمان‌هادن و در راه جمعی که از زاغانن کریخته عزم اردیوی

1) C نقص
2) LA زمین باس
3) C اهتزاز
4) C همراه
5) C فقط
6) DF شخصی LA قیام
7) E فقط
8) LA در ده سنگ
9) BDF پیک
10) C کششت
11) C صدور
مالک ۱ قوچین را که امین دولت بود و در سفارت با خبرت مصوب شده درویش کوغلنش در امیر خدایاد فرستاده و در انتظار آن که کوغلنش در اردوی هلبیون بود در پایتی سربر اعلی تقرر کرد که جهانشاه در ابیسیق کول است و جزئی آن دارد که بصر اسلام و ملک الاسلام معقید کردند و میزرا غلب بیک جوی این خبر استساب نبوی فرمود که سلطان اویس برای به سه هزار سوار بجانب ابیسیق کول رفته در سکین ناشرا ۲ که سر به جهانشاه است نگاه دارد تا نونو که بصر اسلام و ملک الاسلام بودند و سلطان اویس بوجی فرموده بآن جانب رفت و مقرمشه بسان جهانشاه را دربانته و مدرادا کشته زن و فرزند ایشان اسر کرد و جهانشاه جوی این حادثه خبر یافت فریب غنیت دانسته عثمان معافود برئات و سلطان اویس بوجی فرموده در همان موقع نقوش ورق تا هرچه فرمان شود بدان عمل غلب میرزا دماوند جوج حسنی ملک ۳ قوچین را ییش امیر خدایاد فرستاد روز دیگر از آب جاری ۴ عبر فرموده و بر ضرب آفتات اشراق کنست که شاید که امیر خداداد دسته مردم برآمرز بدعف عیل کند و از پیاده کنند ول اتفسیس میل جناب استعفاش مایل ابوبکر بهادر را ۵ که از تربیت پانکان دولت بود فرموده که با طرف سوار ندایید اب امیر خداداد بشپر نا اکیر از دو تیغ تعلل ورود و بهروزها وفا نذکر خدمتم را بهتر و فرسرپان وارد وابوقه ۶ بر حسب فرموده برایا شفت و مويكت هلبیون برای ناشی بونیغا در حرکت آمده در قزل سورد کلک تپی ۸ نزول فرموده ذکر که آمدن امیر خداداد ۷ و بعضی فضایی که بعد از این دست داد خون رواب از آباد دریان منزل قرار کرفت خبر رسانيزن که امیر خداداد ۹ بنیقت ملیم دولت وراثتی بیشت بدن متوجه شوکاتاست مسلم رابی از استساب ابن خبر مستورنگ کشته و جهت یسریب ورایتی میل و منزلت او بعضی از اندللس الانه على منازال استقبال فرمود امر و برگان و فوایس سیاه و ملامان درگاه جون موانع کواکب بکرم ماه از حلت و محض فرزون در رکاب هلبیون روان کردنین امیر خداادرا ۱۱ جون از دور نظر بر جنجال طلغ ۱۲ شهنشی.
از آبش پیشرفت نیوین از انجام قلمو فرافک نتوانستند نهاد بیت اکر عقل دارد و فرمانگ
ورای 11 مکنی بر خلافش شیوه رای 10 که دو نیک آمی ندارد صواب؛ و کربر بود
اویست در عقب 9؛ الفقیه 76 خورشید بر زد سر از برع گلو گرزیده 4 بر آمدن خروش
چگا! خورشید آسان سلطنت مغرز آبش را 5 که از قضیه الایام خانه خانه.
و آرامگاه جنود آبان بود مرکز رایت شیره و چون اعلام از که دهاردار خونی
کردن، گرفت و در اثناء این لوقات ناکا از پیش قراوی خبر رسید که بر بالایی کینو
سیاه سیاه سیاه پدر ام قبل میرزا ریز بیهک در حال بیضن مبارک خود به دروازه
فتیان روی ابسان آورد و آن جامعه بر فوری پزشک کشتن، فوقی از پیداران در
طلب مخلوقان معنی نیویدن که پایان رسید نرسیدند و موبه هم از آرش 8 کوی
کرده و مسافت بهبود جوان در موضع قوش بولا 7 یقزیل غوری شگی در شریک
کونکاش از پیش امر خزاداد که در میان الپس جنگ به عنوان شان و 8وک میان انشا داشت
و رنامه نه به تسنیف هیچکثر نصره و هنیه بادشاورا کرد انقیاد نهاده ام آمد و یپس
امیر مشترال بحرا بعرض رسیدن مضیون آنکه ملک میریب و ویرپب اعیان است که
در میان قوم جنگر رزگاره مکان و عصر عزیز در رنی و وقیع امر بیسانه صری میکنم
از مبدا 10 حال تو اکثرین انظمام 10 در رزگاره این جامعه مشاهه تکردم و انوار بیگان
برنی قک ناسیه هنیه یک ابسان نیویدن که کفی انت عزیز نیکان تکرر هرکه
نیادش برخست 13؛ رژمن این قورا نصبت کرد و واژه‌های آن حضرت خیرگی نیویدن
مخفه میدان و حالا بنده جز درگاه عالم‌نامه بیگان نماینده امیرخاکی است آورد و توخواد
از ذل این ارژاد و در زام امبار این مشت جهل خلاف دهد میرزا غلب بیگم
امیر خزادادا اصغا فوهد دانست که این کلیات از سر افکس است و آن حکایات از
محض اختصاص لاجرم فرستادها بنانعت و امیر خزادادا در آن قطعه عفیدت و محسین
فرمان ارزان داشت و ازان منقول کوم کرده در اربی پازی 11 نزول فرمود و حسین

1) C بار E
2) CE ن
3) BDF در عذاب
4) C پکردن
5) C آیه شا
6) سی C BDF کشور A کمتو E کمتو L کمتو A کمتو چ. کیتیوین یه.
7) C سیه
8) C آرش
9) سی CE LA BD قوس بالا Q Q Q Q
10) BL انگلگی DF om.
11) سی E L اربیا B اربیا A اربیا C اربیا DF اربیا.
ومنصور رحمه ۱ بهترین جهان بناء واجب شناخت ودر اب تکلیف ۲ ندیبک آق جلیل ۸\n\nنکامعی، بساتین مشرق کشت واز جمله اسیران قیامت، خطر خواره اغلان بود فرمان‌شن که اورا باعضا وآگرام بدار السلطنت سیرقتن بزن و مهم‌زا لغ نیک از این منزل بازیزم اغلان‌را که معرکه بسیار دیده بود وکر مسیر از روز روزگار جشنه با بیست سوار از کیست فرستاد وچگون‌کا ایشان مراد قوچین نعمان یک فرود که مردی بود مردانه وکارآزمایی وفرزاده وحصار سوار محض او کردنیبی وفرودکه به کبک منزل فاصله \n\n۸
سعی وطلب ما جز زعب ونصر فايلة مرتب نشود وهم اهم وواوی است عافیت
برین رای جمع اتفاق نبوذین وفرمان شد که ارسلان خواجه ترخان، خواجه پوشق
پسر امیر الیاس، خواجه با پنجره سوار بر سر جهانشاه روهر وموقب هایوبن بنابر
انهک دامن او به بری میغوم و مستور کردند وراه جوز از آن میری بر لشکر
ناعصر غير منقوذ منیهود از آب جو یعبر فروده براه ارکوس نویحه نهود ذکر فرار

نبوذین امیر جهانشاه از اسماوع نویحة امر وبوسین ارسلان خواجه باردوی طفرانتا
هم واجب الانتقاد نداء باخت که ارسلان خواجه ترخان با امرا مستوفی امیر جهانشاه
شهر ونسته اورا بانکیاد ونسلم وسلوب طربق مستوفی دلانت کند اکر رقیبی وجود در
ربیقه الطاعت. آورد وطول طول وحلةداء اعتلا عفید ریز ووزن کوی وکردن کردان وبر
قبول نقلبل درگاه عالیبخشیا هه موضع دولت واقبال است افلات نیابید شرط اطراف
واحتلام او بچای آورین وتعشی باپل والوس وی ارسانند واکر برعنوان ویبر اصرار
نابود جمع اورا متفقی کردانان ولشکری رخست دهند که از اباعی امر کر یا بایند
ببتل رساند ووزن وفرزند اورا امیر سازند وهمه اموال آن جباعت در معرض نیب
وتأفه آورین ارسلان خواجه ترخان ودرک امرا از موضع اینسو بلادن سو روان شدند
وجهانشاه جون از نونه شاه آگلی باخت مصالحه در توغرل ندید لاجری عبان کریز
بر ناتف وارالسان خواجه اندیشید که اگر در عقب او روان شود بسبولت وآسان
رروع وبردکا سلطانی دست ندهن وجزم واحیضا کاربند شده میمصبت نهود ودر انتهاء
راه شنید که قومی از ایبل پایین، گزینه ایند براعةی آن که ابیش 11 روهر
ویگون از آمیز نیای آگلی باقتنی سر آن قابیرا که بنعیت جانب وحصانت اطراق
مسیر است بنا خود ساخشته اند وبردامی خمض نیوده اند ارسلان خواجه ترخان وامرا
نویحة آن جانب کشتن وعرض از مالهانی ما کشتن ورفعه اسیر کرفتن وهرچه داشتن
از اموال وجهات درخیت تصری آوریدن وجوی ترخان میکور از کار پردخت مظفر

1) C om. امیر ل. E om. 
2) Sic B; C اورا [ان. دامن ] LA om. 
3) Sic E; BC مامور LA om. 
4) B يا. 
5) C جور. LADF om. 
6) A اکسو DF. 
7) Sic E; B اورا مادرین LA om. 
8) BC دیان از پیل بازیر LA [A s. p. ]. 
9) C add. ماپیس بایش
خواجه ترخان بود و تولگیز که ۱ فومن و اوکوه ۲ بهادر وناها وی و سلطان ملك پسر تیمور ملك و محمد مرزیب والوس اغلان و نخست بیک ترخان و مهدی برناس و نکل وشیت بازیر و سارو داود ۳ و ایباجی بوغا و ایبکدو ۴ پسری که خفیه اورزیک و اویس فومن و ابراهیم پسر امیر ایبکدو تیمور و خفیه بیسپ بسر امیر الیاس و خفیه مراذ فومن ودیباق و ایبجیدکی و مکندر پسر هنری بوغ و ویلولان قطره الذي نبرز درادر ویلولان وسلطان ۶ ترخان و عادال بیک و سلطان والتریس و فومن و ابراک فیوز لیاس و ایبک بقور وویس ملك و سلطان احمد بسر تیمور تاش وویلکیدر و سرداران بنیت هی کبانکش و ورم آرامی و ویراندز؛ همه مبارز ره این میلان و وویشونکی ۷ یکی بیتر فیلدین بنیس آرش بنو ۸ یکی بنیس زدن بر مثال رستم زر، و جنگ تخبیعی لشکر انظامی به شکر را در موضع خرید متقرد شش فومن از در دیدر دختر که آمدن ره وویس موهبین با فیزری امرای واکلب مولوی به سپه مرد بر حسب فرمان بر زبان کیری از پشت رووان شناختی می‌توان از میان آن دیاب کرچه باردوی هیابنون سانسانی ایل و چنین تنوره کرد که چیفانسه ۱۰ در الگی کیمی نشسته است میرزای اغلب درکه فرمود ۱۲ که لشکر بکارد صوب صوایست که روه آورد و جهت موده است ۱۳ که نوکه نیاید بعضی امیر جنای مصلحت دیدین که جانب النون کول ۱۴ بر بر سر الارم وملک اسلامرون و رها کرده که جوان شهره‌میر اغلان علم که نیاژی افراخته‌دم از عصبان و ظعانی می‌زنند اکثر ما خست متوخوی النون کول ۱۵ شویم وفوور نیای وبر

1) DF خوواجه LA om. nomina.  
2) BCDEFG hic ایبک.  
3) Sic CE; B ونوس و داود و سمرار و دواد DF لاوم.  
4) B و ایباجی بوغا و ایبکدو DF ویلک.  
5) ویراندز ۷۱۰ امیرا و ویراندز LA om.  
6) LA add. ویراندز.  
7) B و وویشونکی ۷ الگی کیمی نشسته است میرزای اغلب درکه فرمود ۱۲ که لشکر بکارد صوب صوایست که روه آورد و جهت موده است ۱۳ که نوکه نیاید بعضی امیر جنای مصلحت دیدین که جانب النون کول ۱۴ بر بر سر الارم وملک اسلامرون و رها کرده که جوان شهره‌میر اغلان علم که نیاژی افراخته‌دم از عصبان و ظعانی می‌زنند اکثر ما خست متوخوی النون کول ۱۵ شویم وفوور نیای وبر.
کنیرا در آن مکان بر خلاف هلاک انسانیت، وابسته توقیف آزمایشت 1 با دو بسیر ویک برادرزاده با یک بار زننده روزی ونودتی، هلاک نیشدار اول، رای، و اولیه ثبوت و نیاک در هر چیزی از سرخان اهل عهدان و شاهدان نمانه گشته ساکنند وس و ابراهیم را مخصوص نیش دوتروش بخشیدرگاه کیوان رفع فرمان دشدار و حسب فرانمایی نشرلش است. 8 نمودن واکه در روز دو شبه سیزدهم ربع آخر دست دادن ذکر وصول مولک فیروزی اثر باشکوه 4 وسبین امر اجرای ترتیب در دادن لشکرها و قول ویمیه و منیر جون بحول روابط نصرت شعار گنجاب الیکی بی‌فضنی که لک مسجد دو موضع اثری مشتری کشته امرای نامدار باغ و تابید قرین ونیفت و قدرت‌بندی تقریر سرپرست مبادرت غنبدن، میرزا الغ بیچ ایشانها به آنان محلاره وعده و روانش و عاطفه بر همکار مشتری ساخت سران نسبه به سکر امانعت نزدیک که پرسان بهانه رتبه‌‌ی کشتی زبانه‌ی اعتماد بکنیار در آوردن در این امر شده از آنان دولت ذوالیغورون رتبه‌ی اقبال ابادد و سعادت رکب هیابونست و بعد ازین برای زرین شهرباز طفرتین بینن قرار کرده که چون لشکر پولایت بشنن در آخر باید که حراق حرم احتمال مسکون آورده 10 زمان مبادا که دشین بکین 11 آورده‌ی نهان 12 اسب کین زیر زین آورده، ببسته پرون آید ای از کلیمتر وچرخه و تنبیه وکلب ونظام و قنبل و قنبل دست راست ودست چپ بیماران روزکار وصفدان 15 کارزار آراشی یافته از چاله مردان مرد ودلیران صرف نبیک که دران بیش ملان بودن و هر یک بیفاف وقیل مصوب شریدن ارسلان

1) B ظریف در صف اوزاده E ارزان‌شته LA om.
2) B ظریف LA ارزان‌شته DF اوزاده LA om.
3) اشیره E ژمانه.
4) LA یک آزار B باشیزه CE یک باشیزه D om.
5) DF نظرت آیات L نظرت آیات.
6) LBE یک آزاره C اشیره.
7) سی ECE LA یک آزاره DF وظیفه و تنزور و تنزور و هم‌خوانی.
8) سلطنت مسکون C.
9) C مسکون.
10) A دارد DF ویک.
11) DF کمک.
12) LA ژمان.
13) LAB درو.
14) LB اشیره C.
15) AF صفحه‌ها.
با زدهم ربيع الیال بفدل سوی رستند دست‌بزار وغارت عام بر آوردند وغناea بسیار
از اختیام لواپیو بانوان وسایر اخلاق در زیر نظر آوردند
ویا بیرون جهان‌نظام العود اخیر خواننده موضع اشرافرا مقام گهود 
یرامتی باص کشته وتصمیم ایشان آن بود که جون دشین پشت داده روى بکریز نیاود
ویبزر جولی خودرا از ورلته هلاک وپار خلاف ساکت باز خوشی را در مهلکه لا

نَلَقَوا بابیاکیم، الى السلوک، نیندزند وابراهیم توتیمفر از فریدار مشت قاتة 
بعد از انزام ایشانه بسقریزر الیاف اقتصاد یکود ودر موضع بغض 
با رضیه واجیشانه
جون الین صورت مشاهدات کر خواست که او نه فرار نیاید اما ابراهیم وتبه او
تضیع بسیار اظهار کرد که کرزن یکن جعه مارا پریشانه ساخته شاه ولی بوده با
خیل خود اکر چنانه در علب او برورم وکی شیبیکون زند واموال ودود استرداد غایب
ومردم خوشی را از دلی اسر خلاص کنیم گویی بهکنان ما باشد ویاپاینبدده وافسون
جهان‌نظام وقیم اورا مغفر کردنذانه همراه در بیه ادامه سرداران ساخت وباشنمیق یکدیکر
غافل از سوء عافیت در علب امرالگم غریب گیشاد ودنزان طبع بیز کرده وبا جان
خود در مقام سمنی ی آمره به تغییر روان یشدن وامرا باز کشته بهقپی
رستند به ناکه سنیت، سنیشن طاهر کشت همه مستعد بنگ ویرل وموتی هر قتل
شده ودر جانگیار پرزیش مای بانک ودر برانگیز، ابراهیم ولیه نیور ودر قلب
جهان‌نظام قرار کردن به وابین جنوب میبینه ومسیره آراسته صقا راست کردن
ویا فوع جون دربا در موج آمیدن بیت همه کردنکشان کرزاگریک، همه نژوانان بیف
کرزن، همه دانشیه جنکیا تشیر، همه بینده حرب را فجره، اعتن حیله حلیه آوردند
وبر لشکر منصور بابیاران آغاز کردن، ایشان ناک ندوز دشیانه را بیسپر رودر
دست به نیع وفخبر ونشیش کشداشان وبیزش شیمیئر آیات دمای ازدان قاکاران بر
آوردند ویبزر سانن شربیار پاد نخوت وپاراز از دماغ مهاجمان پیرون بردن وجمعی

1) Siic BCDEF, LA.
2) Siic BE; LC اشیه ومقام LA استورمیا مقام LA اسپیروسیا مقام LA استورمیا مقام LA.
3) B ناویمود.
4) Isic K, II, 191.
5) Siic DF; LC مقام B نخوت LA دمای.
6) C اشیه.
7)DF ادد.
8) DF بناهی‌سرور
9) Om. C.
10) LA استورمیا.
11) Siic B ادد.
12) LAEDF ادد.
سماجى، رأى اختيار فيروس ودون قلب سياء بتبانكت رسيد ميبديه وميسره محق كمشن
واز ما بعكار وزياران وخلان من البارميزن 3 ممالك مورس باردوه هابون
وبسينغا وبيرلا الغ بيك بمقعبها وشورها في الأمر 2 عمل نوده فرمان داد نا امرا
واز كا فلود جع آمداذن وفود مؤلما دارن امر مشورت كنهر ونآبها وظيفة حزم وإحلاق
است براز قيم نبائح ايشان كمشن راي باد محصول أصح أست بيرجه أثارت فرمان
مقرورن بصلة وقمح وايل بديلا غيبرلا الغ بيك فرود كه درين ايمان انشاع انفاذ كه
جعى از جعه مقعب ايشان إبراهيم نفس ابتوزة غوكاز أز اقولن كرايت واولالي نيبور
نيبرة بودن از قبيلة سليبروز وايرنيز نارين كويكبا كوم ونه خود نزدبيك ينكي
طرام مقام ساشه ان ان باعتباد ان كه بعد ان حضرت صاحبران مغرور ببعن ملك كف
ملك ايشان كهدره و🕍 خان ميل خانة ايشان نذوك فارغ وابن وساق وعطبن
نشسته ان مصاحب جان بيداناه ك جعى از ب Habit موري از نامداران يغير بر
سر ايشان نذوك برننده كار ديب ميري بر مكر ووضع است امرا بجامهم ام قدروا
صواب شريدن وعماضي ام راي انفاق اودوز ميبرلا الغ بيك للناق تولى وبربر
ملك وسئه ويلي بيار وابين بيار ينير وابوبه بيابردازا با ته هزاز سوار مه مدائن كار
وشافزة كيتراب كر بسيل إبغرد جناب أن قيم فرمان ووصينة فرود كه مطلقا انش
مكنح در نآبها نذوك وانابك كون نظير بابين بزيز ترعي مراجعت نمأت كا ايشان
تشرل كنهر كشبة فليل بوده ان ان كنتشرت فرصت نذوك ان وعثمانين تجذب اوزره
وديد سب در مقام خود تورق كرده نكرهندن نا رابث منصور ابرس ومارا جون برق
خاط في برازى ان جمعت هنادى وميبرلا الغ بيك لبا شكرهاه جيان از عقب
روان شن امره عظام باعذبه واحتياط نماي ميبرجدن وز احوال امر قيم تعبت
و حت باريز مشنرا فوجون زنن منزل قعلم كردن حيث استجعك واستطلع احوال
ايشان جمعي كريزا بياتن كيفرمان وقوزلافان لنشر منصور كه باين امر رفه بودن
ناك ناغنهان ببعض تغلونى فرمانى بفانس فنان بانس فنان وباشيان
بغرد وبذلل غنثي واعف شده ين از اهل ان خانه فرصت يفانه بكرهبت وإبراهيم
نوكنجورا از رشيد سناب إم فيز داد في الحال والاب نيح ومنبر وابيرن ان خان لولي
سين عيال واطفال خورا با ان مقدار اموره ك ميبرتش بركهته رو كريز نهادن
وبيناري از مرمود خورا در قز زوي حاصفن كلاشتند امرا جون روز شن به

1) خيانه 5
2) DF add. وعشد.
3) Kor. III, 153.
4) Sie BCE; DF در منزل خود LA در منزل حاصفة.
فرومود عیسی بنی کنیه کنار بزرگان جوکر کر داد، و بهاوی و فرسن اغلان و تورک براس بانگلور هنگام دشت فیفسق شدند و در خلال آن این احوال داشت که بغیر در، و کمال علیاً مشرق و همه سیری دور از جانب خرسان رسمی مهرش داشت که خواست خانقان عالم زبان یکی از نوادگان چه از رویی و همراهی انتقال که بی‌پناهی گنجونه با ما درن امر مشوره نکردند و زاده اصابت شعار ما استطلاع نشینی دیدن میزغو گل بیک در جواب فرمود که شروع درنی بیگ یکی رخصت حضرت گفته بیگ رویی ویل بیگی گیش استجاذه پهش ازین بدرکه عالم‌نامه فرشته داش شد. بود واشن باز از مراغه باید فرمود که آن حضرت توصیه این اندیشه فرمود و نشنای هپیون موقوف قول خوش همراه آردنگان چنگ بهت که حضرت خانقان سعید نمی‌توانید شاهاره بدانان جانب از طریق صواب بعد میشمارد و جنبش بزرگ‌دنداره جواب داد که آنهمیز رفته نشانه واقع‌شده بنا بانی انتشار رای صواب‌های بوده وی‌پی‌پی شروع مملکت این عزیت با اطلاعی وزارت سر مشهور نساین و نامه‌ی دو نهبان کار موجب آن می‌شد که بعد از سه‌گان و جاری‌گیری مشورتها و آماده‌ی نا بدین مقام دو و نزدیک دوی به وی‌پی‌پی سازی مارا پرداز را وقلاً میان و توانن مژودیبی دارند و دیگر با صادرات اوقات و اعمال ما اعتقاد تن برندان وانشان حضرت خانقان را که مشهول بود بر استعفاهان آن عزیت با چنگ فرشته‌یان شن و رون جنگی باید ازش امر دیوان رویه خواهی بسر امیر شیخ علی بهادری حضرت خانقان سعید پیش میزغو گل بیک فرشته‌ای شاهراده‌ی آراون بیش مولفه‌ی درآن باب از زبان‌هایان آن حضرت مطالبی نه و میزغو گل بیک اعلان که آن کلاته‌ی کرد که به پی‌چه درم بیان آوردی به بدلکه دیکر خانقان مقول ضیمه‌ی آن کردانیان ویپسخ در صواب کفیده در دم نکشیت بی‌پای خوش‌بند بزرود از برخ حوث بدون‌گاه حی چه‌الی‌بی‌پای سلطانتی بتوانیت حضرت سعیونی رابیت جلابن بیان‌ی بچه افراخت وصواب شاهه عجب بارک الله در سیستم و هی‌بیسم الله ربیع‌الاول سنین و عشیرین و نماینده برلاته دولت مسیحی بطالیه که نیاکان بی‌نوعی، از فشل‌نامه شاکره‌ی بی‌ژنگ جنرال‌ی حسن شاپت نیست بی‌پای عزم‌خاکه بی‌پای، که نا فرمان دین ودولت را مولفه، نابیت الأخلاق و نصرت اللوا، مستندی امر و ممول‌العجایب، دولت اندر بیش و فیروزی ودیب، نصرت اندر قلب و عزت بر یک‌نیام با لشکری که کمره‌ی حل آن بسته‌ان می‌آمد و روز روزن از نقل آن از وی‌بی‌پای جنگی از پرای عبور کیزار

1) C infr. چنگه چنگه E جنگه DF جنگه چنگه E جنگه B جنگه A جنگه L حمله
2) Sic DEF; B ممکنالناتخاب C وممکنالناتخاب LA om.
3) C در.
بنجاب ديار انترائر روایه شود وقلم سیاه در سال سیرون باشن وبرین تغیر انواع حشم در مواضع مختلف آرام کرده وجب شهیار عادل فرودنا تقارنها که جع اورده بودند بلکه برای نتیجه کردن وهرفقر کرده از افراد سپاه علیه وطنی مستوفی رشد جنایته سامان افست وسرافار واقع وجبهاران اورا در ذهاب ویاب قضم وعلق کافی کردن وعلیه وآت وما بجعه جربک منصور مرتب کشت وهمک قضاضا نفعا بانفته که امراء توایی در سان لشکر نقش بیلیگ نایان واریان بفرموده علی نموده هرچند قصوری بود بعض رساندند وآت وناب در باب ارباب تقصر نازل شده در معرض سطح ونگاه ونگاه آمدند ونیز ابیع بیه کرک خیاطین کشیده عساکر کردنون متأورا اگنا داد وامراء توومان وفقوشون را على اختلاف طبقائی بدلات بنواندت وهمه را منشور میصد کردناند وادوات حرب وآت وطن وضرب از نیرویا ونیز وسیئ وسنان وکرک ونکفر ونگاه ونکر وزری ونگر ونکر ونکر ونکر ونکر ان وهم بر ادامه ابتدائی قسمت یافته ببرنیابة به قسام بستهآم دربن اینا بیاواق از بش براق اغلانه که در ذست فیغاق دران نزدیکی بر سریب خان نشسته‌بود برگاه فلکشانه میرزا الغ بیکی آن وجندر دست شنیقا با اسبان راهوار ودبیر بلکائی وبتیکت کدرکاند واز جلس براق خان بر منصورآباد وادراد خوش بشارت ذام وابن معنی موجب زیادتی مستر وارتباط جناب الفیکی شن ودر مقطع بورش آنداشته بی هیال ابن صورت بفقل خوب وترفاق ویاواق بیج روز در اردوی هیابون توفیق نوهد انصرای طلب داشت وجناب شهیاری اورا بانسرا وارکرم وخلف وانعی اختصام فرموته اجازت داد وترسون فیعلم ونورک برلاسرا که آن یک از اغلانیان کبار وابن یک از امراء رفع مقدار پرد نامزد دشت فیغاق فرموته تا بشرامت براق خان رفت مراسم تنهیه جلس بمقتدر رسان وجنفر ارجن ونیز اباد دیستنیم علیه فلادوته ونبال زربافته وناب وکر وترکشها ونشیمنها با بنی زر واسفر وخرگ ونخه وبارکه ودینار ورود وکوس وعلم ورکاب خانه واروانی با دیزک اسما سلطنہ وجبهانی ۷ واصناغ ۸ شاکر وپیشکان مانند زرابدار وباروئین ونفوریه میرا ابیجان رویان

1) Sic C; BDEFL استاوناباد A om.
2) Sic BCE; DF جگجیون L A om.
بر صفحات روزگار آبیشان ظاهر وانع لکشت وجنون آن قوم مربیب شقت ومعمر نعیت جناب شهیدرئی بوده ورثایت جناب بنده عاسم ورده برهم علیه وشم رضیه از جلّه واتیشان لان جرم بیشتری وباس 1 بان جن ناشتبر نسبت مبادرت نرفت بانگذت آنکه بیوع علیه الإیام 8 ان برض 8 قوما کانه کانا 1 بان ونبیسان کشت وفصل تیرماه 4 روز نود وار ریسین قاصد وابایی بابی عاسم حامل 1 آم وآن جامعه که نفسه مبایع عدودها ملتیم میکشندر را صوابیابی بر استیصال 1 نمسانان فرار 1 کرف وجنون عزیت جناب خسرود بر توهین بذان جانب تصمیم یافته امیر حضرت نفرسان فریساند نا صورت فقیده با بصیرت برای حضرت خاقان حمید خیال رسان وآنچه رای مایب و فنک نافص صواب شرد بیان اشترت نوروند ورهی یابای سربر اعلی آنده ادای رسالت کرد وحضرت خاقان سیمید 1 ابد نورناصربه ورش شرذه فننادیا بابری کردانی ودحیه بهترین رقته صورت حال 2 بار نود ومبیسیا الف بیک از روی انساط رابت نشاط ابرار وایلی فسیع و منتقد صبحیبة اشبی اساب لسفرشکش اشتغال فرمود وجنون عزیت تصمیم یافته وی بهب فومنی را برادر السلطنه مراه حسنات نا حضرت خاقان سعیدا از تویه رابات فقت آبات بجانه جنّه لعلّه دهم ومبیسیا الف بیک روز جهانی ویشته یازدهم ذی الاقحهّ سیم وعشرین وثانیه موقوف لوطیل كه آقفا در اواخر حوت حید مصرف بیافل دیوانی وراه صوابی پای سعادت در زکب فلک انتماسب 5 آرده سوار شد به یک آنگه چندر که در حوالی شاخصّه تنوق غایب وجنون 1 لسفرشکش مجمع شوند از ارجا با فصل اوریزگار عائی وراد حکم بجانب اعدا منصرفی کردانی وفرود نا سباهه که در نواحی میهنی وکش ونیستگان وخارا خیام افامته زده بوده در حکم آبیدن وتوپیج وایلیان را فیهمان شد نا جربی سایر ولایات 1 رایی ترم ونونیدک وفغانانی وفزان وشان وسیعکان وکنی طراح واتنپار وحیونان وعبر که حورون ودر ادراک زمانی بر حسب مبادا در حال آب ذیحون لسفرشکش جمع کردانی که هامون کوه از کهنت 1 آن بهبهو آمد وجنون شوربار کمهر دانسته که کنار آب ناب قشن دریابی لسفرنیکانمان آرده بنابرین فرمان نافذ شن که مجمع عساکر منصور بالنیام در ولایت انگیرن 6 اقامت نابینان ومبیسیا کلمنیکی

1) L دهشت ونام A om. B بهشیت ویاب C دهشت ونام DF بهشیت ویاب E (دهشت ونام). 2) BC 3) L پیام. 4) B بعض C دهشت ونام DF. 5) DF ذخیرهنس. 6) DF ذخیرهنس.
روضة الصفا تأليف محمد بن خواند شاه
المعروف بميرخواند

ذكرنوجه ميرزا الله بيك جناب جهان محمد وفلكستان وبيان سيب آن در آن
اوان كه سرداران جنّه از منازل ومطالي خود كوربان وبحر طرق بيهان وابن المفر
كوبان للجها بدر كورتان لغ بيك كوركان آوردند شاهرزادا جوانحت خيرها در رئل
حبّته ورغبات خوب مناوي داد وابن خانش منه د کئف رحت خسرانه ورافت
لادها لهاته بهربندگي نعم وماههم كرم از درهم ودينار وخلعهای فاخر وثبات
زاهر، وأسبان راهوار بادنعل آتش كردار ومنازل رهو تکش فرع افراز اختصاص
بافتن وآخر الأمر بر مقتضى والقله الطيب ترجمت بیانه ذأنی ره وذلک خبت
لا يفرعم الذاكراء، سو نیبت بل شراط طبیعت ایشن باعت وحرص شد که به بعد از
وجوی برطان خود همه حفظها بعفف مقابله کردند بیان ایم سخن آنست که بسر علی
بکریت. 3، به جهت ضاهر از درکه ایلی روی کردن. 4، واسندرا بسر ملك شاه
نوایب، بره فرمان از العتب ها رفت وعون غیبت استکناد امتداد بات فیروزگان
پیک کورکان بیک ارسلان. 5، هم دین مله فرستاد وبعد ازمن، که فرستادگان باز
آمرون معروف دانندن که صدر الاسلام به عرض متبرکه ان که بنده برکن است که در
فصل بهار قانعی بدر كرمان خسرو فلک اختطر فرستاد بر به بار جربیه بسر علی بکریت
كلیه، جنرل بر سبيل النبیه بسیار عليه رسانه که اکثر ملیس بنده، بهد فیفا
والا جز تسنیم وانقیاد جغیره نیست، فصل بهار آمیز وقاص نیامد واعلامات نقاش وافق

L = ed. lithogr. ind. ann. 1888, p. 1292 sq.; A, B, C = codd. Mus. As. 569 f. 227 b–233 a,
569 a a f. 138 a–141 b, 570 f. 324 a–332 a; D, E, F = codd. Univ. Petrop. 79 f. 209 b–215 b,
132 f. 422 a–428 a, 291 f. 212 a–218 a.
1) Sie G; f, A om.; BDEF [B].
2) Kor. VII, 56.
3) C hic et infra.
4) C.
5) Sie LB; AC om. DBF ای بیک ارسلان. 5، کورکان بیک اسلایما.
زروابی قابیه پاشند و عملی از آن بسازند که طول آن ان نصف قطر دایره بیک کر زیاد باشند و این نرمالات فرو کنند و آن که زیاد باشند بیل بیر دایره اساس مرتفع و چیدن دایره اساس بعدات و دقیق قسمت کنند و بیشتر مرکز در ارتفاع دو جسم هجین قسمت کنند و به مرکز هر بک ارتفاع دو جسم قطعی و عضاید ترکم کنند وابن آل قریا در دمشق کرده بوده اند و بعد از آن مراة کردن و در قدریم نبوده است ذات الیب والاسم اساسی مصری بیان طریقی که در ذات الیب حضور بسازند و آن از جنس طولی سیبی سیبی سیبی سیبی سیبی سیبی سیبی سیبی مساوی عرض آن باند و طول آن مساوی قطر دایره اساس باشد و قطعی بیان آن و مرکز دایره کردناند و ترکب طولی در میان آن برند و دو عوبد مریم از دو طریق قطع هر بک بیل نصف قطر دایره قابی کردنانت چندان فاصله که بیان مرید باند مساوی حرفی بوده که بر میان آن تقیه کرده باشند و بر بیان هر بک ارتفاع در طول حرفی بکنند متفاوت یکدیگر و هم مطروح ترکب کنند در طول مساوی فامه عوبد و در غلظ مساوی حرفی که دران تقیه کرده باشند و بر سر هر دو نرماله ترکب کنند و عملی از آن باند کردنانت جنایه از هر دو طریق قدری بکنند و این هر دو راندیز در میان آن دو حفر روان کردنانت وکارهای حقیه به چاپ برای کشتن این وقت قسمت کنند از بک طری و هم این به یک ارتفاع دو مسیر طولی ثابت کردنانت این آله در رچنیه قلب نبوده است ذات الحلق الصغری این نوع بهیار حقیه میسر کردن یکی جهت نصف التهر و این ماره باقیت اربعه ویکی فلکی البروج ویکی دایره غربیه و قطر این دایره بین طولانی هم از جه متعلق به هر دو طریق دایره متص نکردنانت و عضاید بیان ترکب کنند وابن عضاید قابی مقام غربی به داخلین مثل برکانی مشه و فلکی البروج و دایره غربیه منقسم باید کرد وابن آن عضاید باقی و بعضی از دایره نصف التهر به منقسم باید کرد و جنای نابرد کرده حلقه اولوا بر کرد حکم شون داد که عرض پنجره افت اکبر عبید اله جعفر بن مسعود بن عمود الغلبی الكاشی بالقم بیان احسن الله احواله از دی التهبر سنة نبان عشر وثمانیاً حیرت یبویه.
ПРИЛОЖЕНИЕ.

I.

Рассказа о День Аллата (РСД1)

бисм الله الرحمن الرحيم

упоминается, что в течение тридцати лет, в течение которых был в плену, Аллах через его мучения, через его страдания, через его лишения, через его тяжелый труд, даровал ему силу и мудрость, чтобы он мог стать вдохновителем для последующих поколений. И Аллах, да сокрушит его тяготы, да покажет ему путь истинный, да дарует ему мир.

1) Cod. Lugd. 945,3.