

Regeling *Peer Review* 2009

Inleiding. *Peer review* wil zeggen dat studenten elkaars werk beoordelen voordat de docent dat doet. Dat heeft een aantal voordelen. Iemand die met frisse ogen naar je tekst kijkt, haalt er fouten en vaagheden uit waar je zelf overheen kijkt, dus je essay wordt er uiteindelijk beter van. Aan de andere kant, doordat je ook kritisch gaat kijken naar het essay van een ander koppel, ontwikkel je je kritische houding ten aanzien van tekst: daar ga je uiteindelijk zelf ook beter van schrijven. En tenslotte vindt je docent het prettiger om betere essays te lezen.

Werkwijze.

1. Ieder koppel maakt een eigen prospectus-opdracht en een eigen essay, met inachtneming van de gebruikelijke richtlijnen en criteria die daarvoor op de website staan vermeld.
2. Ieder koppel krijgt bovendien één ander koppel aangewezen, de *peer reviewers*.
3. Wanneer jullie eigen essay bijna klaar is (dwz op misschien wat details en lay-out na), stuur je het naar de reviewers. Dit hoeft niet synchroon. Doe dit minimaal een maand voor de inlever-deadline.
4. Als jullie een essay ontvangen om te reviewen, lees je het allebei goed en aandachtig door om er commentaar op te geven. De punten van aandacht zijn:
 - correct taalgebruik (spelling, grammatica);
 - formulering: helder, duidelijk, en eenduidig;
 - begrijpelijkheid: kun je het verhaal/de argumentatie van de schrijver volgen, wat begrijp je niet, waar raak je het spoor bijster;
 - je hoeft niet te letten op historische juistheid of interpretatie e.d., dat deel neemt de docent voor zijn rekening maar het is ook niet verboden er commentaar op te geven.
5. Retourneer het becommentarieerde werk aan de schrijvers. Het commentaar mag in de kantlijn of op aparte vellen of anders (maar wel schriftelijk), als de schrijvers er maar mee uit de voeten kunnen. Vaak is een mondelinge toelichting nuttig (hoeft niet heel lang te duren).
6. Als je je werk terugontvangt met commentaar, kijk dan eerst of je het commentaar goed begrijpt en vraag waar nodig om toelichting. Verwerk daarna het commentaar in je essay en lever het ten slotte bij mij in **SAMEN MET HET COMMENTAAR** dat je ontvangen hebt. Essays zonder commentaar worden niet in behandeling genomen.
7. Het essay wordt door de docent en/of assistent beoordeeld, waarbij zij ook letten op de manier waarop je het commentaar verwerkt hebt. Bij de eindbeoordeling kan de kwaliteit van het door jullie geleverde commentaar op ander werk ook meetellen.

Commentaar: Lever het definitieve essay alsmede het commentaar op de voorlopige versie in. Als dat commentaar in de kantlijn van de voorlopige versie staat, dan lever je dus die voorlopige versie met kantlijn en al in. Als het commentaar in een mailtje staat, dan doe je er een print van de mail bij. etc. Als je sommige opmerkingen geen verbetering vindt of het er niet mee eens bent, dan ga je je eigen weg. Je hoeft je daar niet voor te verantwoorden. Alleen jullie als koppel zijn verantwoordelijk voor het ingeleverde essay.₁

Tijdplanning: Houd er rekening mee dat de review-cyclus extra tijd kost. Op de webpagina van het vak staat de tijdplanning: in week 3 essay naar peers (evt. per mail), in week 4 essay met commentaar terug aan auteurs. Daarna heb je nog ca. 2 weken om het essay af te maken. Je kunt je essay ook eerder aanbieden voor commentaar en afspreken wanneer je het weer terugkrijgt. Dit laat ik verder aan jullie over. Mocht je met dit tijdschema in de knoop komen, neem dan contact op met de docent. De ervaring leert echter dat vanwege het uitwisselmoment deadlines *makkelijker* gehaald worden.